

---

# 사랑방 문화클럽 실태 및 욕구조사

2006. 8~10

성남문화재단



# 목 차

요 약 분	5
제1장. 서론	15
제2장. 조사설계	19
제3장. 기관 조사결과	31
3.1 조사개요	33
3.2 응답기관 특성	34
3.3 기관의 프로그램 및 동호회 현황	37
3.4 기관의 공간대여 현황	48
제4장. 사랑방 문화클럽 조사결과	61
4.1 조사개요	63
4.2 응답클럽 특성	65
4.3 문화클럽 유형별 특성	114
4.4 지원 요구사항	143
제5장. 결론	147
부 록	155
I. 기관용 설문지	
II. 문화클럽용 설문지	

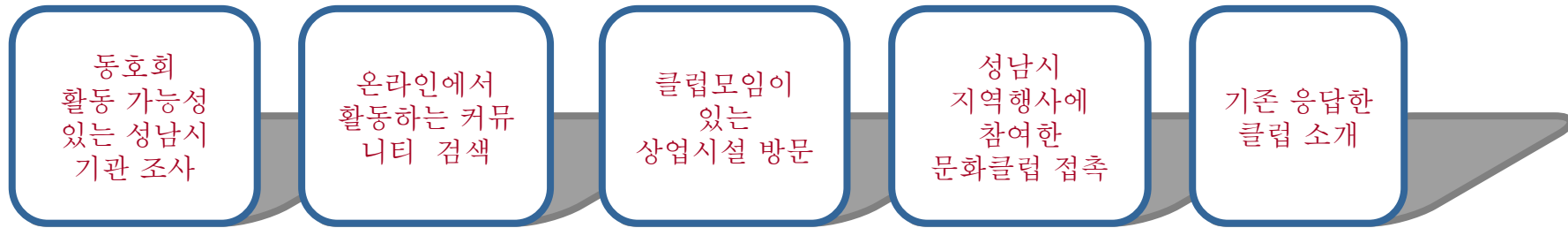


# 요약



# 조사 개요

- 성남시에 대표성 있는 사랑방 문화클럽을 찾기 위해 **온라인과 오프라인 채널 동시 접근**
  - 사랑방 문화클럽이 활동할 가능성이 있는 성남시 공공기관 및 주민시설 1059개 기관을 대상으로 동호회 활동 여부에 관한 전화조사 후 동호회가 존재하는 기관 방문
  - 국내 유명 온라인 커뮤니티 사이트에서 “지역+ 문화” 검색어로 성남시 문화클럽 검색, 온라인 설문 실시
  - 지역행사 참가 기록이 있는 문화클럽 접촉 및 이미 응답한 커뮤니티 소개로 새로운 표본 접촉 (스노우볼 표본추출방식)
  - 문화클럽 모임 가능성이 있는 상업시설 방문(예. 카페)



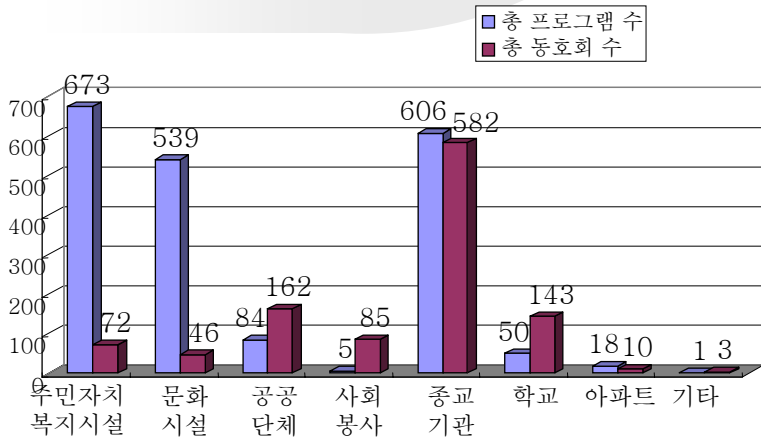
전화 조사대상	구체적 예	갯수	전화조사 결과
주민자치 및 복지시설	●주민자치센터(동사무소) ●사회복지기관 (예)신흥동 복지회관	115	문화프로그램 을 많이 운영하는 특성 주민 및 수강생 간 동호회 존재
공공단체	●관공서 (예)시구청, 공기업 (예)KT ●사회봉사단체 (예)YMCA	131	직원 간 동호회 존재
문화시설	●공립/사립 문화시설 (예)문화센터 ●문화단체 (예)성남문화연대	38	주민을 위한 문화관련 프로그램 운영 주민들 간 동호회 활동 존재
아파트	●아파트, 주상복합 (예)로알파크	154	새로 지은 아파트 및 주상복합 중심으로 활동
종교단체	●교회, 성당, 사찰 등	504	신자들 간 동호회 활동 활발/ 대형교회 중심으로 문화 프로그램 운영 확대
학교	●초등/중/고등/대학교, 특수학교	111	교직원들 동호회 (성인대상으로 조사 범위 한정)
	총	1059개	(기타 6개 기관 포함)

# 성남시 주요기관의 동호회 현황

## 성남시 공공기관에서 활동하는 동호회 수



- 성남 시 주요 공공기관을 대상으로 동호회 활동을 (전화)조사 한 결과 약 373개(응답률 35%) 기관이 조사에 응함
- 설문에 응답한 기관에서 운영하는 문화 프로그램 수는 총 1940개, 동호회 수는 총 1103개로 집계됨
- 가장 많은 동호회가 활동하는 곳은 종교기관이었고, 기관당 평균 동호회 수가 많은 곳은 봉사단체, 종교기관, 공공단체, 학교, 문화시설, 주민자치센터 순이었음.
- 지역별로 보면 분당구에서 동호회와 프로그램 운영이 가장 많았고 그 다음 수정구, 중원구의 순서를 보임
  - 지역별로 면적 및 인구 수에 있어 차이를 보임.
  - 중원구는 면적이 작아 소속 주민자치센터 및 사회복지시설의 수가 가장 적은 반면, 분당구는 인구 및 면적도 크고 문화시설이 많음. 또한 아파트 및 중/대형 종교시설도 집중되어 있어 향후 발전가능성도 커 보임
- 동호회 장르는 종교, 봉사 비중이 높았고 그 다음으로 음악, 실외 활동이 높은 비중을 차지함.
  - 동호회 설문조사는 문화적 장르의 커뮤니티에 초점을 맞추어 시행됨 (즉, 종교적 모임이나 실외스포츠 활동 클럽은 조사대상에서 제외)

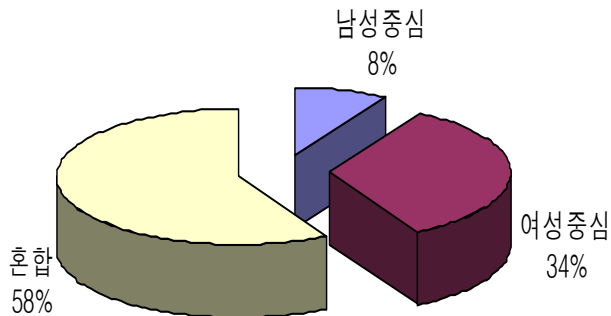
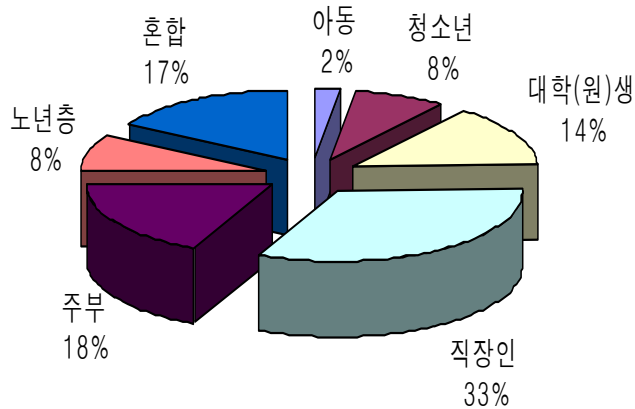


<그림> 커뮤니티의 기관별 분포도



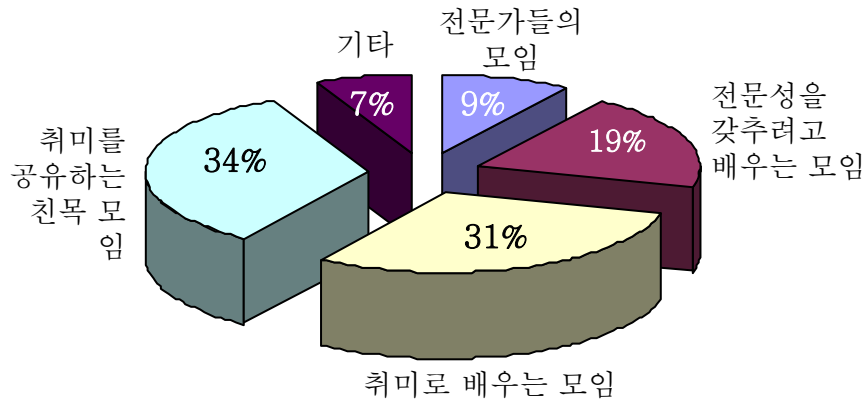
# 성남시 문화클럽 특성(1)

## 응답한 문화클럽 현황



- 성남시에서 활동하는 문화클럽(온라인&오프라인) 대상으로 설문 조사를 실시하였으며, 320개 커뮤니티 응답자료가 분석에 사용됨. 구체적 문화클럽 특성은 다음과 같음
- 문화클럽 회원들은 직장인(32.8%)이 가장 많았고, 다음으로 주부(18.4%), 혼합(16.5%), 대학생(14.3%) 순임
- 문화클럽 회원의 주된 성별은 혼합(58.3%) > 여성 중심(33.5%) > 남성 중심(8.5%) 순으로, 여성의 참여가 두드러짐
- 문화클럽 회원 수는 10명-20명 사이가 가장 많으며(22.8%) 30명 미만이 60.6%이었음
- 문화클럽 연령층은 혼합(27.3%), 20대(21.6%)가 많았고, 40대 이상도 23.8%를 차지하여 다양한 구성원들의 커뮤니티가 참여하고 있었음
- 커뮤니티 오프라인 모임 회수는 주1회 이상이 51.8%에 이르러 높은 활발성을 보임
- 지역적으로도 성남 전체 지역에서 문화 클럽 활동이 고루 이루어지고 있어 사랑방 문화클럽 사업의 토양층이 풍부함을 보여주었음

## 성남시 문화클럽 특성 (2)

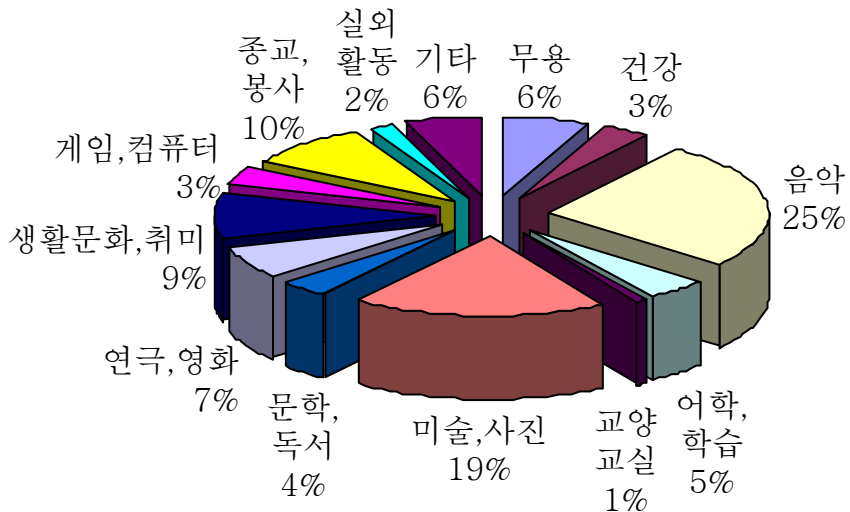


### 문화클럽의 성격

- 전문성 있는 커뮤니티(전문가 모임과 전문성을 지향하는 모임)가 27%
- 일반인들의 취미를 위한 모임이 전체 65% 정도 차지
- 전문성 면에서 다양한 특성의 커뮤니티가 조사에 포함되었음

### 문화클럽의 주제

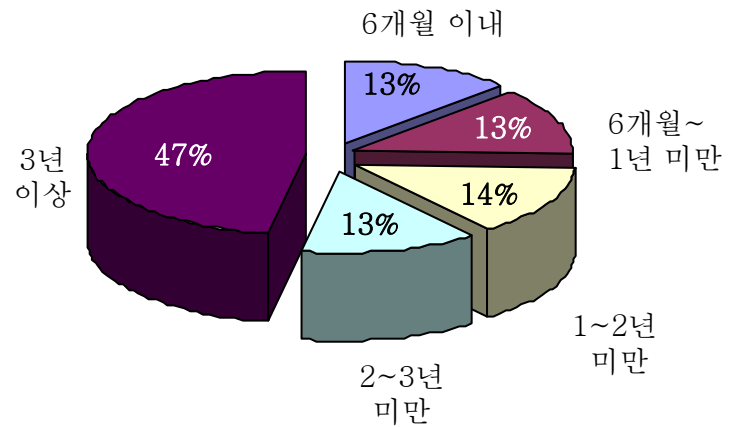
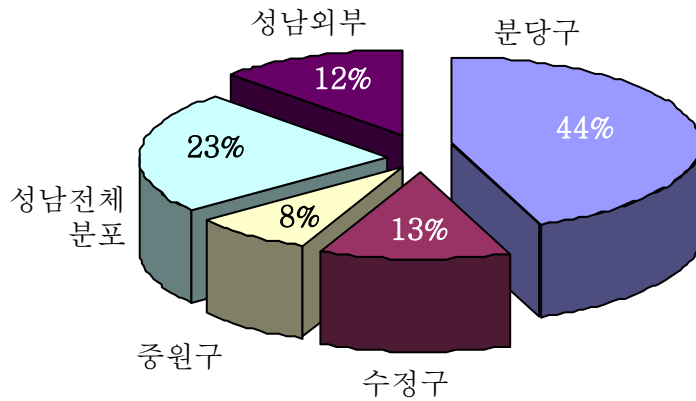
- 음악 > 미술/사진 > 종교/봉사 > 생활 > 문화/취미 > 연극, 영화 > 무용 순서임
- 조사대상을 문화(예술, 생활문화)에 초점을 두어 실외활동 등은 비중이 적음



## 성남시 문화클럽 특성(3)

### 커뮤니티 지역 및 생성기간

- 모임 및 활동지역은 분당 > 성남전체 > 수정구 > 성남외부 > 중원구 순으로 지역의 면적 및 인구 수에 비례하는 결과를 보임
- 클럽 생성시기로 보면 6개월 이상 된 클럽이 87%, 1년 이상 된 클럽이 74%으로 안정된 클럽의 비중이 높았음

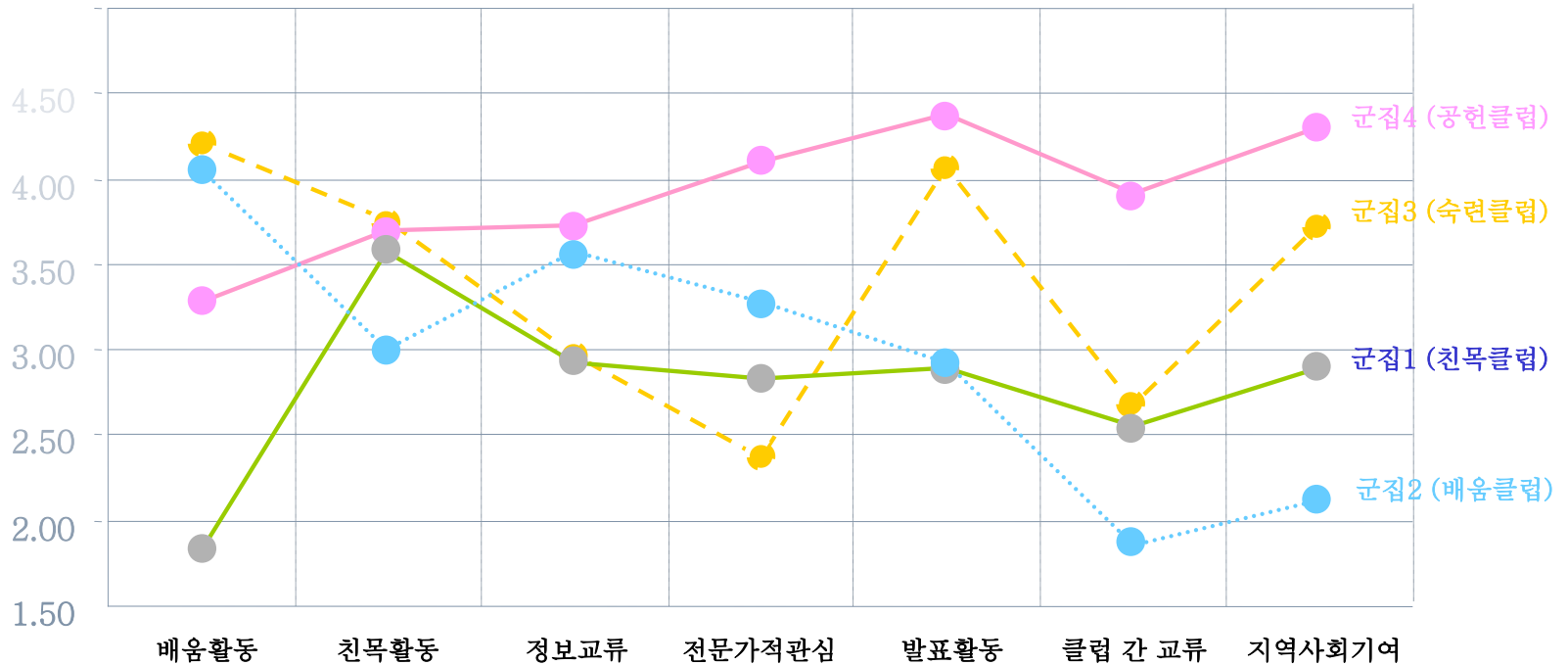


### 커뮤니티 홈페이지

- 커뮤니티 중 약 70%가 홈페이지(사이트)가 있다고 응답, 온라인 활동 지수가 높은 편이었음
  - 커뮤니티 위치는 일반 커뮤니티 사이트 > 자체 사이트 > 소속기관 사이트 순이었음
  - 자체사이트의 비중은 전문가 클럽이 높았으며 종교기관 클럽들은 기관 내 홈페이지 비중이 높았음
- 프로그램 이후 생성된 모임이나 직장동료 모임의 홈페이지가 없는 경우가 많았음

# 활동성에 따른 문화클럽 분류

## 문화클럽 유형분류



- 활동 특성 별로 성격이 다른 커뮤니티의 특성을 보기 위해 커뮤니티 유형 분류
  - 분류기준: 커뮤니티의 활동 및 목적 관련 항목 (배움활동, 친목활동, 정보교류 활동, 전문가적 관심, 발표활동, 다른 클럽과 교류, 지역사회 기여활동 등)
  - 분석방법: 군집분석(Cluster Analysis)
- 분석결과 4개로 분류되었으며, 활동특성에 따라 ‘공헌클럽’, ‘숙련클럽’, ‘친목클럽’, ‘배움클럽’으로 명명함

## 문화클럽 유형별 특성

### 공헌 클럽

- 친목 및 정보교류활동 뿐 아니라 발표, 커뮤니티 간 교류, 지역사회 기여 등 대외적 활동에 참여도가 높음
- 온라인과 오프라인 활동 모두 열심히 하는 특성
- 수직적 및 수평적 커뮤니케이션 모두 활발함
- 개설년도가 가장 오래되고, 전문가들의 모임이 많음
- 운영진의 리더십 지수도 가장 높게 나타남
- 특정 지역구에서 활동하는 클럽보다 성남 전체를 아울러 활동하는 클럽들에서 많이 보이는 형태임

### 숙련 클럽

- 배우는 활동을 하면서 결과물을 발표하고, 지역사회 참여하는 일에 관심이 있으나 전문클럽보다 활동수준은 상대적으로 낮음
- 오프라인 중심으로 모임을 가지며, 온라인 활동은 적은 편임
- 수직적보다는 수평적 커뮤니케이션이 더 많이 일어나며 전문클럽 다음으로 리더십 지수가 높음
- 직장인+ 주부 비중 높음

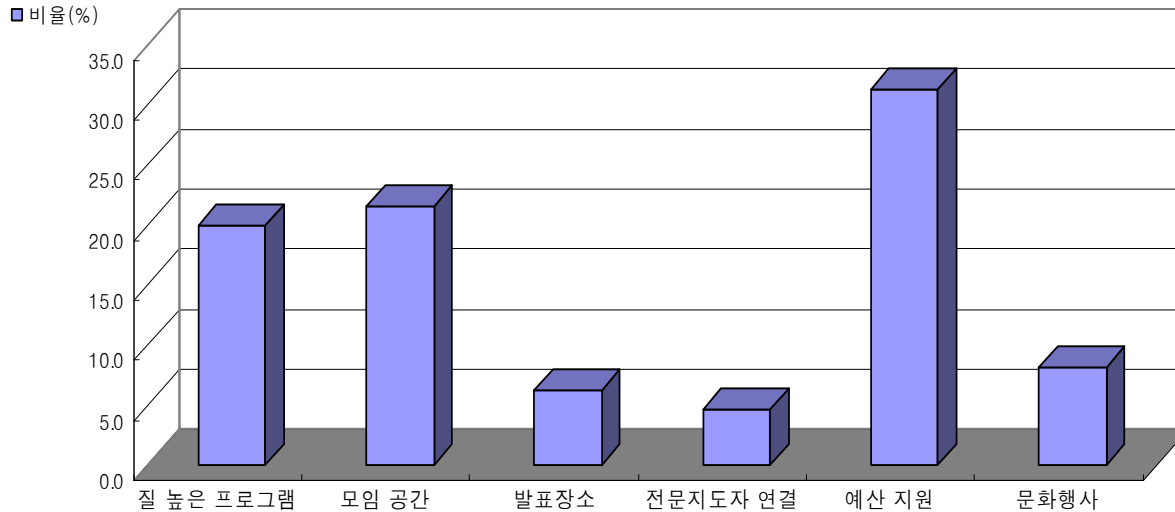
### 배움 클럽

- 전문가에게 배우고 정보를 교류하는 활동이 주를 이룸
- 커뮤니티 교류나 지역사회에 대한 참여가 저조함
- 온라인과 오프라인 활동이 상대적으로 낮은 편임
- 수직적 및 수평적 커뮤니케이션이 낮은 편
- 여성, 직장인+ 주부 비중 높음

### 친목 클럽

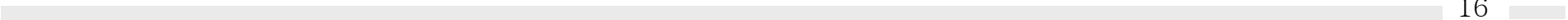
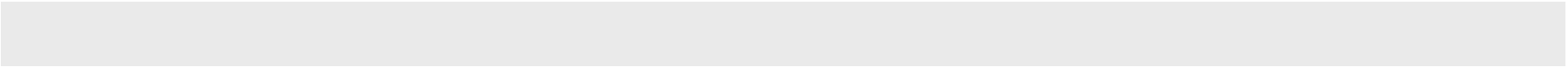
- 친목활동이 주를 이룸
- 전문적 관심이나 클럽 외적인 일에는 관심이 적음
- 온라인 활동이 상대적으로 많음
- 수평적보다 수직적 커뮤니케이션이 많은 편임
- 20대(직장인, 대학생, 청소년) 비중 높음

## 성남시에 바라는 점



- 커뮤니티 활성화를 위해 지원을 요구하는 부분을 조사한 결과 1위 예산지원, 2위 모임을 위한 공간, 3위 질 높은 프로그램개발 제공 순으로 나타났음
- 지역별로는 중원구에서 문화행사에 대한 요구가 높았고, 성남 전체 활동 클럽들은 활동결과의 발표장소에 대한 요구가 높았음.
- 클럽유형별로 보면 대부분의 클럽에서 예산지원을 가장 많이 요구한 반면, 배움클럽은 질 높은 프로그램을 가장 중요하게 응답하여 활동특성에 따라 욕구의 차이를 보임
  - 공헌클럽과 숙련클럽의 경우 모임공간(2위), 발표장소(3위), 문화관련 행사(4위)순으로 지원 요구
- 클럽 활동특성에 따라 지원 요구사항에 차이를 보여 클럽별 차별적인 지원 정책이 필요함을 시사함

# 제1장 서론





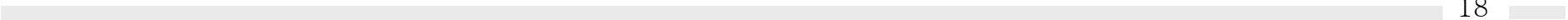
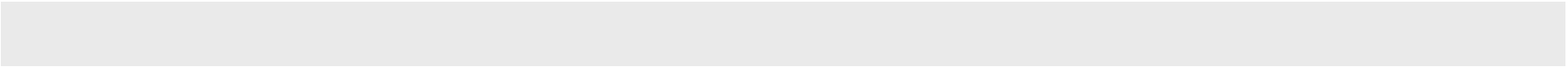
# I. 서론

## 연구의 배경 및 필요성

- 성남문화재단에서는 성남시에 소재를 둔 사랑방 생활문화클럽, 각종 시설, 문화예술전문가 간에 네트워크를 구축하여 시민의 문화향수 기회 확대와 창작 활동을 활성화하고자 “사랑방 문화클럽 네트워크 구축 사업”을 추진함
- 위 목적을 이루기 위해서는 성남시의 지역 커뮤니티 활성화가 되어 하나, 현재 성남에서 활동하는 문화클럽의 규모 및 활동의 성격에 대한 규명조차 안 된 상황임
- 성남시에서 활동하는 다양한 사랑방 문화클럽이 누구이고 어떤 활동을 하는지 실태를 파악하고 커뮤니티 특성별 욕구(needs)를 밝힐 필요가 있음

## 연구의 목적

- 성남시 사랑방문화클럽의 현황 파악을 통해 사랑방활성화 정책의 대상 및 규모를 파악하고자 함
- 사랑방문화클럽의 특성을 분류하고 특성별 커뮤니티 활동에 대한 요구사항을 파악하고자 사랑방 문화클럽 네트워크 구축사업을 위한 시사점을 도출하고자 함
- 성남시 공공시설의 문화클럽에 대한 공간지원 등 운영 실태를 조사함으로써 사랑방 공간지원 방안 및 운영에 대한 정보를 제공하고자 함



## 제2장. 조사설계



## II. 조사 설계

### 조사의 특수성

- 사랑방 문화클럽을 조사하는데 다음의 문제점이 존재
  - 오프라인 중심으로 활동하여 잘 드러나지 않아 표본프레임(sample frame)을 만들 수가 없음
  - 문화클럽의 성격과 장르, 전문성 측면에서 이질성이 큼

### 접근방식

- 대표성 있는 문화클럽 표본을 찾기 위해 온라인과 오프라인 채널 동시에 접근하기로 함
- 오프라인에서는 다양한 종류의 기관을 접촉함으로써 이질적 성격의 문화클럽을 포괄하고자 함.  
구체적 방법은 아래와 같음
  - 1) 공공기관 조사 : 사랑방 문화클럽이 존재할 가능성이 있는 기관들을 전화로 접촉하여 동호회 성격의 모임이 있는지 문의
  - 2) 온라인 커뮤니티 조사 : 커뮤니티 포털 사이트에서 지역 및 문화 장르 검색어로 성남시 커뮤니티 검색
  - 3) 지역행사 참여 클럽 접촉 : 지역문화행사에 참여한 기록이 있는 문화클럽 리스트(문화재단 제공)를 대상으로 컨택
  - 4) 기타: (1) 커피숍 등 상업시설 직업에게 사랑방 모임 유무 문의 (2) 기존 응답한 클럽장에게 다른 문화클럽 소개 부탁

## 1) 공공기관 조사

### 조사대상

- 사랑방 문화클럽이 생기거나 활동할 가능성이 있는 성남시 공공기관 및 주민시설들을 대상으로 동호회 활동이 있는지 조사
- 대상기관으로는 주민자치센터(동사무소), 사회복지기관, 관공서, 공기업, 사회복지단체, 문화시설, 아파트, 학교, 종교단체 등이 포함됨

### 조사방법

- 조사내용
  - 활동하는 문화클럽 수 및 성격 조사
  - 공간을 대여여부와 공간대여 기관에 한해 대여 조건 조사
- 조사절차
  - 전화설문으로 기관의 동호회 또는 문화프로그램 존재 여부 문의한 후 동호회 활동이 비교적 많이 있는 곳을 방문하여 그 기관에서 활동하는 동호회들을 대상으로 조사하는 군집표본추출 방법 적용
  - 군집표본추출(Cluster Sampling) : 모집단을 소집단으로 나누고 일정수의 소집단을 무작위 표본 추출한 후 추출된 소집단내 구성원들을 모두 조사하는 표본추출방법으로 비용 및 시간을 절약할 수 있는 장점이 있음
  - 대부분의 기관에서 활동 중인 동호회의 연락처를 공개하는 것을 꺼려하여 담당직원에게 부탁하고 재방문 후 수거하는 방식을 취하였음

## 2) 온라인 커뮤니티 조사

### 조사대상

- 온라인 상에서 활동하는 성남지역 커뮤니티를 조사하기 위한 목적
- 커뮤니티 포털 사이트에서 지역 및 문화 키워드를 통해 검색된 클럽을 조사 대상  
(예) 성남+음악, 분당+미술, 수정구+문학 (스포츠, 친목, 컴퓨터 동호회는 대상에서 제외시킴)  
단, 커뮤니티 회원이 3인 이상이어야 하며 조사시점 3개월 이내 게시물이 올라온 경우 활동하는 커뮤니티라고 보았음

<표> 온라인상의 성남시 커뮤니티 분포 (장르별)

사이트명	무용	음악	어학 /학습	친목	미술 /사진	문학 /독서	연극 /영화	종교 /봉사	기타	계
Naver	1	4	2	14	9	3	6	2	11	52(25%)
Nate	8	15	8	28	8	0	11	6	17	101(48%)
Daum	7	10	4	9	5	5	0	10	6	56(27%)
계	16 (8%)	29 (14%)	14 (7%)	51 (24%)	22 (11%)	8 (4%)	17 (8%)	18 (9%)	34 (16%)	209 (100%)

### 조사방법

- 각 커뮤니티의 클럽장(또는 회원)을 대상으로 설문지의 취지에 대한 이메일을 발송하여 설문 사이트로 들어오도록 안내하였음. 이메일이 개방되지 않는 커뮤니티 사이트에 대해서는 쪽지보내기 기능 사용함
- 소정의 상품권을 제공하여 우편으로 제공함으로써 응답자 신상 및 주소 기입률을 높이고자 하였음

### 3) 지역행사 참여클럽 조사

#### 조사대상

- 성남시 문화행사에 참여한 기록이 있는 문화클럽을 대상으로 접촉함
- 지역행사에 참여하는 클럽들은 다른 모임보다 대외활동이 많고 활동량이 많을 것이라 예상됨

#### 조사방법

- 문화클럽 리스트에 나와있는 연락처로 전화 접촉, 조사의 취지 설명 후 설문을 의뢰
- 설문방식은 응답자 원하는 방식을 따르도록 하여 전화, 우편, 팩스, 이메일, 온라인 설문 방법 중 선택하도록 하였음
- 설문응답률을 높이기 위하여 설문에 응해준 클럽에 대해서는 문화상품권을 우편으로 보내 주었음

<표> 지역행사 참여한 문화클럽 지역분포

	분당구	수정구	중원구	기타	계
동호회 수 (개)	67	25	24	21	147
비율 (%)	38.7%	14.5%	13.9%	12.1%	100%



## 4) 기타

### 기응답자의 소개

- 지역 행사에 참여한 클럽들은 대부분 활동지수가 높은 클럽들로 간주될 수 있으며 그러한 클럽들을 일반인들을 알기 어려우나 그룹들 들 간에는 네트워크가 형성되어 있다고 판단됨
- 이에 추가적으로 조사에 응한 문화클럽 대표에게 다른 동호회 소개를 부탁하는 스노우볼 표본 추출 방법을 적용하였음
  - ☞ 스노우볼 표본추출(snowball sampling)이란 이미 접촉한 표본들을 대상으로 유사한 지식을 가진 다른 대상자를 소개해 달라고 하여 연속적으로 새로운 표본을 찾아내는 방법임.  
조사문제를 잘 알고 있거나 모집단의 의견을 반영할 수 있을 것으로 판단되는 특정집단을 표본으로 선정하는 방법으로 표본이 잘 드러나지 않거나 찾기 어려운 모집단을 조사할 때 사용되는 판단표본추출 중 하나임

### 모임장소 방문

- 서현동, 정자동 등 카페들이 몰려 있는 곳을 방문하여 카페 지배인에게 동호회 모임 여부에 대해 문의하고 카페 내에서 설문하도록 부탁함.
- 대부분의 상업시설에서는 실내에서 설문하는 것을 좋아하지 않았으나 민들레 영토, 파스쿠치, 라리, 테라스 등 몇몇 커피샵에서는 응하여 줌
  - ‘민들레 영토’ 경우 성남문화재단에서 실시하는 설문에 응한 커뮤니티에게 문화상품권을 제공한다는 문구를 계산대 옆에 써 붙이는 등 적극적 협조를 해 주었음

## 조사방법 (요약)

### <표> 사랑방 문화클럽 접근방식

접근방식	접근순서	설문방법	비고
공공기관 조사	공공기관에서 활동하는 사랑방 여부 파악을 위한 전화설문 실시 동호회 활동이 있는 기관 방문	담당직원을 통한 오프라인 설문	동호회가 생성되거나 활동할 가능성이 있는 기관 1000여개에 대해 전화 조사한 후 활동이 많은 곳부터 방문
온라인 커뮤니티 조사	온라인 커뮤니티 사이트에서 성남 지역 커뮤니티 검색 해당 클럽장에게 이메일(쪽지)로 설문 부탁	온라인 설문사이트, 이메일 설문	회원이 3인 이상, 최근 3개월간 게시물이 있는 온라인 커뮤니티 전수를 조사대상에 포함.
지역행사 참여 클럽	지역행사 참여한 기록이 있는 문화 클럽 대상으로 전화조사 후 설문 수락한 클럽에 대해 설문 실시	이메일, 온라인 설문사이트, 전화, 팩스, 우편, 방문설문 중 원하는 방식	비교적 활동이 많고 적극적인 클럽들이 대상에 포함됨 (자체 사이트에서 활동하는 경향)
기응답한 클럽소개	설문에 응해준 동호회의 소개로 다른 동호회를 소개 받음	이메일, 온라인 설문사이트, 전화, 팩스, 우편, 방문설문 중 원하는 방식	동호회 간 네트워크를 활용하는 스노우볼 표본추출방법(snowball sampling) 적용
모임장소 방문	동호회 모임 장소(예. 민들레영토)를 방문하여 조사	담당직원을 통한 오프라인 설문	기관에 속하지 않고 전문적 성격도 강하지 않은 동호회 포함

## 2. 설문항목 구성 (기관용)

<표> 기관조사 설문지 구성

조사항목	세부항목	척도
기관의 프로그램 현황	프로그램 수 프로그램 장르	비율척도 명목척도
기관 내 동호회 현황	동호회 수 동호회 장르	비율척도 명목척도
공간 대여 현황	대여 여부 대여하지 않은 이유	명목척도
	규모 및 용도별 공간의 수 공간별 대여 여부	비율척도 명목척도
공연 대여 조건	공간 대여 대상 대여의 대상 대여 가능 시간 사고 및 기물 책임 냉난방시설 제공 여부	명목척도
	대여료 기타 조건	주관식

## 2. 설문항목 구성 (문화클럽용)

<표> 문화클럽 설문지 구성

조사항목	세부항목	척도
커뮤니티 특성	다루는 주제 커뮤니티 전문성 성격 커뮤니티 총 회원 수 커뮤니티 주요 모임(활동) 지역 커뮤니티 개설 기간 커뮤니티 생성 계기 커뮤니티 운영자금	명목척도
커뮤니티 목적/활동	친목도모 활동 정도 정보/지식 교환 정도 전문가에게 배우는 활동 정도 직업적(전문적) 관심을 가지는 정도 활동결과 발표 적극성 다른 커뮤니티와 교류 정도 지역사회 기여 의지	리커트 스케일 (5점 척도)
회원 특성	직업, 연령, 성별	명목척도
운영진 특성	운영진의 비전의 명확성 운영진의 커뮤니티를 위한 노력 정도 운영진의 전문적 지식 보유 정도	리커트 스케일 (5점 척도)

## 2. 설문항목 구성 (문화클럽용)

조사항목	세부항목	척도
오프라인 모임 활발성	모임 횟수 모임 요일 및 시간, 모임인원 모임 장소, 장소의 장단점	명목척도
온라인 모임 활발성	온라인 활동 참여도 온라인 모임 개최 정도	리커트 스케일 (5점 척도)
커뮤니티 문화(수평성)	회원들 간 유대감 정도 회원들 간 공통점 정도 회원들 간 합의에 의한 의사결정 방법 회원들 간 커뮤니케이션 활발성 정도	리커트 스케일 (5점 척도)
커뮤니티 문화(수직성)	신입회원 자격조건 커뮤니티 회원 간 등급 운영진의 의사결정 정도 커뮤니티 규율의 중요성	리커트 스케일 (5점 척도)
커뮤니티 환경 만족도	모임장소, 강사(지도자), 발표회 장소, 온라인 웹사이트, 정보수집 방법, 커뮤니티 홍보, 프로그램 수준, 회비 또는 수강료, 다른 단체와의 교류, 지역커뮤니티 간 모임 기회 등에 대한 만족도	리커트 스케일 (5점 척도)
성남시에 바라는 커뮤니티 요구사항	질 높은 프로그램 개발, 모임을 위한 공간, 다른 커뮤니티와의 교류, 전문지도자 연결, 예산지원, 홍보공간, 온라인 공간, 문화관련 지역행사, 커뮤니티 관심 정보 제공 등	서열척도
기타	커뮤니티 소개 및 성남시에 바라는 점	주관식



---

## 제3장. 기관 조사결과





## 3.1. 조사 개요

### 조사목적

- 성남시에서 활동하는 사랑방 문화클럽을 찾기 위해 성남시 공공기관 및 주민시설들을 대상으로 동호회 활동이 있는지 조사
- 성남시 주요 공공기관들의 공간 대여 관련 현황 파악

### 조사방법

- 조사기간 : 2006년 8월 16일~25일
- 조사방법: 전화조사
- 조사대상: 주민자치센터(동사무소), 사회복지기관, 관공서, 공기업, 사회봉사단체, 문화시설, 아파트, 학교, 종교단체 등 1057개 기관
- 조사내용
  - 성남시 사랑방 문화클럽 존재 및 개수/성격 조사
  - 공간을 대여하는 기관에 한해 공간 대여 조건 조사
- 분석방법:
  - 도수분석: 각 문항에 대해 기술통계량 분석
  - 일원분산분석(ONE-WAY ANOVA) : 기관별, 지역별 평균 차이 검증을 위해 사용

## 3.2. 응답기관 특성

〈표〉 조사 대상 기관의 지역별 분포

유형	세부항목	수정구	중원구	분당구	합계	총 기관 수 (%)
주민자치 및 복지시설	동사무소 (주민자치센터)	16	10	19	45	112 (11)
	사회복지시설	20	34	13	67	
문화시설		7	4	27	38	38 (4)
공공단체		20	9	30	59	59 (6)
학교	초등학교	11	13	19	43	111 (11)
	중.고등학교	13	14	31	58	
	대학교	5	2	1	8	
	특수학교	1		1	2	
아파트	아파트	12	27	94	133	154 (15)
	주상복합아파트	3	2	16	21	
종교기관	교회	158	146	171	475	504 (48)
	성당	3	4	6	13	
	사찰	8	2	6	16	
사회봉사단체		24	15	34	73	73 (7)
기타				6	6	6 (1)
총 합계		301 (28)	282 (27)	474 (45)	1057	1057 (100)

## 3.2. 응답기관 특성

### 기관별 응답 비율

- 주민자치센터는 총 45개로 76%의 설문 응답률을 보여주었고 복지시설은 67개 기관이 43%의 응답하여 주민자치 및 복지시설은 56%의 전화 설문 응답 비율을 나타냈음
- 학교의 경우 초등학교는 응답한 곳이 20개로 47% 중.고등학교 27개로 47%, 대학교 5개로 63%, 특수학교 2곳은 모두 응하여 전체 49%의 응답 비율을 보였음
- 주상복합아파트는 14곳이 응답하여 67%의 응답 비율을 나타냈고 주상복합을 제외한 나머지 아파트는 54곳에서 설문에 응답하여 전체 44%의 응답률을 나타냄
- 종교기관의 경우 504개의 기관 중에 전화 설문에 응한 곳이 109개로 교회가 95개로 20% (전체 교회의 8,90%가 개척 교회임), 성당이 9개로 69%, 사찰이 5개로 31%로 전체 전화 설문을 응한 비율은 22%임
- 전체 기관 1057개 중에서 373개를 전화 설문에 응답하여 전체 35%의 설문 응답률을 보임

유형	세부항목	기관 수	총 기관수	전화 설문한 수	응답 비율 (%)
주민자치 및 복지시설	주민자치센터	45	112	63	56
	사회복지시설	67			
문화시설		38	38	26	68
공공단체		59	59	34	58
학교	초등학교	43	111	54	49
	중.고등학교	58			
	대학교	8			
	특수학교	2			
아파트	아파트	133	154	68	44
	주상복합아파트	21			
종교기관	교회	475	504	109	22
	성당	13			
	사찰	16			
사회봉사 단체		73	73	13	18
기타		6	6	6	100
총 합계		1057	1057	373	35

## 3.2. 응답기관 특성

### 응답 기관의 지역별 분포

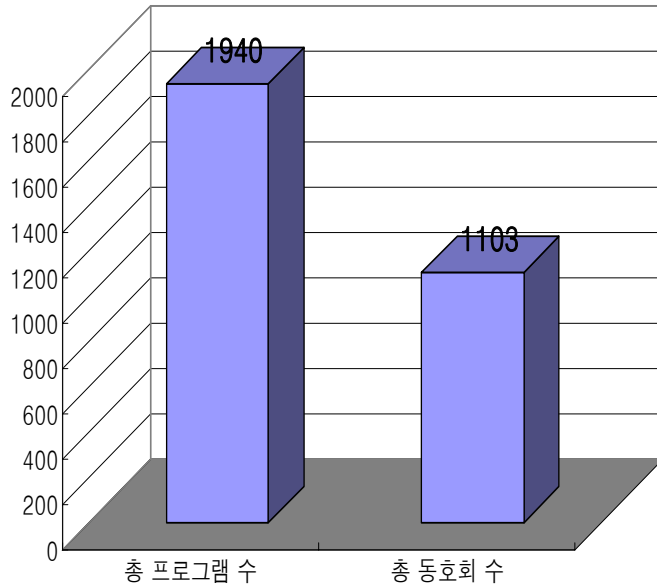
- 전체적으로는 분당구가 184개의 기관에서 설문하여 49%로 다른 지역에 비해 높은 응답률을 보였고 다음으로는 수정구가 109개로 29%를 차지했으며 중원구가 80개의 기관에서 응답함으로써 22%의 비율로 나타났음
- 주민자치센터 및 복지회관은 지역별로 골고루 답한 반면 문화관련 시설 및 단체는 분당구에 위치한 기관이 많아 비중이 분당구가 높게 나옴
- 또한 공공단체 및 기관과 종교기관 아파트가 분당구에 많이 포진되어 분당구의 높은 응답률을 살펴볼 수 있음
- 사회봉사단체는 수정구, 중원구, 분당구 순의 비율로 응답하였음

기관별 도수 (%) / 구별	수정구	중원구	분당구	전화 설문 응답 수 와 비율 (%)
주민자치 및 복지시설	24 (38.1)	18 (28.57)	21(33.33)	63 (100)
문화시설	7 (26.92)	2 (7.69)	17 (65.38)	26 (100)
공공단체	9 (26.47)	3 (8.82)	22 (64.71)	34 (100)
사회봉사단체	6 (46.15)	4 (30.77)	3(23.08)	13 (100)
종교기관	38 (34.86)	26 (23.85)	45 (41.28)	109 (100)
학교	19 (35.19)	15 (27.78)	20 (37.04)	54 (100)
아파트	6 (8.82)	12 (17.65)	50 (73.53)	68 (100)
기타	0 (0)	0 (0)	6 (100)	6 (100)
총	109 (29.22)	80 (21.45)	184 (49.33)	373 (100)

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 기관별 총 프로그램 수 및 동호회 수

- 성남시에 있는 주요 기관 373개의 전화 설문 결과 기관이 운영하는 총 프로그램 수는 1940개 이고 총 동호회 수는 1103개로 집계 되었음
- 기관당 평균 프로그램 수는 5.2개이며 평균 동호회 수는 2.96개로 나타났음
  - 프로그램 수는 동호회 수보다 약 1.76배 정도 더 많은 것을 알 수 있음

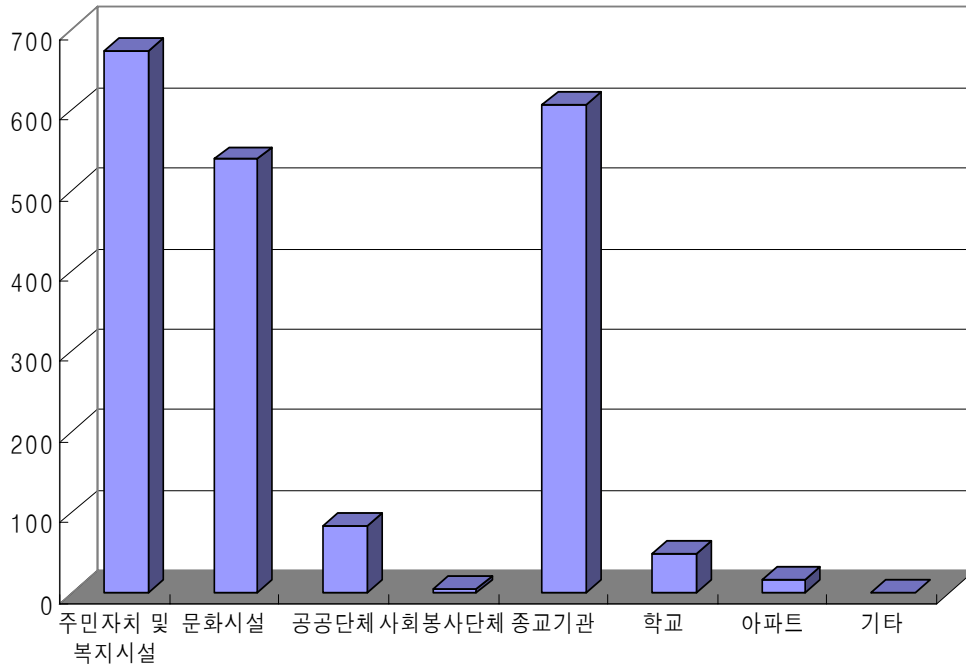


	프로그램 수	동호회 수
기관 전체 합	1940	1103
기관당 평균 수	5.20	2.96
표준 편차	13.49	8.85

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 기관별 프로그램 수

- 기관별 프로그램 수는 주민자치 및 복지시설이 673개로 전체 34.69%를 차지하며 가장 많았고 그 다음으로 606개로 종교기관이 27.78%를 나타냈고 규모가 큰 종교 단체가 문화 프로그램을 운영하는 경우가 많았음
- 그러나 종교기관이 종교적 성격의 프로그램이 실시되는 것을 감안한다면 문화관련 시설 및 단체가 많은 프로그램이 진행된다고 볼 수 있음

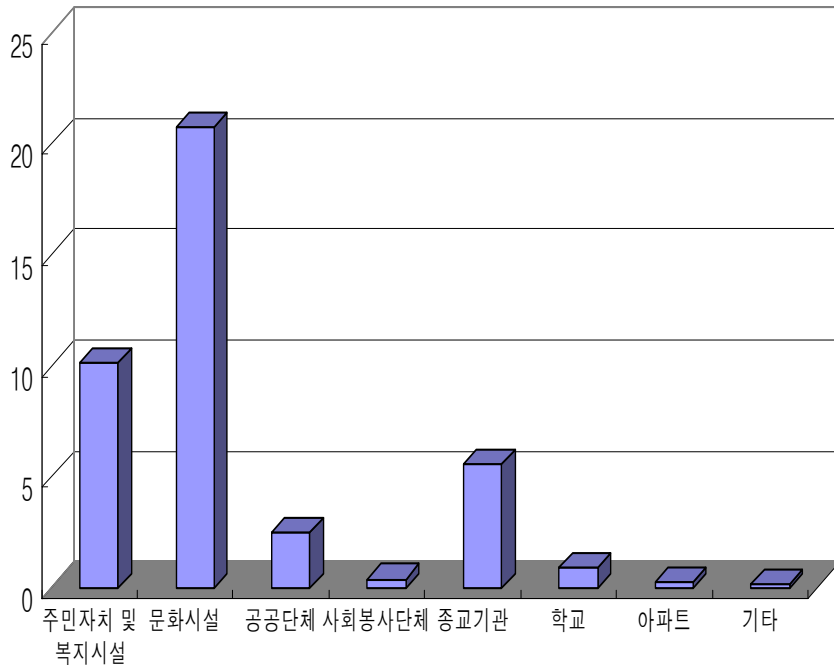


기관	설문응답 기관 수	총 프로그램 수 (도수)	총 프로그램 수 비율 (%)
주민자치 및 복지시설	63	673	34.69
문화시설	26	539	27.78
공공단체	34	84	4.33
사회봉사단체	13	5	0.26
종교기관	109	606	31.24
학교	54	50	2.58
아파트	68	18	0.93
기타	6	1	0.05
총	373	1940	100

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 기관별 평균 프로그램 수

- 평균 프로그램 수가 가장 많은 기관이 문화시설로 20.73개이며 그 다음으로는 주민자치 및 복지시설이 10.11개임
- 문화시설과 주민자치 및 복지시설이 다른 기관에 비해 많은 프로그램 수가 운영되는 그룹이며 그 결과가 유의하였음
- 기관별 프로그램 수의 차이를 알아보기 위해 ANOVA분석을 한 결과 그 차이가 유의수준 1%에서 유의한 것으로 나타났음

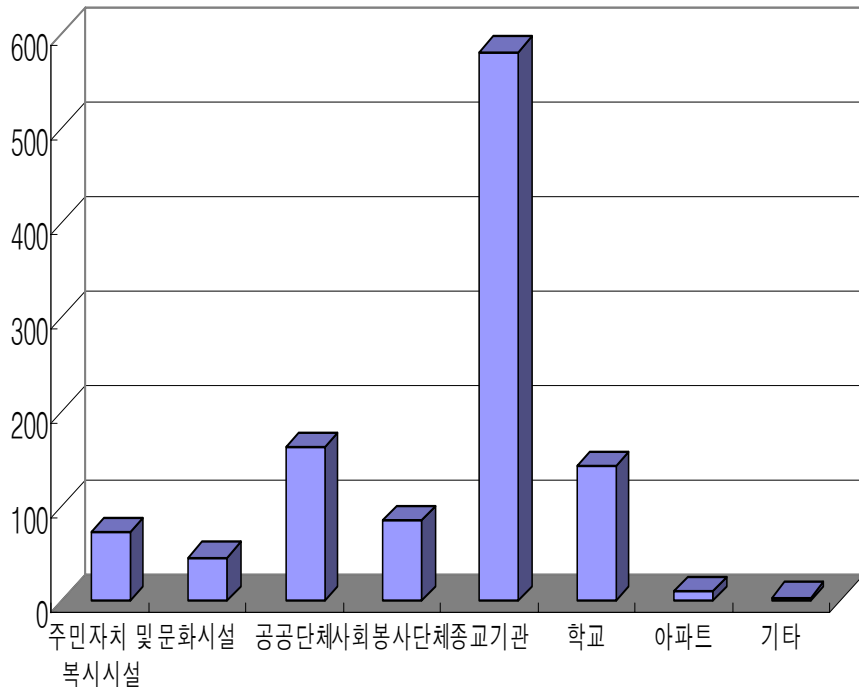


기관	기관당 평균 프로그램 수	표준 편차	F	p-value
주민자치 및 복지시설	10.11	8.95	10.29	0.0
문화시설	20.73	27.52		
공공단체	2.47	6.92		
사회봉사단체	0.38	1.12		
종교기관	5.56	16.86		
학교	0.93	2.16		
아파트	0.26	0.92		
기타	0.17	0.41		
총	5.20	13.49		

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 기관별 동호회 수

- 기관별 가장 많은 동호회 수가 있는 곳은 582개로 종교기관으로 나타났으나 기관적 특성상 종교적 성격의 동호회가 많은 것을 감안한다면 다음으로 가장 많은 동호회 있는 기관은 공공기관 및 단체로 162개가 집계 되었음
- 평균 동호회 수는 6.54개로 사회봉사단체로 가장 많았고 그 다음으로 종교기관이 5.34개로 나타났음 가장 적은 평균 동호회 수가 0.15개로 아파트로 조사 결과 나타남



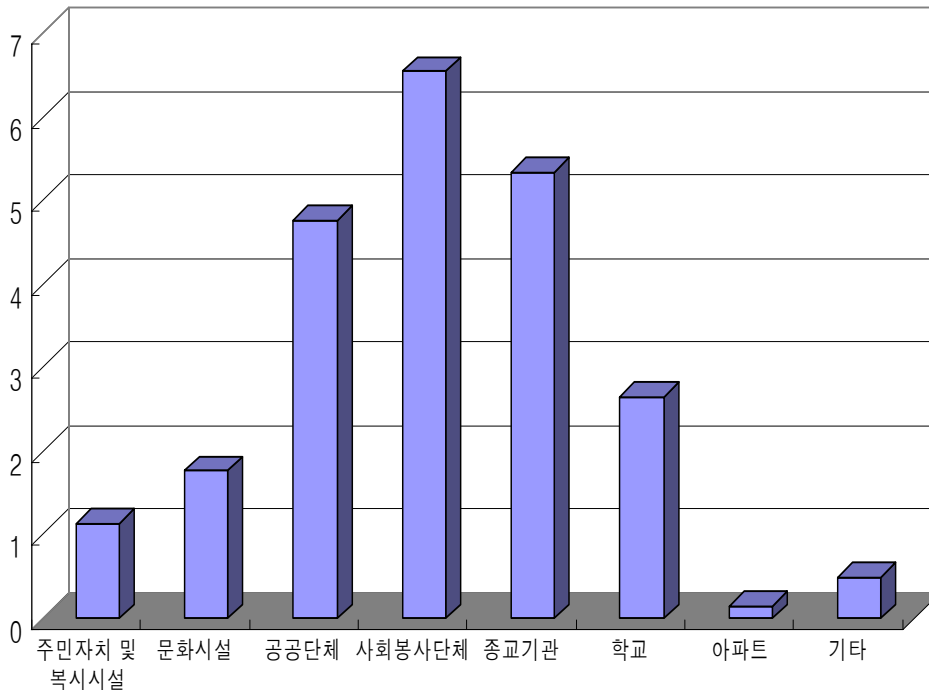
기관	전화설문한 기관 수	총 동호회 수	비율 (%)
주민자치 및 복지시설	63	72	6.53
문화시설	26	46	4.17
공공단체	34	162	14.69
사회봉사단체	13	85	7.71
종교기관	109	582	52.77
학교	54	143	12.96
아파트	68	10	0.91
기타	6	3	0.27
총	373	1103	100



### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 기관별 평균 동호회 수

- 사회봉사단체가 6.54개 가장 많은 평균 동호회 수를 보유한 기관이며 종교기관 단체가 다음으로 5.34개로 조사되었으며 가장 적은 평균 동호회 수를 보유한 기관은 아파트로 0.15개로 나타남
- 그룹별로 아파트와 기타 기관이 평균 동호회 수가 적은 기관으로 분류되었고 나머지 사회봉사단체 종교기관, 공공기관, 학교, 문화시설 주민자치 및 복지시설이 동호회가 많은 그룹으로써 그 결과가 유의하게 결과가 나옴
- 기관별 동호회 수의 차이를 알아보기 위해 ANOVA 분석을 실시한 결과 유의수준이 1% 에서 유의한 차이가 있는 것으로 결과가 나왔음



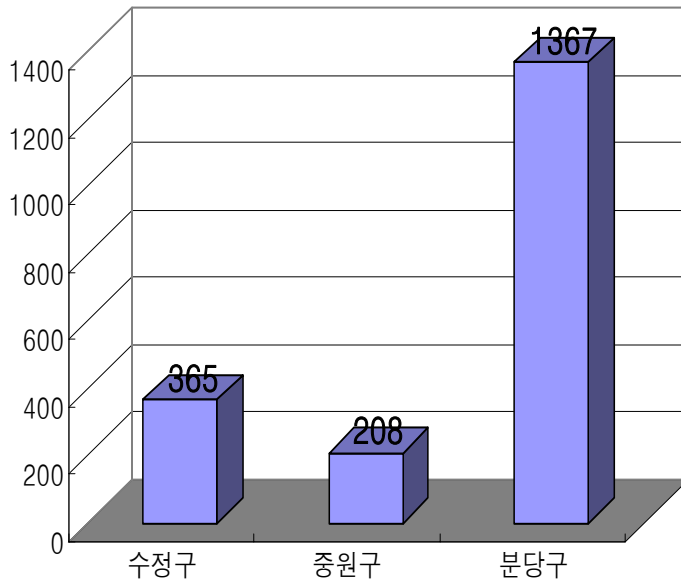
기관	기관당 평균 동호회 수	표준 편차	F	p-value
주민자치 및 복지시설	1.14	2.01	3.27	0.00*
문화시설	1.77	4.48		
공공단체	4.76	6.77		
사회봉사단체	6.54	19.28		
종교기관	5.34	13.32		
학교	2.65	5.35		
아파트	0.15	0.76		
기타	0.50	1.22		
총	2.96	8.85		

\* p<0.01

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 지역별 프로그램 수

- 기관당 총 프로그램 수는 분당구가 1367개로 성남시 전체 70%를 차지하여 가장 많은 프로그램이 운영되고 있음
- 수정구는 총 프로그램 수가 365개로 전체 19%를 차지했으며 가장 적은 프로그램이 실시된 구는 208개 중원구로써 전체 11%를 차지함
- 분당구가 다른 두 지역보다 약 2.3 배 정도 더 많은 프로그램을 운영되어 지역적으로 편차가 있는 것으로 드러남

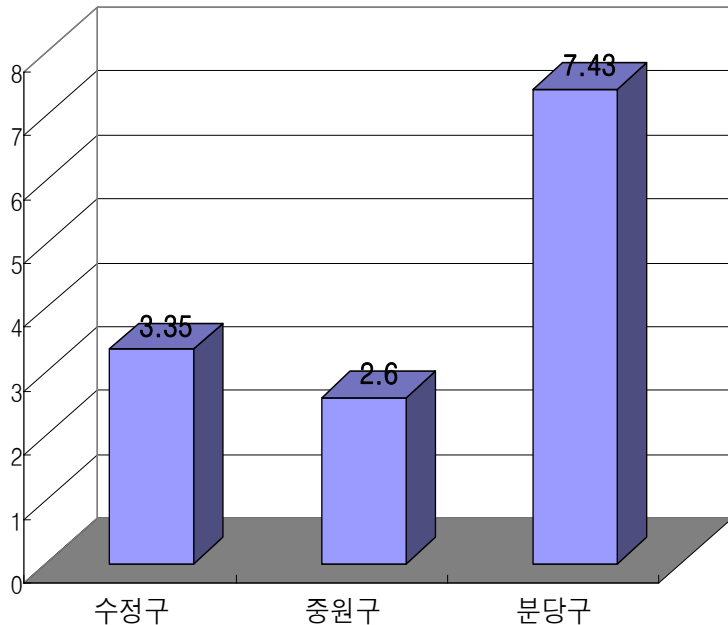


지역	기관 수	총 프로그램 수	비율 (%)
수정구	109	365	18.81
중원구	80	208	10.72
분당구	184	1367	70.46
총	373	1940	100

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 지역별 평균 프로그램 수

- 기관당 평균 프로그램 수가 많은 곳은 분당구로 7.43개이며 다음으로 수정구가 3.35개 마지막으로 중원구가 2.6개로 가장 적은 평균 프로그램 수를 가진 지역임
- 구별 프로그램 수의 차이를 알아보기 위해 ANOVA 분석을 실시한 결과 유의수준 1%에서 차이가 유의한 것으로 분석되었음
- 분당구가 평균 프로그램 수가 많은 지역으로 분석 되었으며 수정구와 중원구 적은 지역으로 분류됨



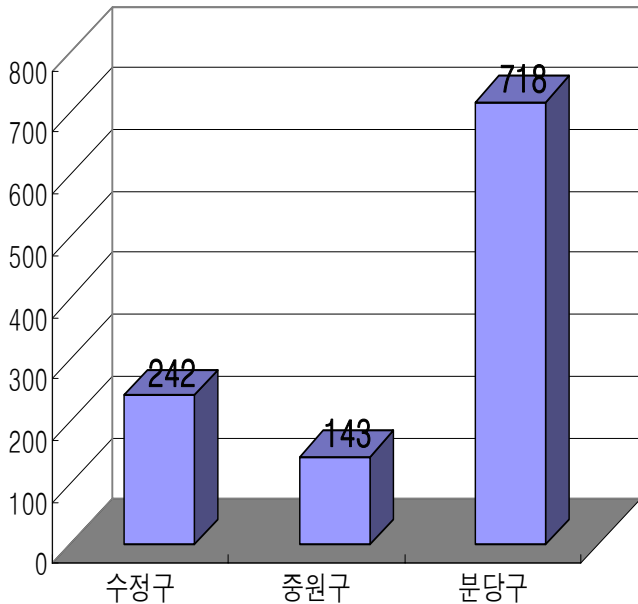
지역	기관당 평균 프로그램 수	표준편차	F	p-value
수정구	3.35	6.98	5.14	0.01*
중원구	2.60	5.41		
분당구	7.43	17.84		
총	5.20	13.49		

\* p<0.01

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 지역별 동호회 수

- 지역별 동호회 수는 분당구가 718개로 전체 65.1%를 차지해 프로그램과 마찬가지로 다른 지역에 비해 집중되어 나타남
- 수정구가 242개로 21%를 차지 했으며, 중원구가 143개로 13%로 나왔음
- 프로그램의 수가 유사하게 동호회 수도 분당구, 수정구, 중원구 순으로 같게 나옴

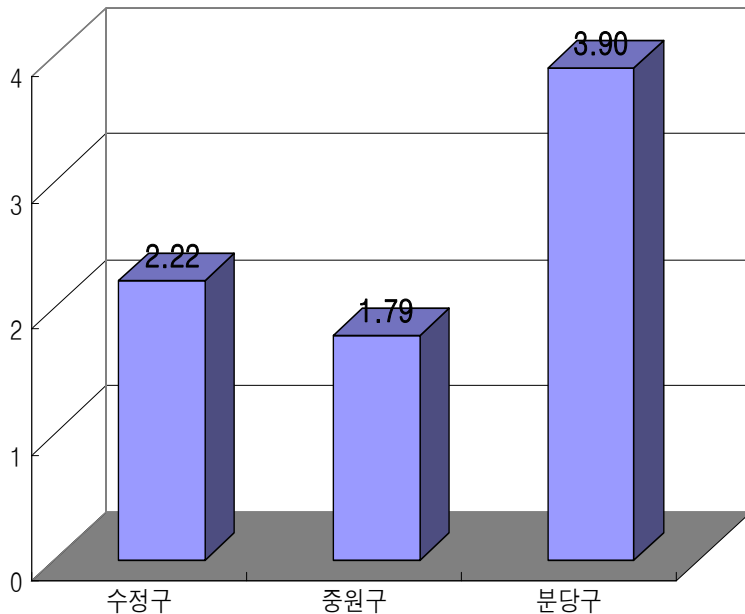


지역	기관 수	총 동호회 수	총 동호회 수 비율(%)
수정구	109	242	21.94
중원구	80	143	12.96
분당구	184	718	65.10
총	373	1103	100

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 지역별 평균 동호회 수

- 지역별 평균 동호회 수가 많은 곳은 분당구로 3.9개가 나왔으며 다음으로 수정구가 2.22개이며 중원구가 1.79개로 가장 적은 평균 동호회 수를 가진 지역임
- 그러나 지역(구)별 동호회 수의 차이가 통계적으로 유의한 수준은 아님



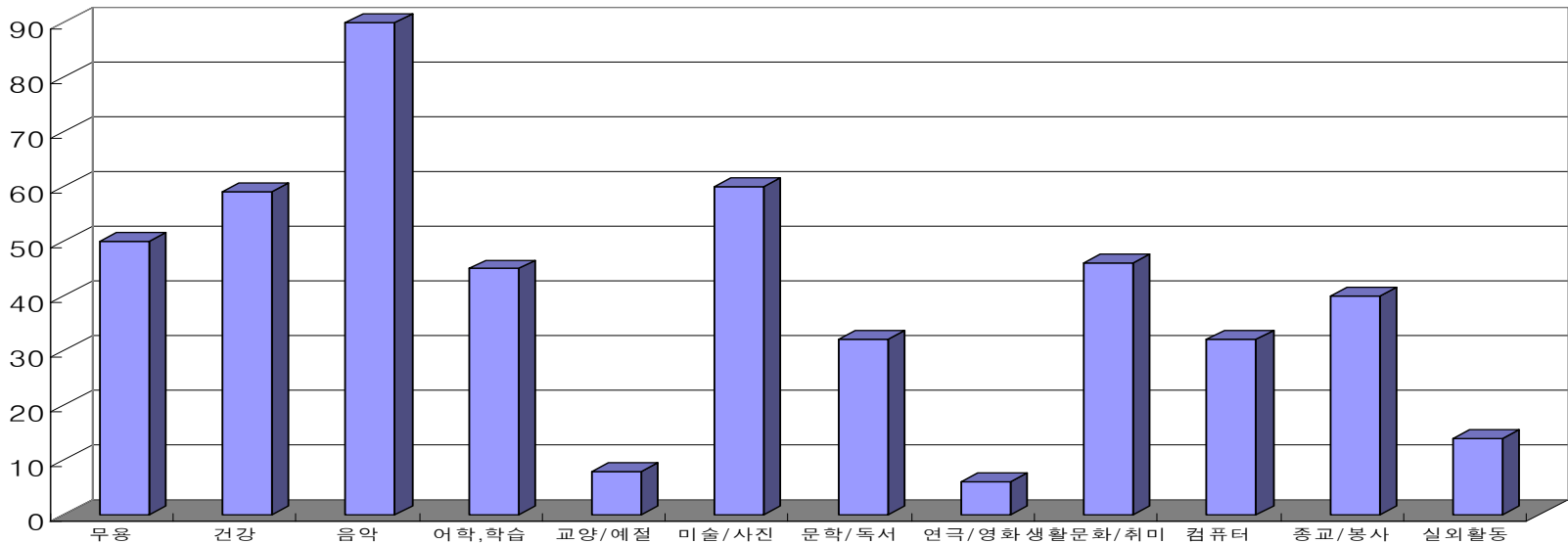
지역	기관당 평균 동호회 수	표준편차	F	p-value
수정구	2.22	5.59	2.14	0.12
중원구	1.79	7.96		
분당구	3.90	10.57		
총	2.96	8.85		

### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 프로그램의 장르

- 기관에서 운영하는 프로그램의 장르 분석 결과 90개 기관에서 음악 장르의 프로그램을 응답하여 가장 많았고 미술/사진 > 건강 > 무용 > 생활문화/취미 등의 순위였음

프로그램 장르	무용	건강	음악	어학 학습	교양 예절	미술 사진	문학 독서	연극 영화	생활 취미	컴퓨터	종교 봉사	실외 활동	기타
운영 기관 수	50	59	90	45	8	60	32	6	46	32	40	14	51

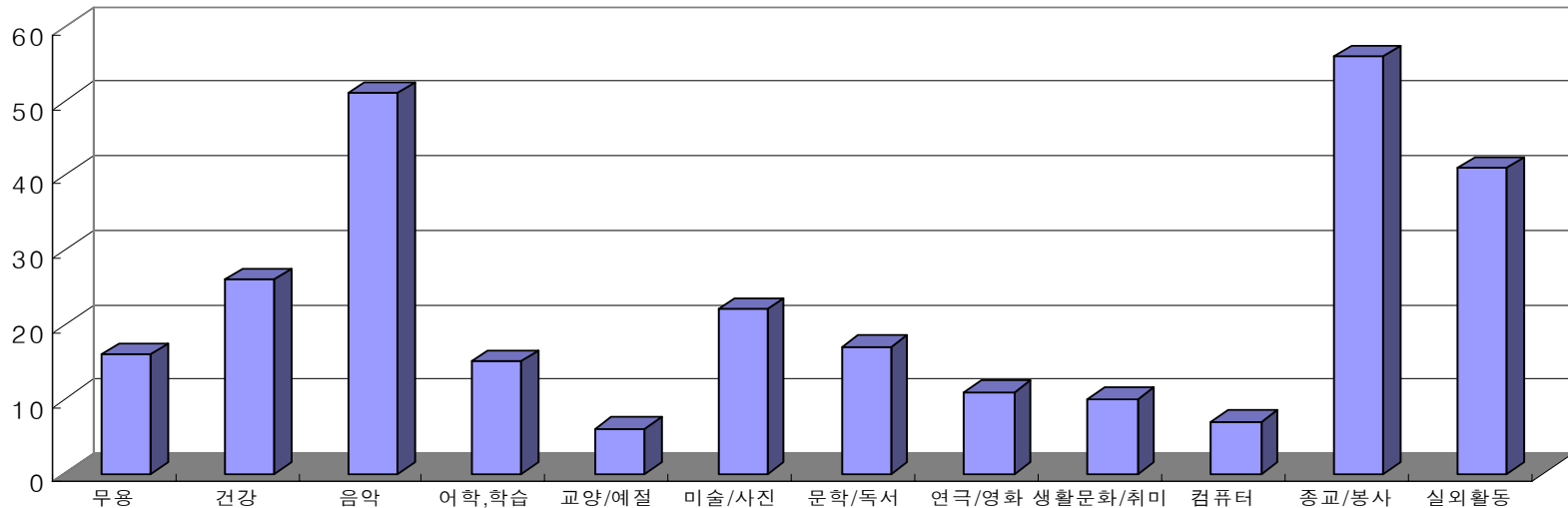


### 3.3. 기관의 프로그램 및 동호회 현황

#### 동호회의 장르

- 동호회 장르는 56개의 기관이 종교/봉사활동의 동회가 있다고 답했고 그 중 종교기관에 집중적으로 있었음. 다음으로 음악 동호회가 51개의 기관이 있다고 응답했으며 실외활동 > 건강 > 미술/사진 > 문학/독서 > 무용 > 어학/학습 등의 순으로 나타남
  - 프로그램과 동호회 모두 음악 장르가 많음

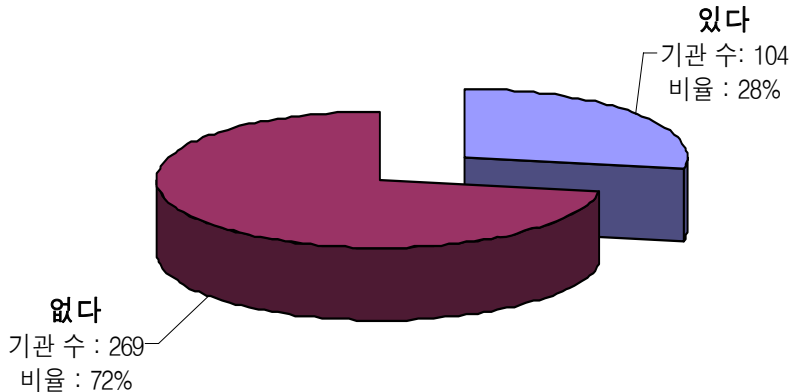
장르	무용	건강	음악	어학 학습	교양 예절	미술 사진	문학 독서	연극 영화	생활 취미	컴퓨터	종교 봉사	실외 활동	기 타
기관 수	16	26	51	15	6	22	17	11	10	7	56	41	28



### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 공간 대여 여부

- 기관에서의 다른 단체나 모임 등에게 장소를 대여한적이 있냐는 질문에 104개의 기관이 그렇다고 대답하여 27.88%를 차지
- 대여한 적이 없다고 응답한 기관이 269개, 전체 72.12%로 대여 한 기관보다 2배 이상 많음



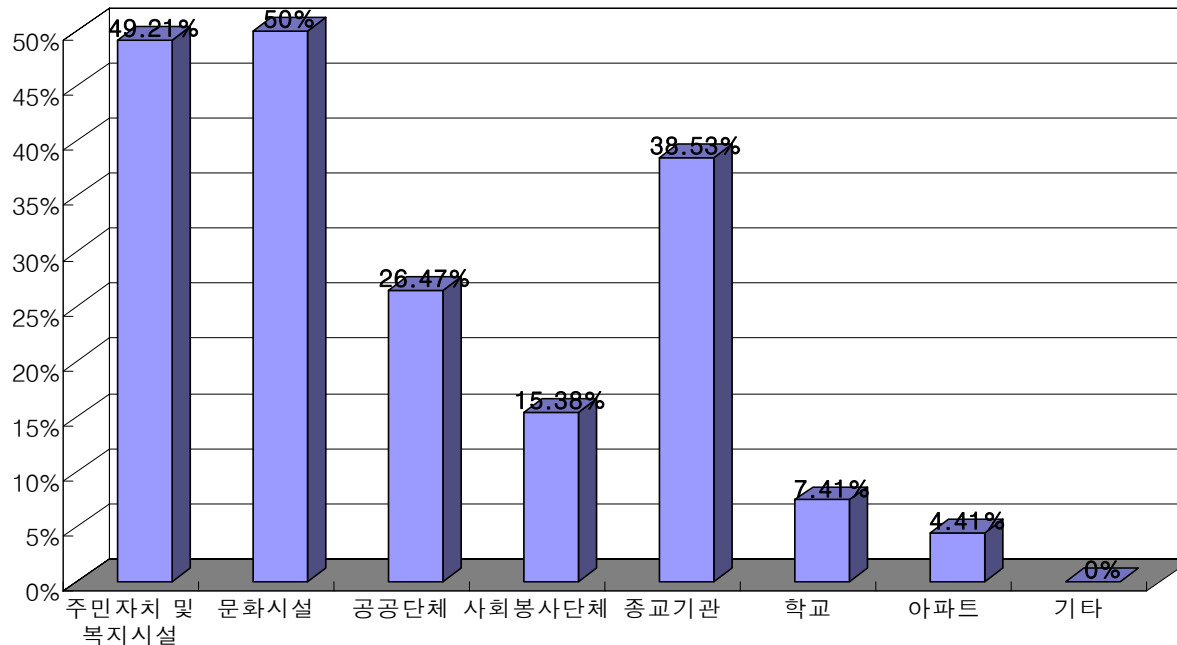
대여 여부	있다	없다	총
기관 수	104	269	373
기관 수의 비율 (%)	27.88	72.12	100



### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 기관별 대여 여부

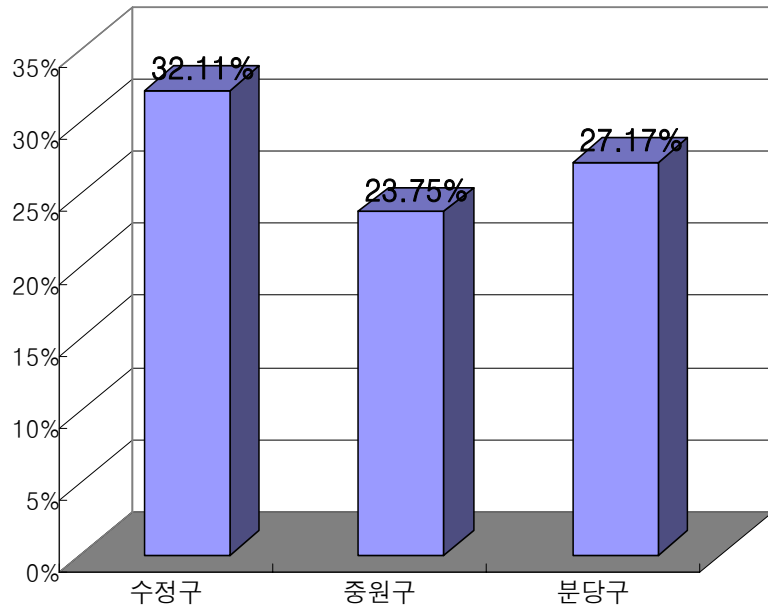
- 기관별 대여 비율을 살펴보면 문화시설이 50%로 가장 많이 대여하고 있었으며 그 와 유사하게 주민자치 및 복지시설이 49%, 다음으로 종교기관의 39%가 외부 단체나 모임 등에게 대여하는 것으로 나타남
- 프로그램을 많이 운영하는 주민자치 및 복지시설과 문화시설이 다른 기관보다 많이 대여하고 있는 것을 알 수 있음



### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 지역별 대여 여부

- 지역별 대여 정도를 살펴보면 분당구가 50개, 수정구 35개, 중원구 19개 기관이 다른 외부 단체나 모임에게 장소를 대여한다고 응답하였음
  - 대여하는 비율로 보면 수정구가 32.11%로 가장 높게 나타났고 다음으로 분당구 27.17%, 중원구 23.75%였음
  - 수정구, 분당구, 중원구 순으로 공간을 대여하고 있었음
- 대여 정도가 높은 주민자치 및 문화시설이 분당구에 많이 배치되어 있다는 것을 감안할 때 수정구 기관들의 대여 정도가 높음



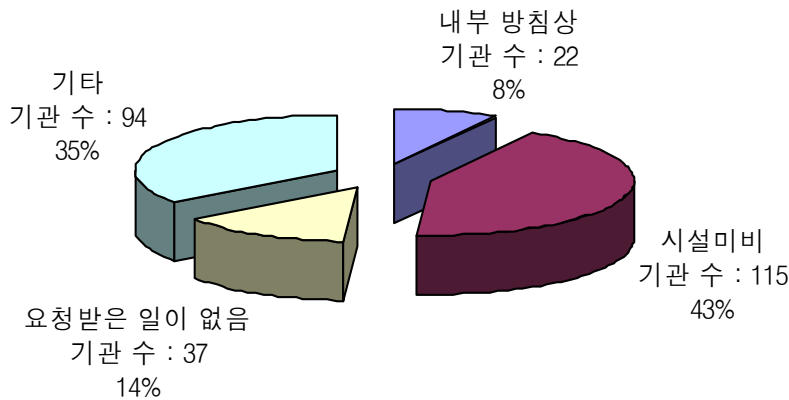
	수정구	중원구	분당구	총
있다 (%)	35 (32.11)	19 (23.75)	50 (27.17)	104 (27.88)
없다 (%)	74 (67.89)	61 (76.25)	134 (72.83)	269 (72.12)
총 (%)	109 (100)	80 (100)	184 (100)	373 (100%)

단위 : 기관 수 (%)

### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 공간 대여 하지 않은 이유

- 대여하지 않는 이유로는 ‘시설미비’를 전체 268의 기관 중에서 115개의 기관이 응답하여 전 42.9%의 높은 비율을 차지함.
- 다음으로 ‘요청 받은 일이 없음’ 13.81%, ‘내부 방침상’이 8.21% 있음



	내부 방침상	시설 미비	요청 받은 일이 없음	기타	총
기관 수	22	115	37	94	268
비율 (%)	5.90	30.83	9.92	25.20	71.85
유효 비율 (%)	8.21	42.91	13.81	35.07	100

### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 기관별 대여하지 않은 이유

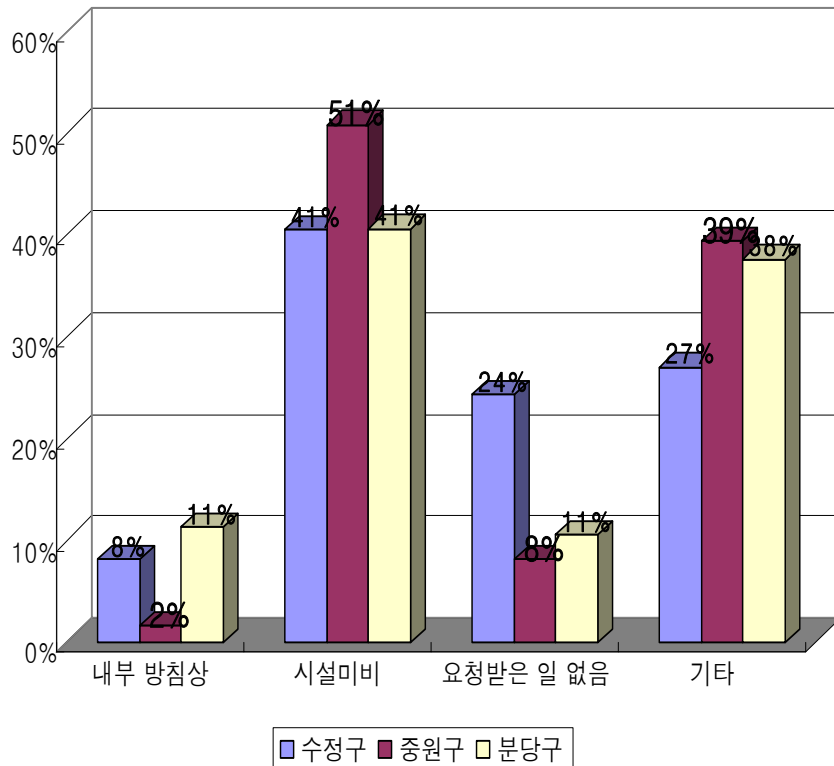
- 기관별로 살펴보면 주민자치 및 복지시설, 사회봉사단체, 종교기관, 아파트 등 많은 기관에서 공간을 대여 하지 않은 이유로 시설미비(50%)를 가장 많이 응답하였음
- 문화관련 시설에서는 내부 방침상의 이유를 58% 제일 많이 응답함

기관 / 이유	내부 방침	시설미비	요청 받은 일 없음	기타	총
주민자치 및 복지시설	2 (6.25)	16 (50)	10 (31.25)	4 (12.5)	32 (100)
문화시설	7 (58.33)	1 (8.33)	0 (0)	4 (33.33)	12 (100)
공공단체	3 (12)	6 (24)	3 (12)	13 (52)	25 (100)
사회봉사단체	1 (9.09)	7 (63.64)	1 (9.09)	2 (18.18)	11 (100)
종교기관	7 (10.45)	38 (56.72)	16 (23.88)	6 (8.96)	67 (100)
학교	1 (2)	3 (6)	3 (6)	43 (86)	50 (100)
아파트	1 (1.54)	38 (58.46)	4 (6.15)	22 (33.85)	65 (100)
기타	0 (0)	6 (100)	0 (0)	0 (0)	6 (100)
총	22 (8.21)	115 (42.91)	37 (13.81)	94 (35.07)	268 (100)

### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 지역별 대여하지 않은 이유

- 지역별로 대여하지 않은 이유를 살펴보면 중원구가 시설미비로 인해 대여하지 못한다는 비율이 50.8%로 가장 높았으며 수정구와 분당구는 30% 수준의 비슷한 결과를 보임
- 요청 받은 일이 없다는 응답은 수정구 기관들이 24.34%로 가장 높은 응답률을 보였음



항목 / 지역	내부 방침상	시설미비	요청 받은 일이 없음	기타	총
수정구	6 (8.11)	30 (40.54)	18 (24.32)	20 (27.03)	74 (100)
중원구	1 (1.64)	31 (50.82)	5 (8.20)	24 (39.34)	61 (100)
분당구	15 (11.2)	54 (40.60)	14 (10.53)	50 (37.59)	133 (100)
총	22 (8.21)	115 (42.91)	37 (13.81)	94 (35.07)	268 (100)

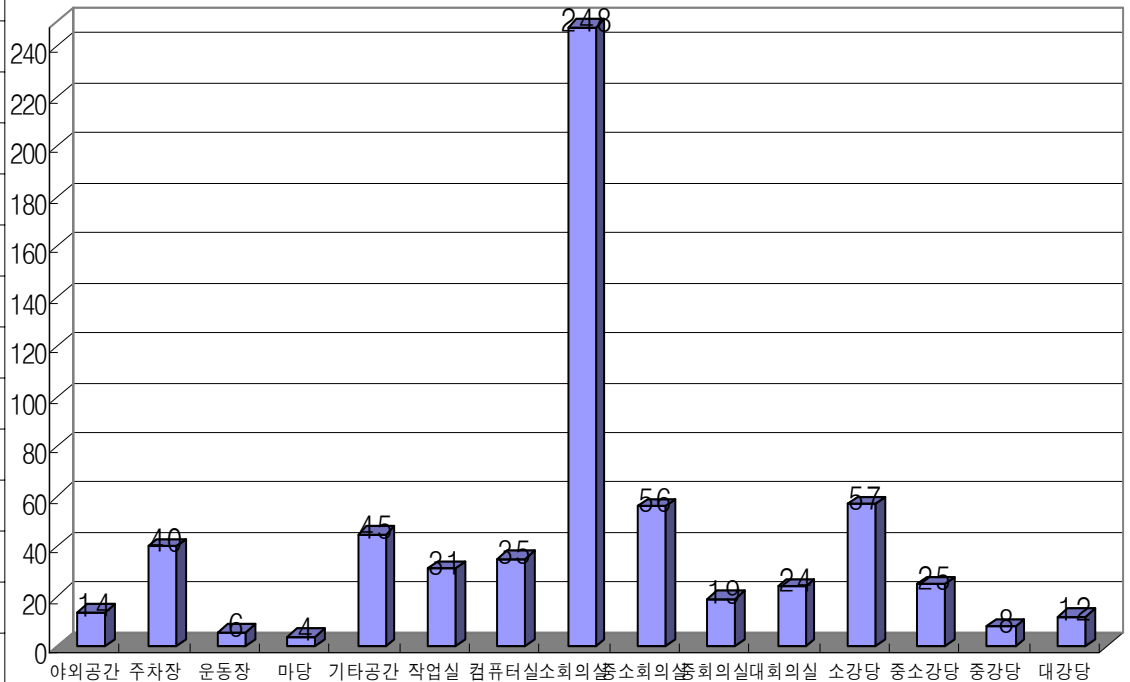
단위 : 기관 수 (%)

### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 기관 내 보유공간

- 기관이 보유한 공간의 수를 종류별로 물어본 결과 30명 미만 규모의 사회의실을 보유한 기관이 248개로 가장 많은 것으로 나타났음
  - 다음 순서는 300명 미만의 소강당, 그리고 30명~60명 규모의 중소회의실로 집계됨

	( ↑ )
↓ ( , □ )	(1000 )
	◀ (600 -1000 )
	◀ (300 -600 )
	(300 )
/ ( , ↑ , )	(100 )
	◀ (60 -100 )
	◀ (30 -60 )
	(30 )
↓	/
	( , )
( / )	
	↓

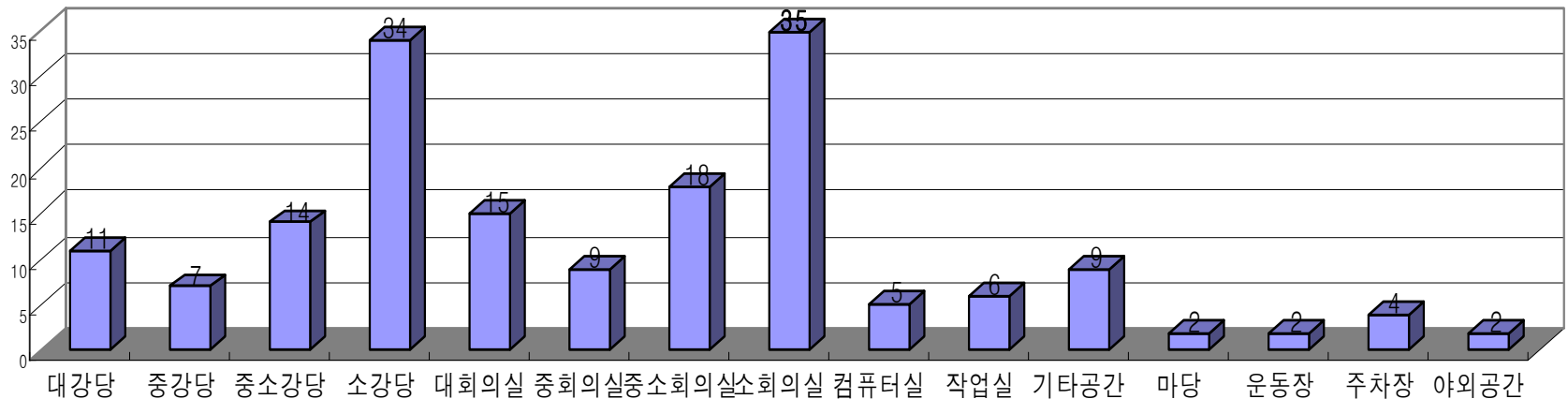


### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 대여한 공간

- 소규모 모임 또는 발표회를 할 수 있는 공간에 대한 수요가 가장 높은 것으로 보임
  - 공간별 대여 여부를 묻는 질문에 30명 미만 규모의 소회의실을 주로 대여한다는 기관 수가 35개로 가장 많았고, 다음으로 300명 미만 규모의 소강당을 대여하는 비중이 높은 것으로 나타났음(34%)

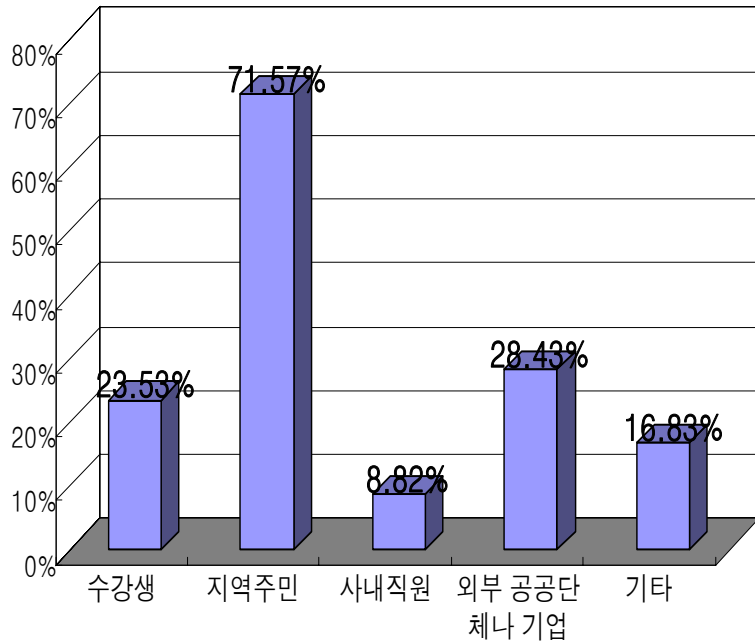
공간	대강당	중강당	중소강당	소강당	대회의실	중회의실	중소회의실	소회의실	컴퓨터실	작업실	기타공간	마당	운동장	주차장	야외공간
기관 수	11	7	14	34	15	9	18	35	5	6	9	2	2	4	2
비율(%)	2.9	1.9	3.7	9.1	4.0	2.4	4.8	9.4	1.3	1.6	2.4	0.5	0.5	1.1	0.5
유효(%)	10.8	6.9	13.9	33.7	14.9	8.9	17.8	34.6	4.9	5.9	8.9	2.0	2.0	4.0	2.0



### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 대여 대상

- 공간을 대여하는 모임(복수응답)은 주로 어떤 모임들이 있느냐는 질문에 78개의 기관이 지역주민이라고 응답하였음(71.6%)
- 그 다음으로는 ‘외부단체나 공공 기업에게 대여한다’가 28.4%, ‘기관 내 교육 프로그램 수강생 또는 수료생의 모임에게 빌려준다’가 23.4%, ‘사내직원의 모임에 빌려준다’가 8.8%로 나타났음



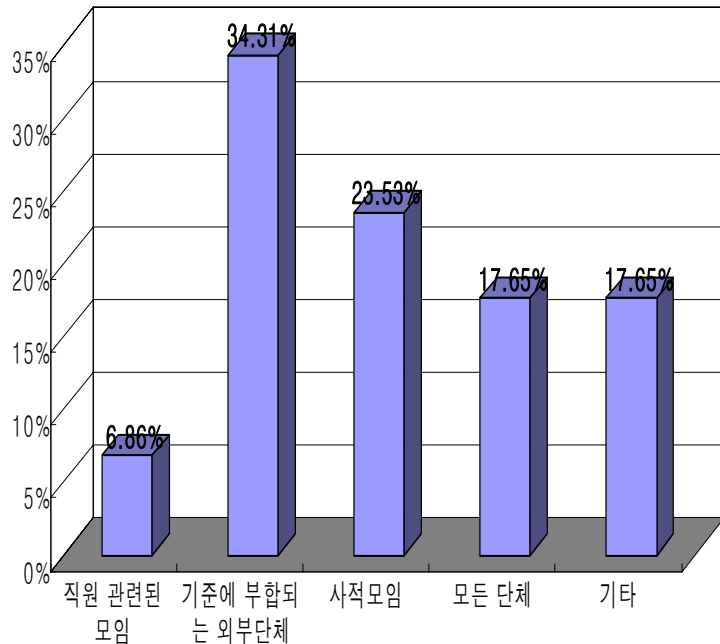
	수강생	지역 주민	사내 직원	외부 공공 단체 및 기업	기타
기관 수	24	73	9	29	17
비율 (%)	6.43	19.57	2.41	7.77	4.56
유효 비율 (%)	23.53	71.57	8.82	28.43	16.83



### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 대여조건: 대상

- 외부에 장소를 대여하실 때 대상에 대한 제한이 있는지에 대한 질문에 ‘일정 기준에 부합하는 외부 단체에만 대여한다’에 85개의 기관이 응답하여 전체 34.31%로 가장 높은 비율을 보였음
- 사적 모임에 대여하는 기관은 24개로 23.53%, ‘신청하는 모든 단체 또는 기관에 대여한다’는 기관도 18개로 약 18% 정도 차지하였음

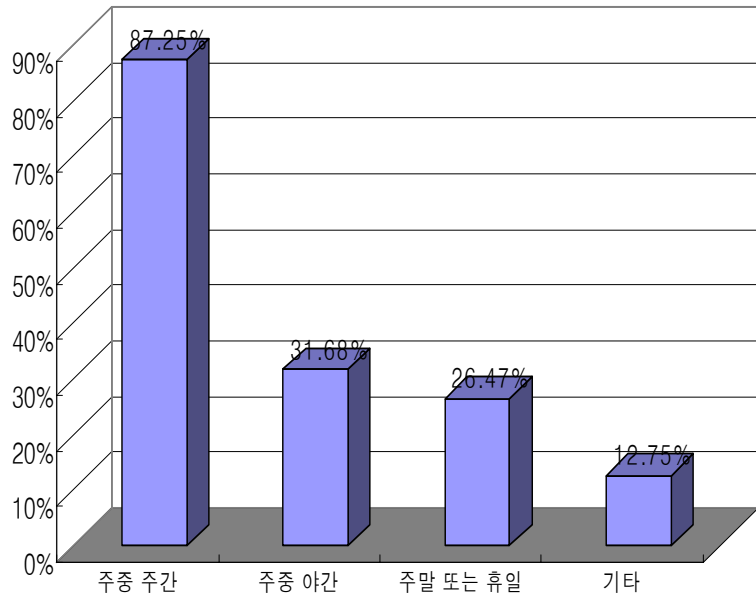


	직원 관련 모임	일부 외부 단체	사적 모임	모든 단체	기타	총
기관 수	7	35	24	18	18	102
비율 (%)	1.88	9.38	6.43	4.83	4.83	27.3
유효 비율 (%)	6.86	34.3	23.5	17.6	17.6	100

### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 대여조건: 시간

- (기관 내 자체 일정이 없다면) 장소대여 가능한 시간에 모두 응답해 달라는 문항에 대해 주중 주간에 대여가 가능한 기관이 89개(87.25%)로 가장 많았고, 주중 야간이 31.68%로 32개의 기관에서 가능하다고 응답하였음
- 주말 또는 휴일에 대해서는 26.47%로 27개의 기관에서 가능하다고 응답하였음

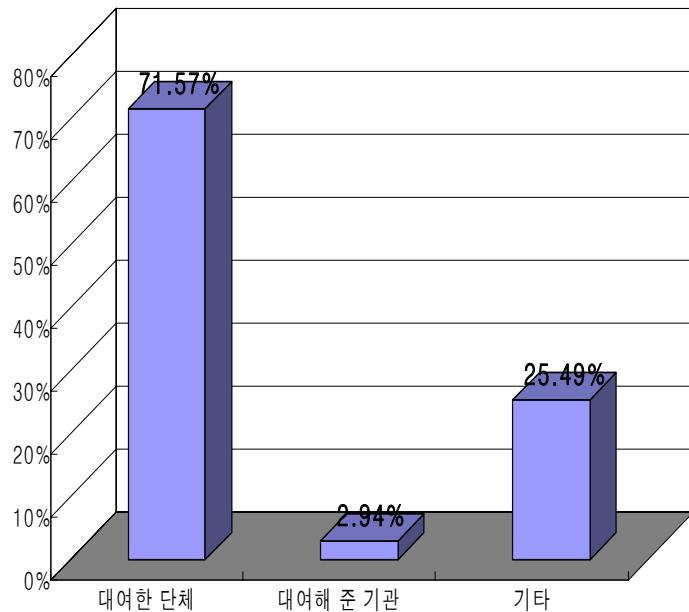


	주중 주간	주중 야간	주말/ 휴일	기타	총
기관 수	89	32	27	13	102
비율 (%)	23.86	8.58	7.24	3.49	27.35
유효 비율 (%)	87.25	31.68	26.47	12.75	100

### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 대여조건: 책임소재

- 대여시간 동안에 일어난 사고 및 기물책임에 대한 문항에서 대여한 단체가 책임을 진다에 73개의 기관이 응답해 전체 71.57%로 가장 많이 차지하였음
- 대여해 준 기관이 책임진다는 3개의 기관에서만 답하여 가장 낮은 2.94%의 응답률을 보였음
- 많은 기관들이 대여시간 동안 일어난 사고 및 기물 책임에 대한 문제를 대여한 단체에게 부여하고 있다고 조사됨

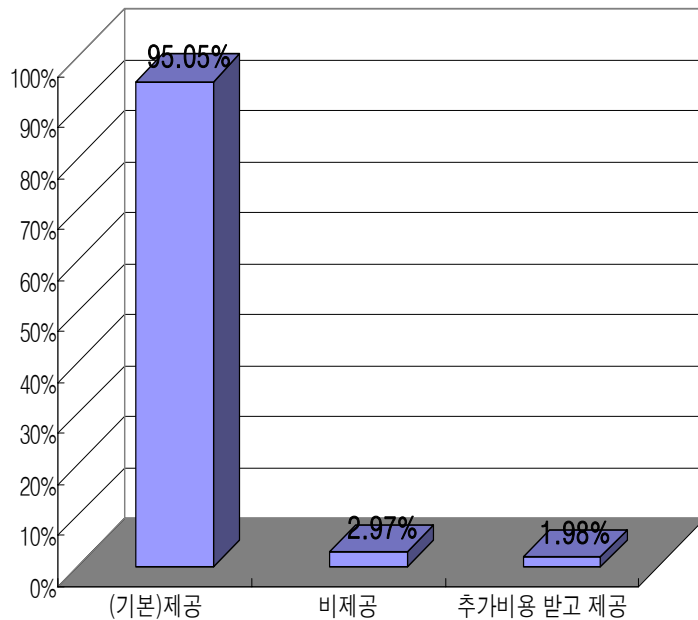


	대여한 단체	대여해 준 기관	기타	총
기관 수	73	3	26	102
비율 (%)	19.57	0.8	6.97	27.35
유효 비율 (%)	71.57	2.94	25.49	100

### 3.4. 기관의 공간대여 현황

#### 냉난방 시설 제공

- 대여시간동의 냉난방 시설 제공에 대한 설문은 기본적으로 제공한다가 95.05%으로 96개의 기관에서 응답하여 높은 비중을 차지하며 비제공이 2.97% 추가비용을 받고 제공한다 1.89%로 비제공 보다 낮은 비율로 응답했음
- 많은 기관들이 대여시간동안 냉난방 시설을 기본으로 제공하고 있음



	(기본) 제공	비제공	추가비용 받고 제공	총
기관 수	96	3	2	101
비율 (%)	25.74	0.80	0.54	27.08
유효 비율 (%)	95.05	2.97	1.98	100.00

---

## 제 4장. 사랑방 문화클럽 조사결과



## 4.1. 조사 개요

### 조사목적

- 성남시에서 활동하는 사랑방 문화클럽의 전반적 특성 파악
- 활동량 및 회원특성에 따른 문화클럽의 특성 및 요구사항 차이 분석

### 조사방법

- 조사시기 및 방법
  - 조사일시: 2006년 8월 17일 ~ 9월 10일
  - 조사방법: 방문설문, 전화설문, 이메일 설문, 온라인 설문 사이트 개설 등
- 조사대상
  - 기관에서 활동하거나 공간을 대여하는 문화클럽
  - 주요 포털사이트에서 커뮤니티 활동을 하는 문화클럽
  - 성남지역 문화행사에 참여한 기록이 있는 문화클럽
  - 위 대상에 포함되는 동호회 중 종교 및 스포츠 성격의 모임은 가급적 배제하고 문화 관련 동호회에 초점을 맞춤
- 조사내용
  - 사랑방 문화클럽 특성 : 커뮤니티 특성, 모임목적, 활동특성, 회원특성, 운영진의 리더십, 커뮤니케이션
  - 사랑방문화클럽 요구사항 : 환경만족도, 성남시에 바라는 요구사항
- 분석 대상
  - 총 394개의 문화클럽이 설문에 응하였으며, 그 중에서 실외스포츠, 종교적 클럽 등을 제외하고 총 320개의 표본이 분석에 사용됨

## 4.1. 조사결과

### 기관 조사결과

- 주민자치센터/사회복지기관은 문화 프로그램을 참가한 뒤에 지속적으로 모이는 동호회 활동이 있었음.
- 학교 교직원들은 다른 직종에 비해 비교적 시간적 여유가 있는 교사들을 중심으로 동호회 활동이 있었음
- 종교단체는 중대형 교회를 중심으로 일반인들을 대상으로 봄.가을 학기 문화교육 프로그램을 운영하고 있는 곳이 많았음 (예) 지구촌 교회 약 50개의 문화프로그램 3월, 9월 개강.
  - 종교단체에 노년층으로 구성된 동호회(댄스, 종이접기, 자서전 쓰기 등)가 많았음 (예)할렐루야교회, 만나교회
- 아파트 대부분의 경우 사랑방 모습이 보이지 않았음. 그러나 새로 지어진 아파트나 주상복합의 경우 교양실, 독서실 등 주민들의 자치활동이 가능한 공간을 확보하는 경우가 많았고 부녀회 등을 중심으로 사랑방 문화클럽이 증가하는 형태를 보임 (예) 타워팰리스, 미켈란 셰르빌

### 행사 참여클럽 조사

- 연락한 문화클럽 중 약 30% 정도가 설문을 수락해 주었으며 그 중 최종적으로 설문에 회신한 클럽은 약 10%~15% 수준이었음

조사결과	설문수락	설문거부	번호틀림	번호없음	활동안함	연결안됨	총
동호회 수(개)	67	25	24	21	4	32	173
백분율(%)	38.7%	14.5%	13.9%	12.1%	2.3%	18.5%	100.0%

### 온라인 조사

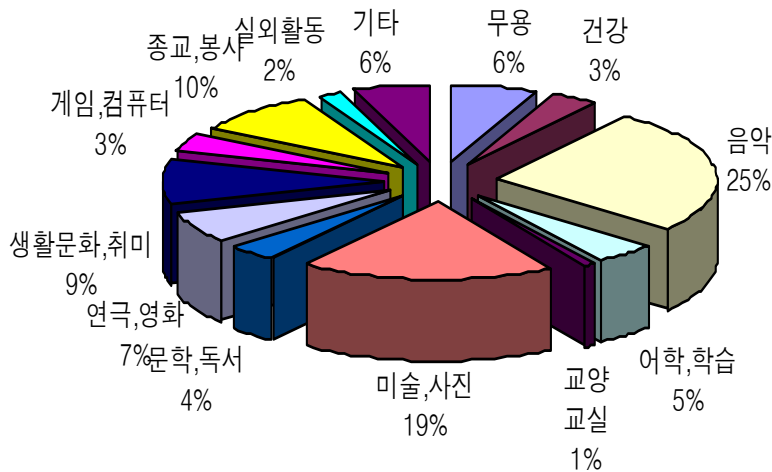
- 온라인 커뮤니티 회원의 회신율을 높이기 위해 온라인 설문 사이트를 개설하였음
- 온라인 조사대상 중 약 25%가 온라인 설문 사이트에서 회신하였음



## 4.2 응답클럽 특성

### 커뮤니티의 주제

- 설문에 응답한 커뮤니티(동호회, 동아리, 클럽, 카페)의 주제를 조사한 결과 음악 장르가 25%로 가장 많았고 다음으로 미술/사진 19%, 종교/봉사 장르가 10%임.
  - 무용, 연극/영화, 생활문화/취미, 어학/학습 등은 10% 미만의 비율을 차지하고 있음.
- 생활문화를 주제로 하는 기관의 커뮤니티가 주요 조사대상이었기 때문에 실외활동은 낮은 비율을 차지함.

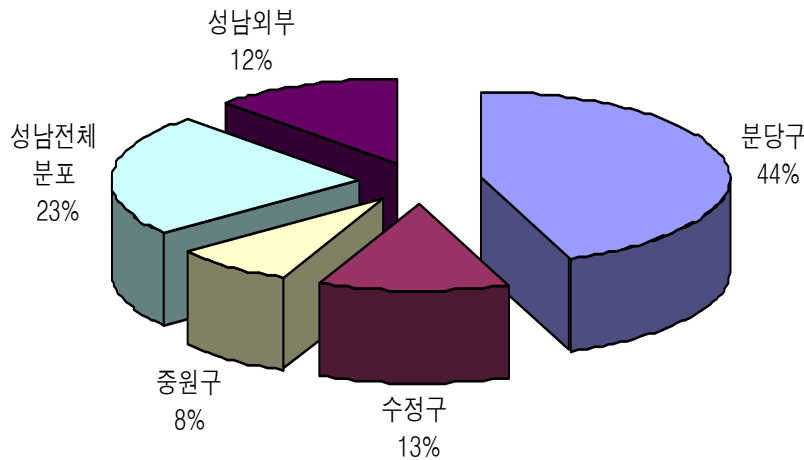


커뮤니티에서 다루는 주제	도수	비율
무용	25	6%
건강	13	3%
<b>음악</b>	<b>101</b>	<b>25%</b>
어학, 학습	18	5%
교양교실	3	1%
<b>미술, 사진</b>	<b>72</b>	<b>19%</b>
문학, 독서	15	4%
연극, 영화	26	7%
생활문화, 취미	36	9%
게임, 컴퓨터	13	3%
종교, 봉사	37	10%
실외활동	6	2%
기타	22	6%
총	387	100%

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 모임 및 활동지역

- 커뮤니티의 모임지역(주요 활동지역)에 관한 질문에는 분당구가 43.8%, 성남전체가 23.1%, 수정구 12.5%, 성남외부 12.2%, 중원구 7.5% 순으로 나타나, 분당구 비중이 높았음
  - 전반적인 분포가 기관조사 결과에서 나타난 지역별 분포와 유사한 결과를 보였음

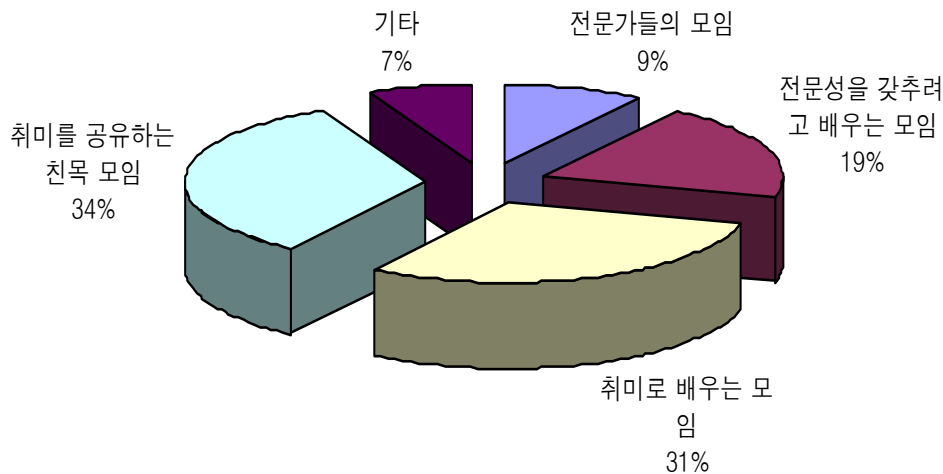


모임지역	도수	비율	유효 비율
분당구	140	43.8	44.2
수정구	40	12.5	12.6
중원구	24	7.5	7.6
성남전체분포	74	23.1	23.3
성남외부	39	12.2	12.3
총	317	99.1	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티 성격

- 커뮤니티 성격에 관한 질문에는 취미를 공유하는 친목모임이 33.5%으로 가장 많았고, 전문가의 주도 하에 일반인들이 취미로 배우는 모임이 30.7%로 뒤를 이었음.
- 전문가들의 모임(9.4%)가 전문성을 갖추려고 배우는 커뮤니티(19%) 비중도 약 28%를 차지함
- 전반적으로 전문성 측면에서 다양한 커뮤니티가 설문에 참여했음을 알 수 있음

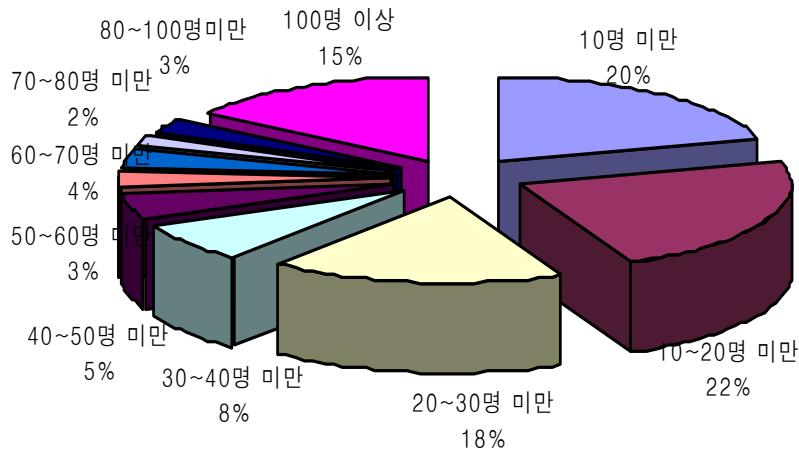


커뮤니티 성격	도수	비율	유효 비율
전문가들의 모임	30	9.4	9.4
전문성을 갖추려고 배우는 모임	62	19.4	19.4
취미로 배우는 모임	98	30.6	30.7
취미를 공유하는 친목 모임	107	33.4	33.5
기타	22	6.9	6.9
총	319	99.7	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 총 회원수

- 전체적으로 총 회원수가 30명 미만인 커뮤니티가 응답자의 60.6%를 차지 과반수 이상을 차지함.
  - 현재 커뮤니티의 총 회원 수에 관한 질문에는 10명~20명 미만이 22.8%로 가장 높아 전형적인 작은 규모의 커뮤니티 모습의 비중이 높음을 알 수 있음
- 100명 이상의 대규모 커뮤니티도 15%정도 있음

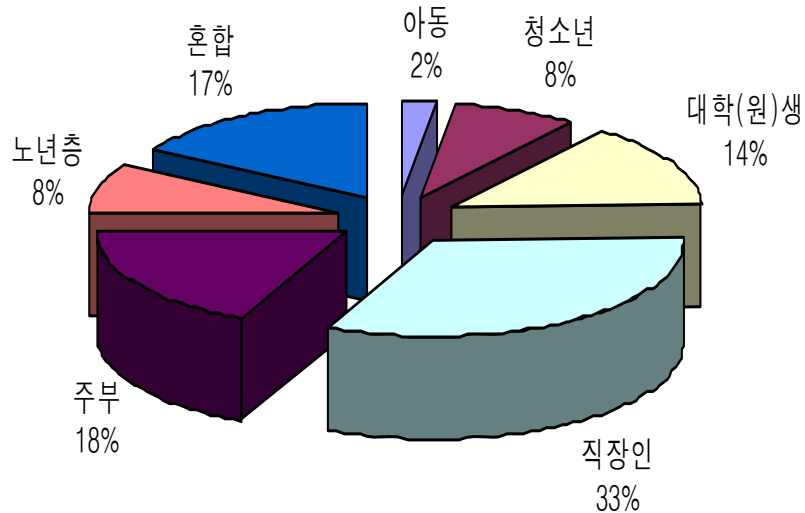


총 회원수	도수	비율	유효 비율
10명 미만	65	20.3	20.4
10~20명 미만	73	22.8	22.9
20~30명 미만	56	17.5	17.6
30~40명 미만	24	7.5	7.5
40~50명 미만	16	5.0	5.0
50~60명 미만	10	3.1	3.1
60~70명 미만	12	3.8	3.8
70~80명 미만	6	1.9	1.9
80~100명 미만	9	2.8	2.8
100명 이상	48	15.0	15.0
총	319	99.7	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티 회원 특성

- 커뮤니티를 구성하는 회원의 직업에 관한 질문에는 직장인(32.8%)이 가장 많았고 다음으로 주부(18.4%) 혼합(16.5%) 대학생(14.3%)로 순이었음.
- 전반적으로 다양한 구성원들로 이루어진 커뮤니티가 응답에 참여했음을 알 수 있음

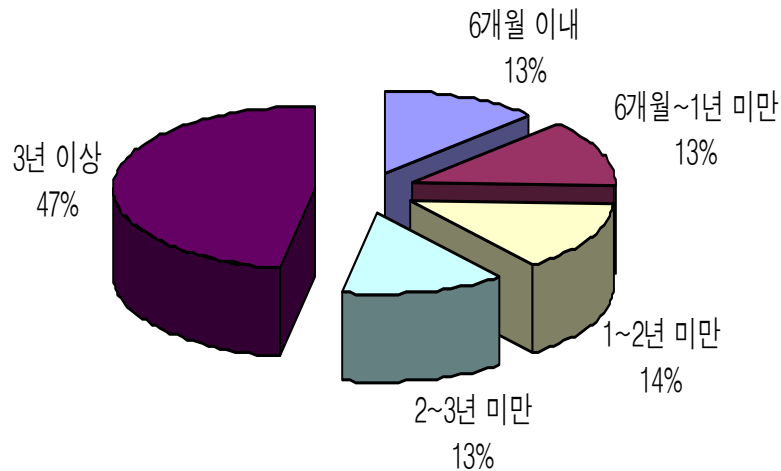


직업	도수	비율	유효 비율
아동	7	2.2	2.2
청소년	25	7.8	7.9
대학(원)생	45	14.1	14.3
직장인	102	31.9	32.4
주부	58	18.1	18.4
노년층	26	8.1	8.3
혼합	52	16.3	16.5
총	315	98.4	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 개설기간

- 커뮤니티 개설한지 어느 정도 되었는지에 대한 질문에는 총 318명 중 150명이 3년 이상이라고 응답하여 47.2%의 비율로 가장 높음.
- 과반수에 가까운 커뮤니티가 3년 이상 된 오래된 커뮤니티였음
  - 1~2년 미만, 2~3년 미만, 6개월~1년 미만은 각각 약 13%로 비슷한 응답 비율을 보임.
- 6개월 이내 신생 커뮤니티는 12.6%의 비율에 그침.

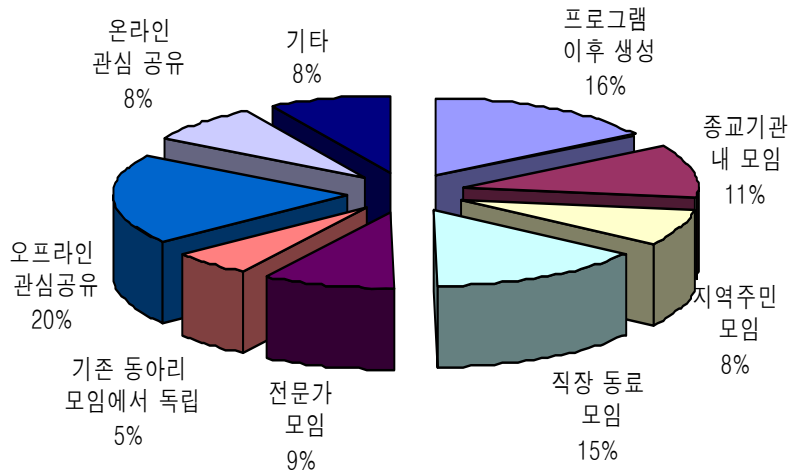


개설연도	도수	비율	유효 비율
6개월 이내	40	12.5	12.6
6개월~1년 미만	42	13.1	13.2
1~2년 미만	44	13.8	13.8
2~3년 미만	42	13.1	13.2
3년 이상	150	46.9	47.2
총	318	99.4	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 생성계기

- 커뮤니티가 처음 만들어진 계기에 대한 질문에는 오프라인에서 관심(정보)을 공유하려고 자발적으로 모인 모임이 19.2%로 가장 많았고, 기관 교육의 프로그램 후 생성 16.1%, 직장 동료 간 모임 15.1% 순서로 나타남.

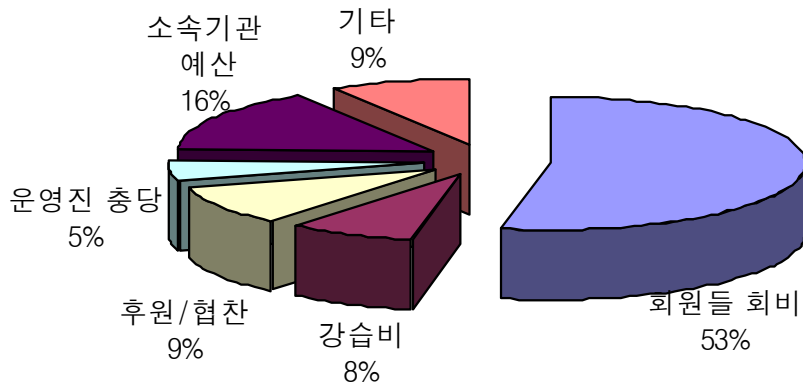


커뮤니티의 생성 계기	도수	비율	유효 비율
프로그램 이후 생성	51	15.9	16.1
종교기관 내 모임	35	10.9	11.0
지역주민들 모임	24	7.5	7.6
직장 동료 간 모임	48	15.0	15.1
전문가들의 모임	29	9.1	9.1
기존 동아리 모임에서 독립	17	5.3	5.4
오프라인 관심공유	61	19.1	19.2
온라인 관심공유	26	8.1	8.2
기타	26	8.1	8.2
총	317	99.1	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 운영자금 충당 방법

- 커뮤니티의 운영자금 충당 방법에 대한 복수 응답에 대한 결과로 회원들의 회비가 53.2%로 과반수 이상을 차지.
- 소속기관의 예산이 15.5%로 뒤를 이었고, 후원/협찬이 9.5%, 강습비 8.0%, 운영진이 직접 충당한다는 문화클럽도 4.9% 차지함.



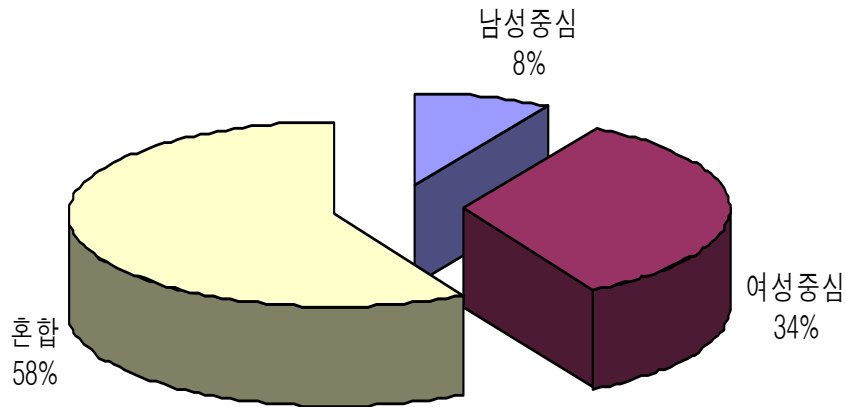
운영자금	도수	비율	Percent of Cases
회원들 회비	219	53.2	68.9
강습비	33	8.0	10.4
후원/협찬	39	9.5	12.3
운영진 총당	20	4.9	6.3
소속기관의 예산	64	15.5	20.1
기타	37	9.0	11.6
총	412	100.0	129.6



## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티 회원들의 주요 성별

- 커뮤니티를 구성하는 회원의 주된 성별에 관한 질문에 혼합(58.3%)이 과반수 이상을 차지 하고 다음으로 여성중심(33.5%), 남성중심(8.5%) 순임.
- 성남시의 커뮤니티는 여성 중심적인 클럽의 비중이 높아 보임

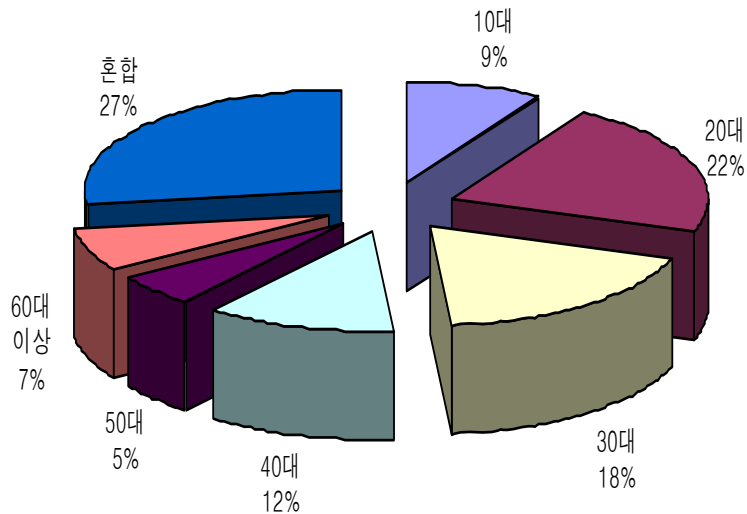


성별	도수	비율	유효 비율
남성중심	27	8.4	8.5
여성중심	107	33.4	33.5
혼합	185	57.8	58.0
총	319	99.7	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 문화클럽 주요 연령층

- 커뮤니티를 구성하는 회원의 주요 연령층에 관한 질문에 혼합(27.3%), 20대(21.6%), 30대(18.4%) 순으로 나타났고, 50대 이상의 구성원들로 이루어진 커뮤니티도 12.1% 있었음
- 10대는 8.6%, 60대 이상의 연령층도 7%를 차지하고 있어 성남시의 문화클럽의 연령층은 다양하게 분포되어 있음을 볼 수 있음.

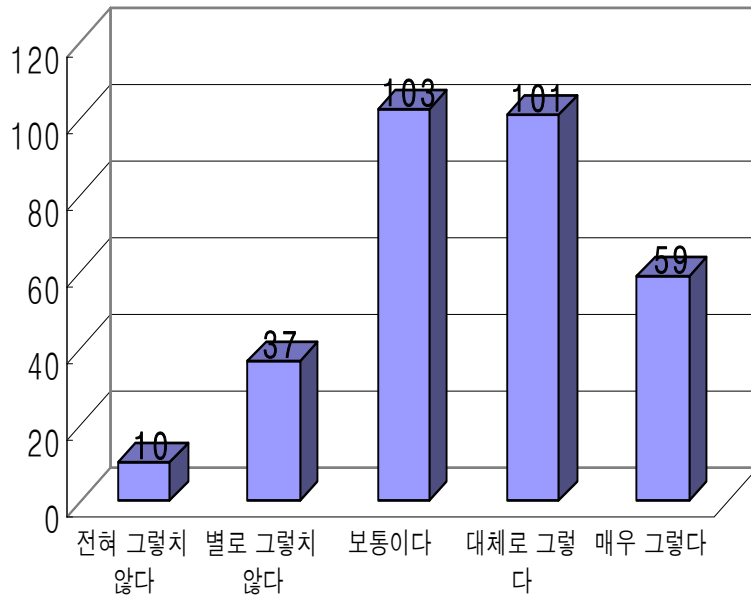


연령	도수	비율	유효 비율
10대	27	8.4	8.6
20대	68	21.3	21.6
30대	58	18.1	18.4
40대	38	11.9	12.1
50대	16	5.0	5.1
60대 이상	22	6.9	7.0
혼합	86	26.9	27.3
총	315	98.4	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 친목 중심적 활동

- 커뮤니티의 목적 중 친목도모 활동에 대해 응답자에게 5점 척도로 물어본 결과 ‘매우 그렇다’라고 응답한 문화클럽은 19%, ‘대체로 그렇다’로 응답한 커뮤니티는 32.6%였음
- 전체적으로 친목활동에 대해 51.6%의 과반수 이상이 긍정적으로 생각하는 것으로 나타남

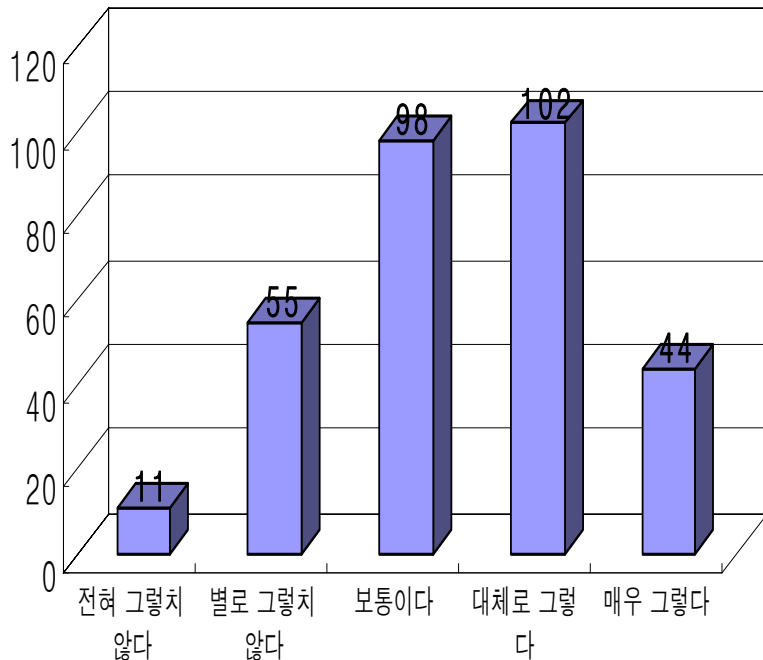


친목 활동	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	10	3.1	3.2
별로 그렇지 않다	37	11.6	11.9
보통이다	103	32.2	33.2
대체로 그렇다	101	31.6	32.6
매우 그렇다	59	18.4	19.0
총	310	96.9	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 정보. 지식의 교환 활동

- 커뮤니티의 목적 중 정보, 지식 교환 활동정도에 대해 5점 척도로 물어본 결과 대체로 그렇다 (32.9%)와 보통이다 (31.6%)와 보통이다 (31.6%) 응답이 가장 높게 나옴.
- 나머지 응답자들은 별로 그렇지 않다(14.2%)>매우 그렇다(14.2%)>전혀 그렇지 않다(3.5%) 순으로 응답하였음.

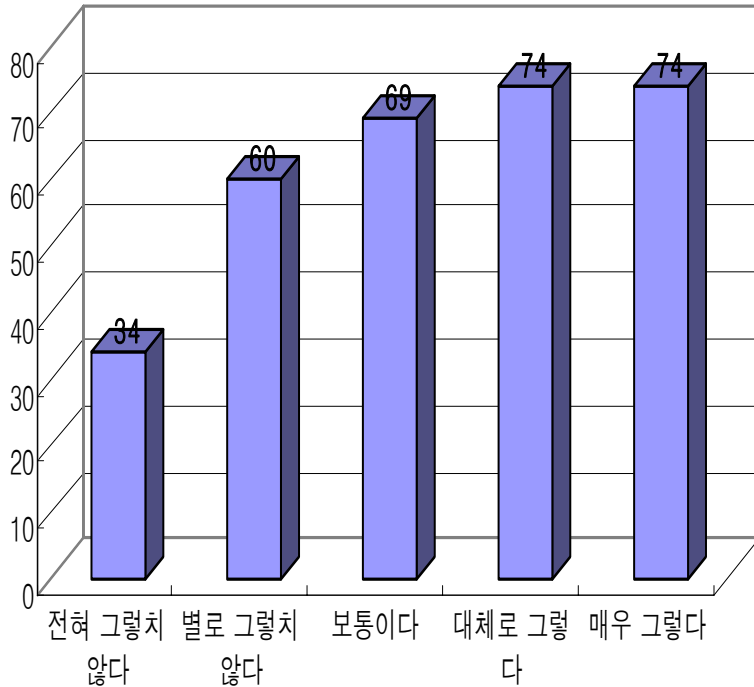


정보, 지식의 교환	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	11	3.4	3.5
별로 그렇지 않다	55	17.2	17.7
보통이다	98	30.6	31.6
대체로 그렇다	102	31.9	32.9
매우 그렇다	44	13.8	14.2
총	310	96.9	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 전문가에게 배우는 활동

- 커뮤니티의 목적 중 전문가에게 배우는 활동에 관해 응답자에게 5점 척도로 물어본 결과 대체로 그렇다(23.8%), 매우 그렇다(23.8%)로 가장 높게 나타났고, 보통이다(22.2%), 별로 그렇지 않다(19.3%), 전혀 그렇지 않다(10.9%) 순으로 응답하였음.
- 전문가에게 배우는 활동을 하는 클럽 비중이 높은 것으로 보임

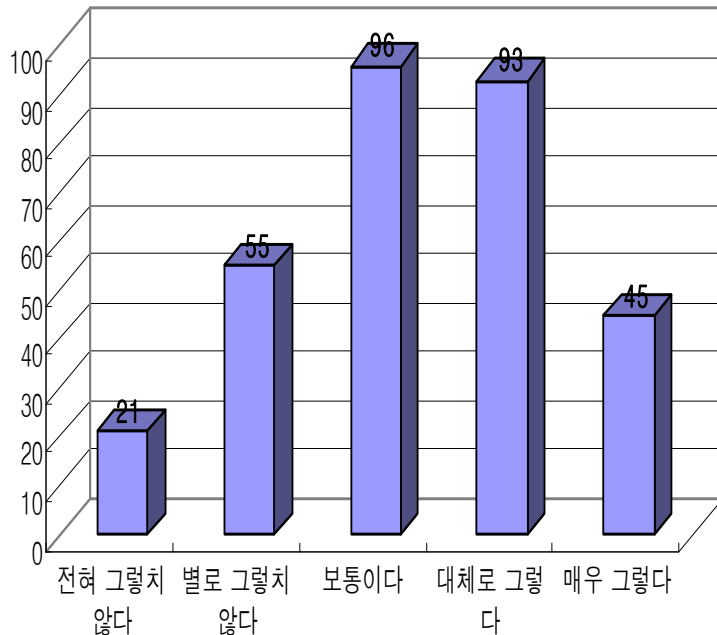


전문가에게 배우는 활동	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	34	10.6	10.9
별로 그렇지 않다	60	18.8	19.3
보통이다	69	21.6	22.2
대체로 그렇다	74	23.1	23.8
매우 그렇다	74	23.1	23.8
총	311	97.2	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 관심사와 관련된 활동

- 커뮤니티의 목적 중 관심사와 관련된 일(예. 직업)을 하는 활동에 대해 응답자에게 5점 척도로 물어 본 결과 보통이다(31.0%), 대체로 그렇다(30.0%) 가 가장 높은 응답 결과를 보였음.
- 나머지 문화클럽들은 별로 그렇지 않다(17.7%), 매우 그렇다(14.5%), 전혀 그렇지 않다(6.8%) 순으로 응답했음.

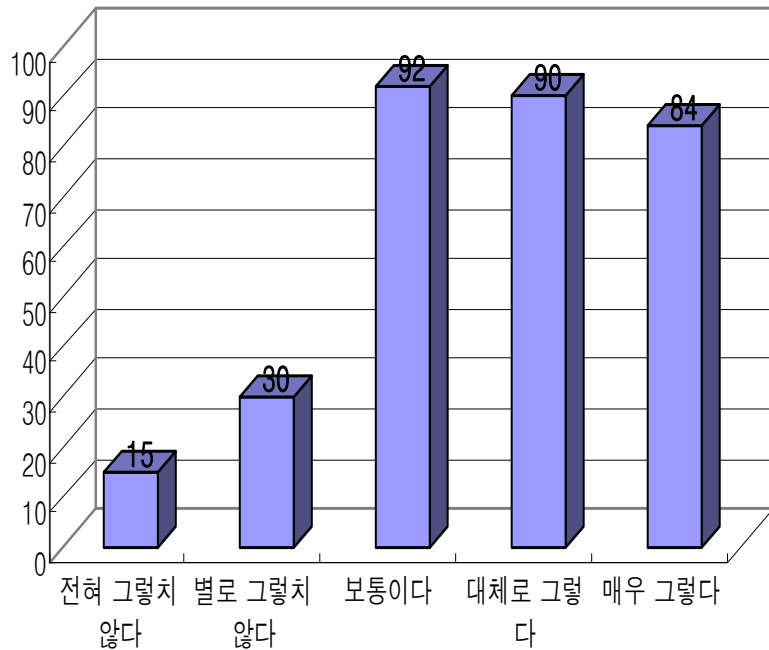


직업적 관심사	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	21	6.6	6.8
별로 그렇지 않다	55	17.2	17.7
보통이다	96	30.0	31.0
대체로 그렇다	93	29.1	30.0
매우 그렇다	45	14.1	14.5
총	310	96.9	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 활동결과 발표 활동

- 커뮤니티 활동 결과를 발표하는 일에 관한 적극성을 보기 위해 응답자에게 5점 척도로 물어본 결과 '보통이다' 라고 응답한 문화클럽이 29.6%로 가장 많았고, 대체로 그렇다(28.9%), 매우 그렇다(27%) 순으로 나타남.
- 과반수 이상의 문화클럽에서 활동 결과의 발표에 적극적이라는 응답을 했음

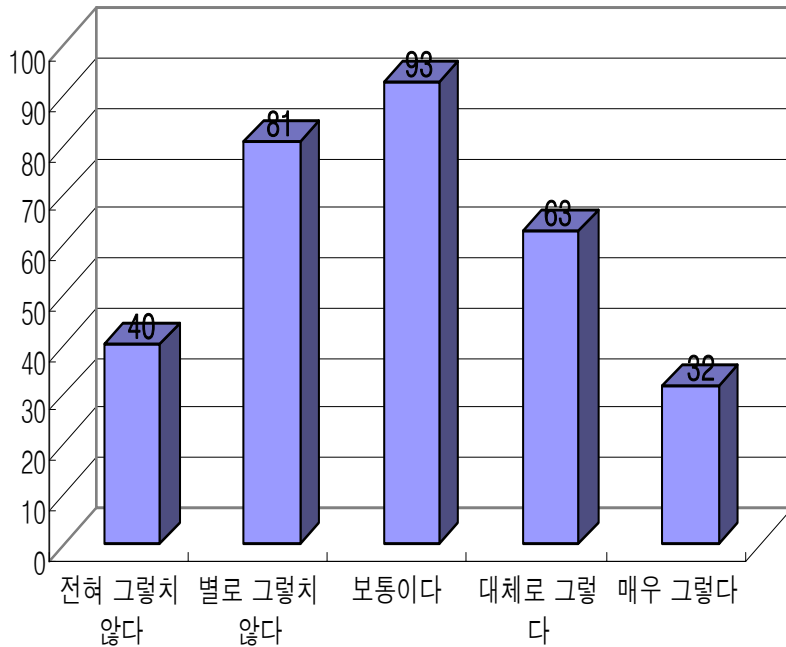


발표회 참여도	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	15	4.7	4.8
별로 그렇지 않다	30	9.4	9.6
보통이다	92	28.8	29.6
대체로 그렇다	90	28.1	28.9
매우 그렇다	84	26.3	27.0
총	311	97.2	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티와의 교류 활동

- 커뮤니티와 다른 커뮤니티의 교류에 대해 알아보기 위해 응답자에게 5점 척도로 물어본 결과 보통이다(30.1%)가 가장 많았고, 별로 그렇지 않다(26.2%), 대체로 그렇다(20.4%) 순으로 응답했음
- 전반적으로 다른 활동에 비해 활동정도가 낮은 것으로 평가됨



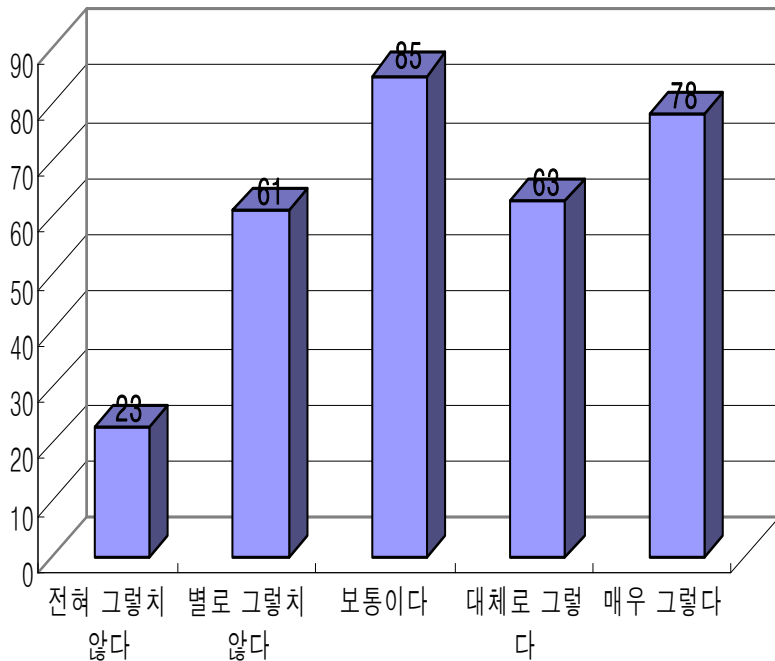
다른 커뮤니티와 교류	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	40	12.5	12.9
별로 그렇지 않다	81	25.3	26.2
보통이다	93	29.1	30.1
대체로 그렇다	63	19.7	20.4
매우 그렇다	32	10.0	10.4
총	309	96.6	100.0



## 4.2. 응답 클럽 특성

### 지역사회 참여 활동

- 커뮤니티가 지역사회에 기여하는 일에 참여하는 가에 알아 보기 위해 5점 척도로 물어 본 결과 보통이다(27.4%), 매우 그렇다(25.2%), 대체로 그렇다(20.3%) 로 응답자의 과반수 이상이 긍정적으로 응답했음.

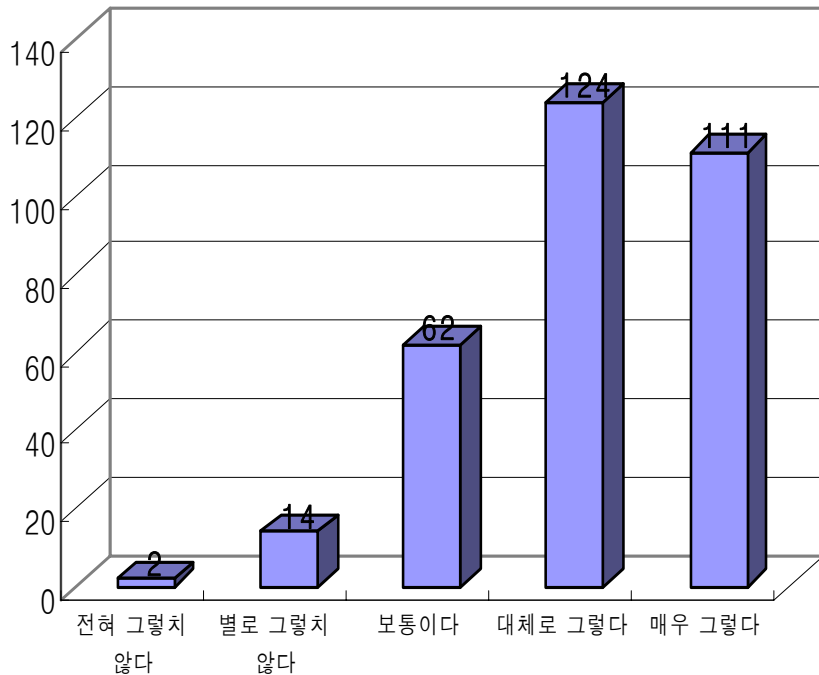


지역사회 참여활동	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	23	7.2	7.4
별로 그렇지 않다	61	19.1	19.7
보통이다	85	26.6	27.4
대체로 그렇다	63	19.7	20.3
매우 그렇다	78	24.4	25.2
총	310	96.9	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 운영진의 비전

- 커뮤니티의 운영진(또는 리더, 강사) 들이 명확한 비전을 가지고 있는지 여부에 관해 5점 척도로 물어본 결과 대체로 그렇다(39.6%), 매우 그렇다(35.5%)로 응답하여 문화클럽 운영진의 75.1%가 명확한 비전을 가지고 있음을 알 수 있음.

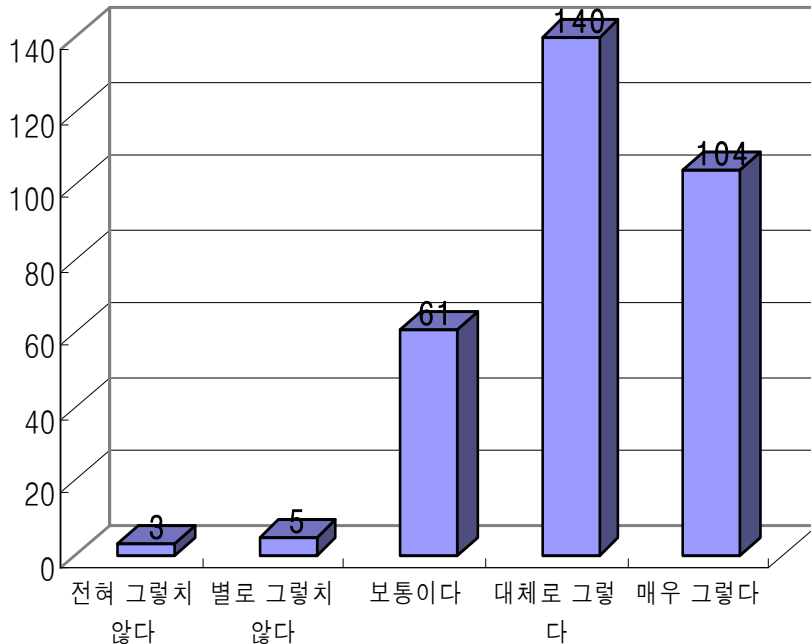


운영진 비전	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	2	0.6	0.6
별로 그렇지 않다	14	4.4	4.5
보통이다	62	19.4	19.8
대체로 그렇다	124	38.8	39.6
매우 그렇다	111	34.7	35.5
총	313	97.8	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 운영진의 노력

- 커뮤니티 발전을 위해 운영진이 노력하고 있는가에 관해 5점 척도로 물어본 결과로 대체로 그렇다 (44.7%)가 가장 많았고 다음으로 매우 그렇다(33.2%) 보통이다(19.5%) 순으로 응답함.
- 대부분의 문화클럽의 운영진들이 커뮤니티 발전을 위해 노력한다는 평을 받았음

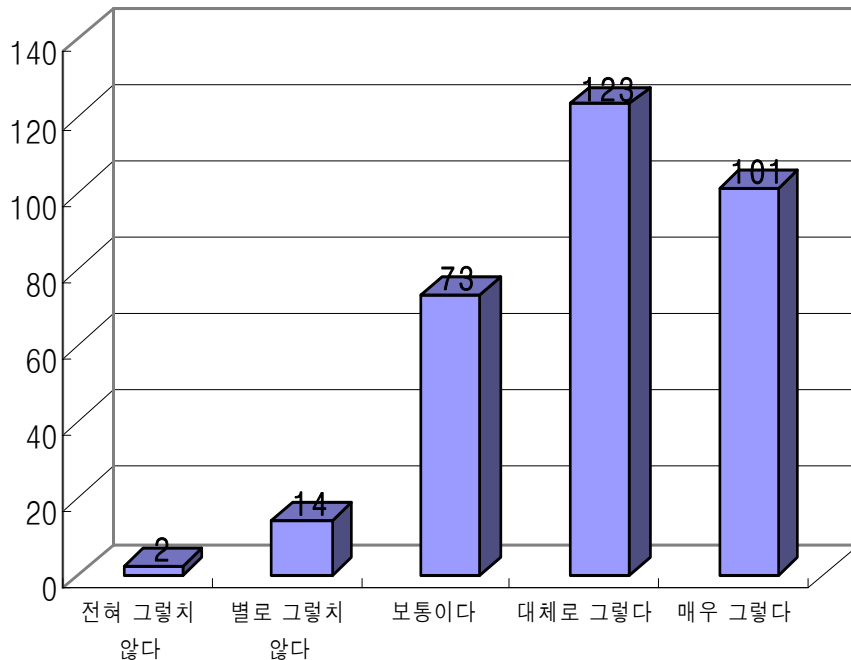


운영진 노력	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	3	0.9	1.0
별로 그렇지 않다	5	1.6	1.6
보통이다	61	19.1	19.5
대체로 그렇다	140	43.8	44.7
매우 그렇다	104	32.5	33.2
총	313	97.8	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 운영진의 지식

- 운영진의 전문적 지식을 가지고 있는지 여부에 관해 5점 척도로 물어본 결과 대체로 그렇다(39.3%) 매우 그렇다(32.3%), 보통이다(23.3%) 순으로 나타났음.
- 리더십을 측정하는 운영진에 대한 비전, 커뮤니티 발전을 위한 노력, 전문적 지식에 관한 질문에 대한 결과가 대체로 비슷한 결과를 보임.

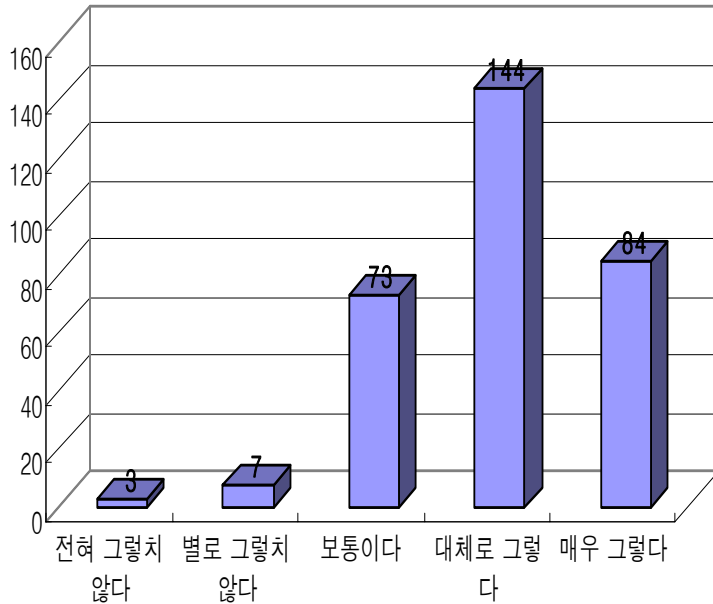


운영진 지식	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	2	0.6	0.6
별로 그렇지 않다	14	4.4	4.5
보통이다	73	22.8	23.3
대체로 그렇다	123	38.4	39.3
매우 그렇다	101	31.6	32.3
총	313	97.8	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 회원들의 유대감

- 커뮤니티 활동성을 측정하기 위해 회원들의 유대감 정도에 대해 5점 척도로 물어 본 결과 총 311명의 응답자 중 144명이 대체로 그렇다고 응답하였고, 84명이 매우 그렇다고 응답하여 과반수 이상의 커뮤니티에서 회원들 간에 유대감을 느끼고 있음을 보여줌.

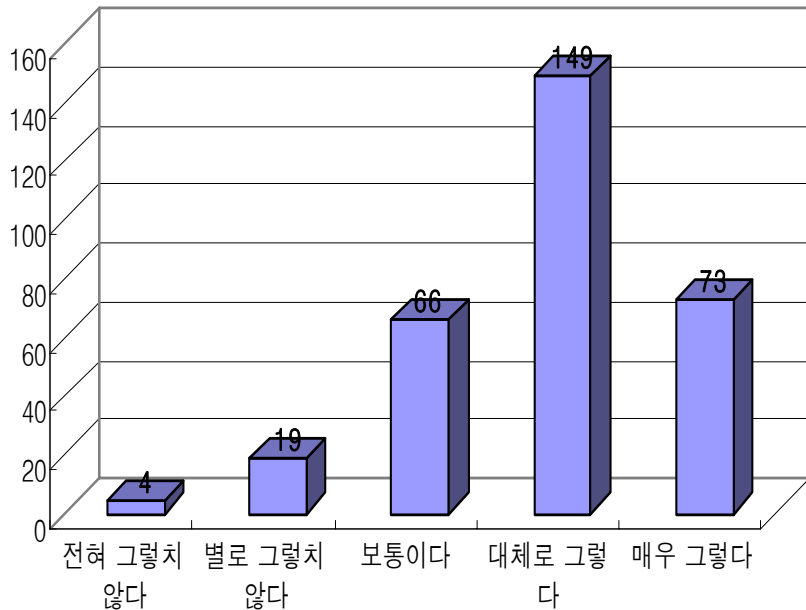


유대감	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	3	0.9	1.0
별로 그렇지 않다	7	2.2	2.3
보통이다	73	22.8	23.5
대체로 그렇다	144	45.0	46.3
매우 그렇다	84	26.3	27.0
총	311	97.2	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 회원들의 공통점

- 커뮤니티의 회원들의 연령이나 라이프스타일 등 서로가 얼마나 공통점을 많이 느끼는가에 대해 5점 척도로 물어 본 결과 총 311명의 응답자 중 149명이 대체로 그렇다고 응답하여 47.9%를 차지 함.
- 73개의 문화클럽은 매우 그렇다고 응답하여 23.5%차지 하여 총 71.4%의 커뮤니티 회원들이 서로에 대해 공통점을 느끼고 있음을 알 수 있음.

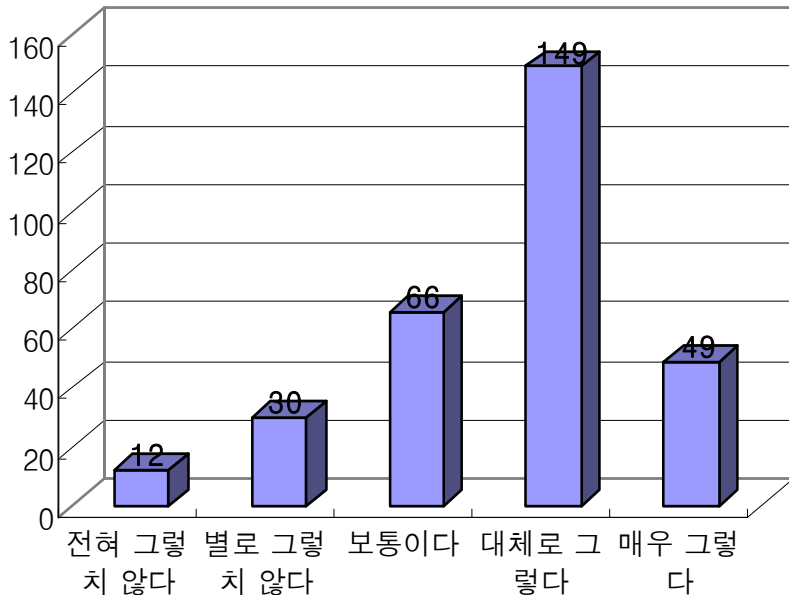


회원들 공통점	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	4	1.3	1.3
별로 그렇지 않다	19	5.9	6.1
보통이다	66	20.6	21.2
대체로 그렇다	149	46.6	47.9
매우 그렇다	73	22.8	23.5
총	311	97.2	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 회원들의 합의

- 커뮤니티의 활동계획이 회원들의 합의를 통해 결정되는 지에 대한 문항을 통해 커뮤니티 내에 수평적 커뮤니케이션 정도를 측정하고자 하였음
- 조사 결과로는 전체 309명 중 149명이 대체로 그렇다고 답하여 과반수에 가까운 커뮤니티에서 회원들 간에 합의를 통해 의사결정하는 것으로 나타났음

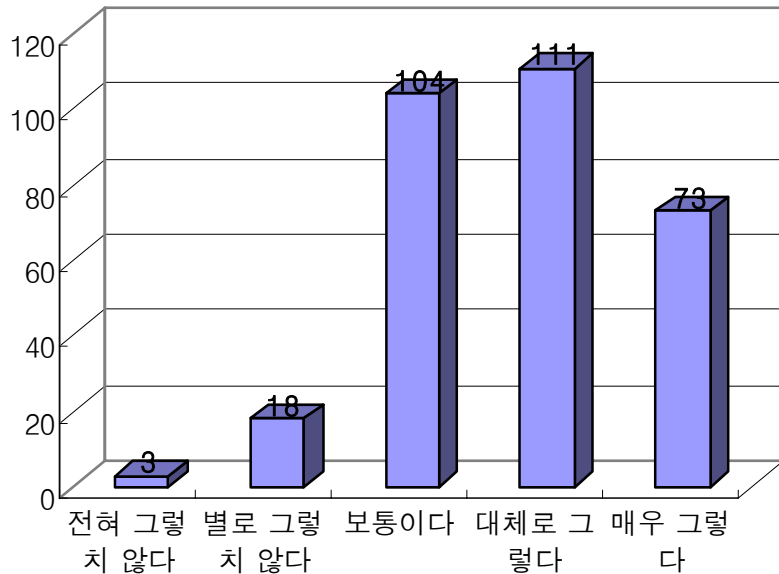


회원들의 합의 결정	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	12	3.8	3.9
별로 그렇지 않다	30	9.4	9.8
보통이다	66	20.6	21.6
대체로 그렇다	149	46.6	48.7
매우 그렇다	49	15.3	16.0
총	306	95.6	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 회원들 간의 커뮤니케이션

- 회원들 간에 활발한 커뮤니케이션 하는지에 대한 질문에는 대체로 그렇다를 111명이 응답하여 35.9%로 가장 높은 비율을 보여주었고 매우 그렇다에 23.6%가 응답하였음.
  - 즉, 전체 회원 중 59.5% 회원들이 커뮤니티 회원들 간 활발한 의견 교환이 이뤄지고 있다고 응답함



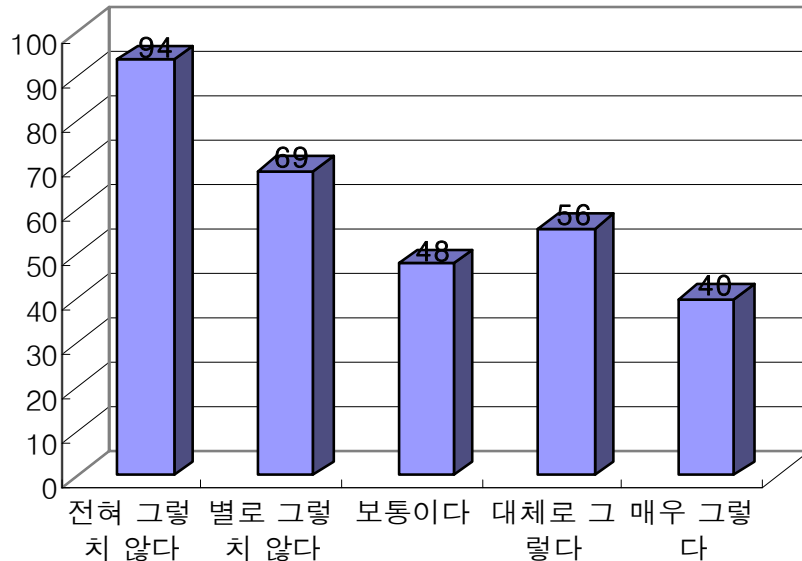
수평적 커뮤니케이션	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	3	0.9	1.0
별로 그렇지 않다	18	5.6	5.8
보통이다	104	32.5	33.7
대체로 그렇다	111	34.7	35.9
매우 그렇다	73	22.8	23.6
총	309	96.6	100.0



## 4.2. 응답 클럽 특성

### 회원들의 자격조건

- 신입회원으로 들어오려면 일정 조건(자격)이 필요하냐는 질문에 전혀 그렇지 않다(30.6%)와 별로 그렇지 않다(22.5%)가 53.1%로 과반수 이상 커뮤니티에서 신입회원의 조건이 특별히 없는 것으로 나타남
- 반면, 대체로 그렇다(18.2%), 매우 그렇다(13.0%)가 총 31.2%로 커뮤니티는 신입회원이 되는데 어느 정도 자격 조건을 두는 커뮤니티 비중도 높게 나타났음

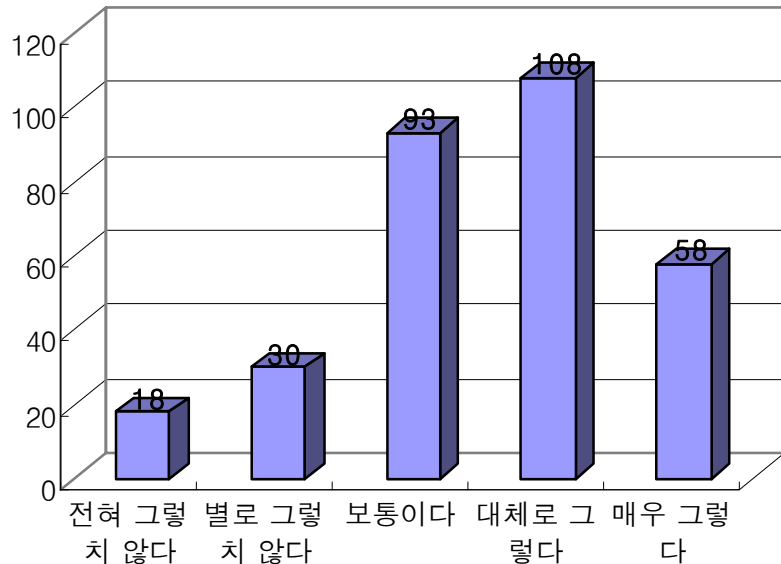


신입 자격조건	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	94	29.4	30.6
별로 그렇지 않다	69	21.6	22.5
보통이다	48	15.0	15.6
대체로 그렇다	56	17.5	18.2
매우 그렇다	40	12.5	13.0
총	307	95.9	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티 규율

- 커뮤니티의 내 규율을 중요하게 생각하냐는 질문에 대체로 그렇다(35.2%), 매우 그렇다(18.9%)가 전체 응답자의 54.1%로 나타남.
- 과반수 이상의 커뮤니티가 내부 규율을 중요하게 생각한다는 것을 알 수 있음.

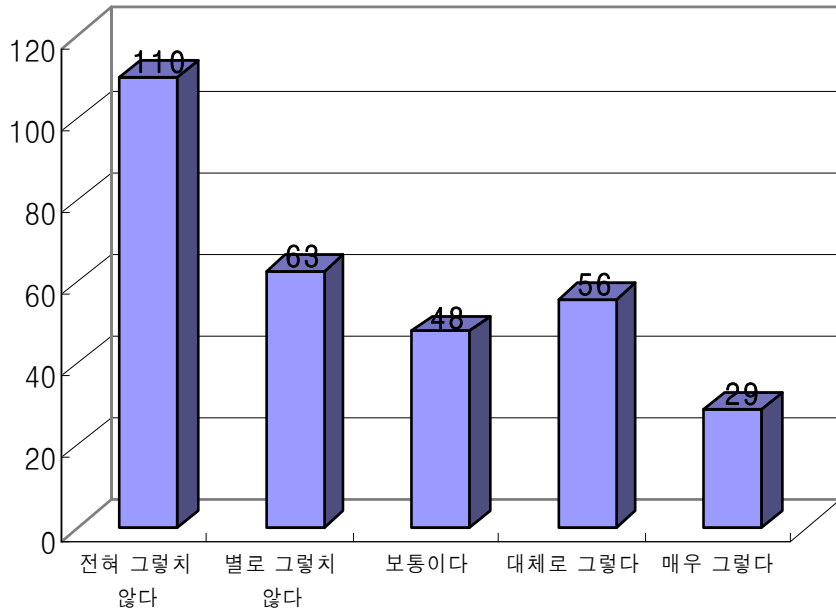


구율 중시	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	18	5.6	5.9
별로 그렇지 않다	30	9.4	9.8
보통이다	93	29.1	30.3
대체로 그렇다	108	33.8	35.2
매우 그렇다	58	18.1	18.9
총	307	95.9	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 회원들의 등급

- 커뮤니티 회원들 간에 등급이 있느냐는 질문에는 전혀 그렇지 않다가 35.9%, 별로 그렇지 않다가 20.6%를 차지하여 56.5%의 커뮤니티의가 회원들 간 등급이 없다고 하였음
- 반면 회원들 간 등급을 두는 커뮤니티도 약 26% 있었음

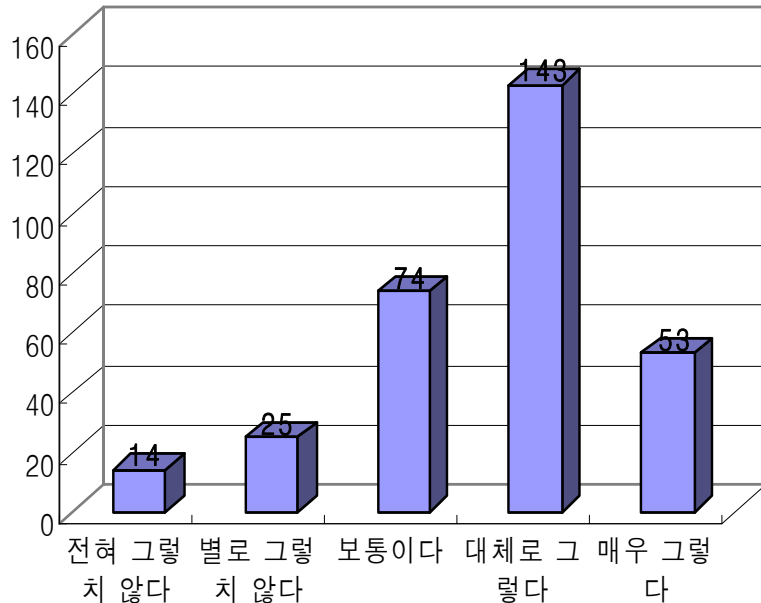


회원들 간 등급	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	110	34.4	35.9
별로 그렇지 않다	63	19.7	20.6
보통이다	48	15.0	15.7
대체로 그렇다	56	17.5	18.3
매우 그렇다	29	9.1	9.5
총	306	95.6	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 운영진의 주요 계획 결정

- 운영진이 커뮤니티의 주요 계획을 결정하고 회원들은 그대로 따르는지 묻는 질문에 143명이 대체로 그렇다고 답해 46.3%가 운영진의 결정이 중요하다는 결과를 보여줌.
  - 이는 커뮤니티 내의 수직적인 문화를 측정하기 위한 측정지표 중 하나로 사용됨

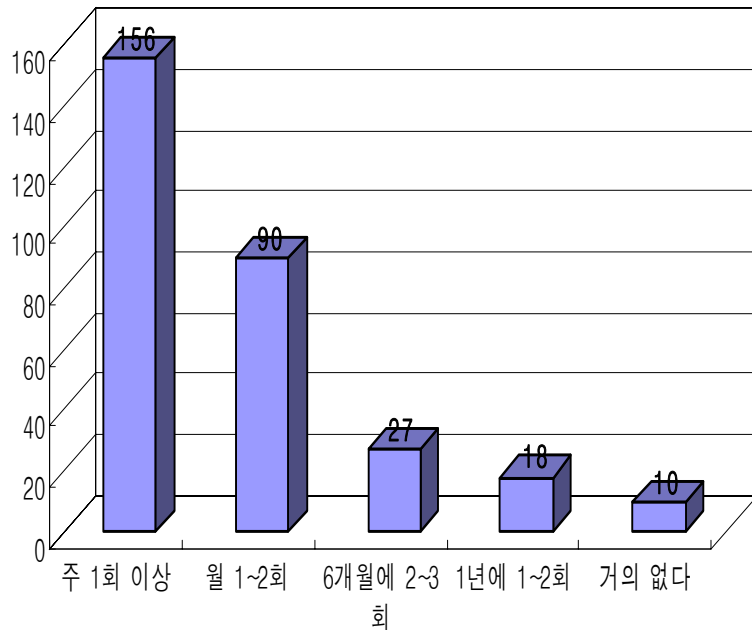


운영진의 주요계획 결정	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	14	4.4	4.5
별로 그렇지 않다	25	7.8	8.1
보통이다	74	23.1	23.9
대체로 그렇다	143	44.7	46.3
매우 그렇다	53	16.6	17.2
총	309	96.6	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 오프라인 모임횟수

- 커뮤니티 오프라인 모임 횟수에 관한 질문에서는 주1회 이상에 156명이 응답하여 51.8%의 과반수 이상이 일주일에 적어도 한 번 이상 모임을 가지는 것으로 나타남
  - 응답한 문화클럽들의 오프라인 모임이 매우 활성화 되어 있음을 알 수 있음.
  - 월1~2회 정도의 모임을 가지는 모임도 90개로 29.9% 비율을 차지함.
- 총 80% 이상의 커뮤니티가 한 달에 1회 이상은 정기모임을 가지고 있었음

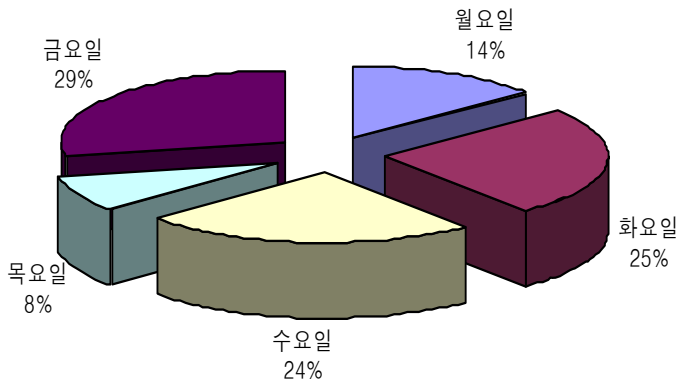


오프라인 모임횟수	도수	비율	유효 비율
주 1회 이상	156	48.8	51.8
월 1~2회	90	28.1	29.9
6개월에 2~3회	27	8.4	9.0
1년에 1~2회	18	5.6	6.0
거의 없다	10	3.1	3.3
총	301	94.1	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 오프라인 모임요일

- 커뮤니티의 오프라인 모임을 주로 어느 요일에 갖는가에 관한 질문에는 주중(50.9%), 주말(22.1%) 순이고, 일정치 않다는 답도 27% 있었음
- 주중에는 금요일(28.3%), 화요일(25.0%), 수요일(24.2%) 순으로 나타났음.
  - 주말을 앞 둔 금요일 비율이 가장 높고, 목요일 모임이 8.3%로 가장 적게 나타남.



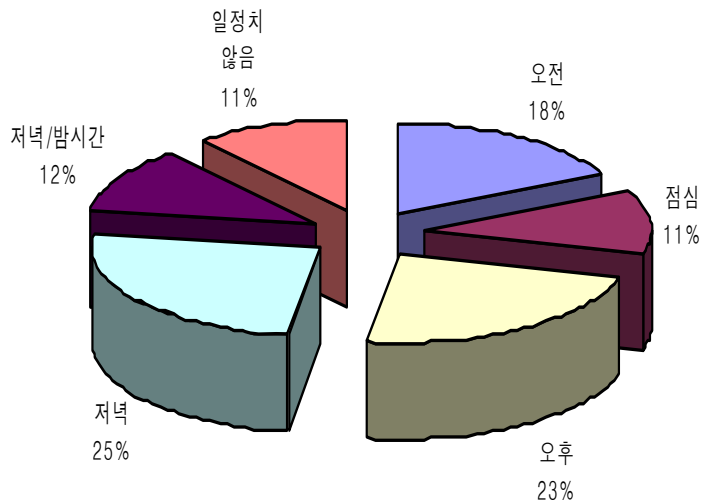
모임 요일	도수	비율	유효 비율
주말	64.0	20.0	22.1
주중	147.0	45.9	50.9
일정치 않음	78.0	24.4	27.0
총	289.0	90.3	100.0

모임 요일 (주중)	도수	퍼센트	유효 퍼센트
월요일	17	5.3	14.2
화요일	30	9.4	25.0
수요일	29	9.1	24.2
목요일	10	3.1	8.3
금요일	34	10.6	28.3
총	120	37.5	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 오프라인 모임 시간

- 커뮤니티의 오프라인 모임의 시간에 대한 질문에 응답자 중 75명이 저녁시간(6~8시)를 답하여 25.1%를 차지하였고, 뒤를 이어 69명이 답한 오후(2시~5시)가 23.1%, 53명 답한 오전(12시 이전)이 17.7% 순임.
- 오프라인 모임의 시간이 하루 중 오후 2시에서 8시까지가 약 50%로 과반수를 차지.

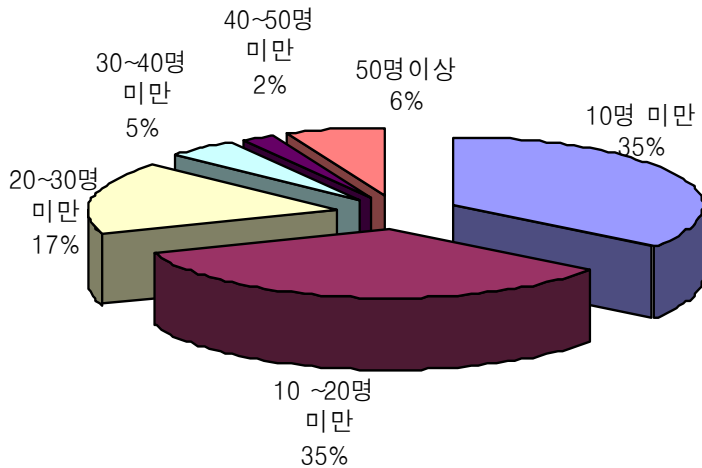


모임시간	도수	비율	유효 비율
오전 (12시 이전)	53	16.6	17.7
점심시간 (오후12~2시)	34	10.6	11.4
오후 (2~5시)	69	21.6	23.1
저녁시간 (6~8시)	75	23.4	25.1
저녁/밤시간 (오후8시 이후)	36	11.3	12.0
일정치 않음	32	10.0	10.7
총	299	93.4	100

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 오프라인 모임 참석인원

- 커뮤니티의 오프라인 모임의 평균 참석인원에 대한 질문에 응답자 105명(32.8%)가 10명 미만을 답하였고, 다음으로 10명 이상~20명 미만이 103명(34.6%) 순이었음.
  - 정기적으로 20명 미만(69.8%)의 사람들이 참석하는 모임이 과반수 이상을 차지하였음.
- 50명 이상이 참석하는 모임도 전체 중 6%를 차지 하였음.



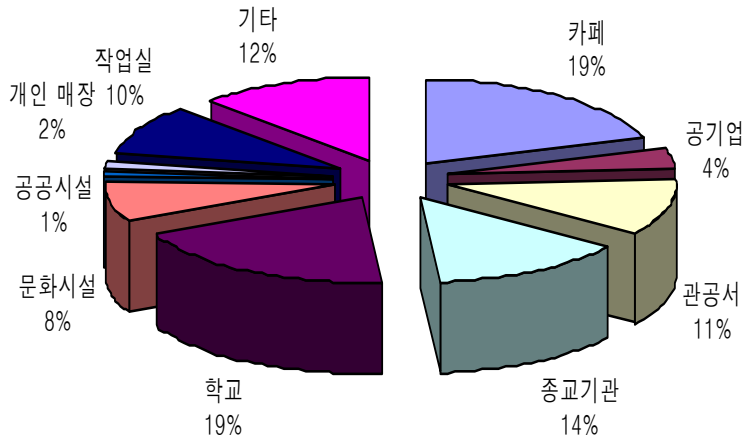
참석인원	도수	비율	유효 비율
10명 미만	105	32.8	35.2
10명 이상~20명 미만	103	32.2	34.6
20명 이상~30명 미만	50	15.6	16.8
30명 이상~40명 미만	14	4.4	4.7
40명 이상~50명 미만	7	2.2	2.3
50명 이상~60명 미만	6	1.9	2.0
60명 이상~70명 미만	2	0.6	0.7
70명 이상~80명 미만	1	0.3	0.3
80명 이상~100명미만	2	0.6	0.7
100명 이상	8	2.5	2.7
총	298	93.1	100.0



## 4.2. 응답 클럽 특성

### 오프라인 모임 장소

- 커뮤니티의 오프라인 모임의 장소에 대해 물어본 결과 19.9%의 문화클럽이 현재 카페, 식당 등 상업시설에서 모임을 가지고 있고, 학교 19.3%, 종교기관 13.9% 순으로 나타남.
- 모임장소와 회원들 간의 교차분석 결과 카페, 식당 등 상업시설은 직장인(39.0%)들이, 학교는 대학(원)생(47.4%)들이, 종교기관은 노년층(36.6%)이 가장 많이 이용하고 있었음.

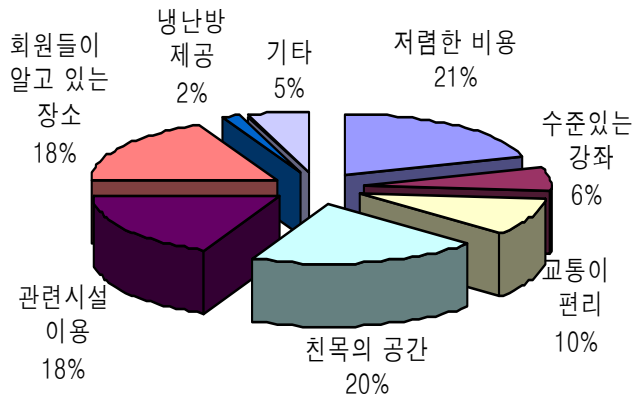


모임장소	도수	비율	유효 비율
카페,식당 등 상업시설	59	18.4	19.9
공기업/일반회사	12	3.8	4.1
관공서	32	10.0	10.8
종교기관	41	12.8	13.9
학교	57	17.8	19.3
문화시설/문화센터	23	7.2	7.8
아파트 내 공공시설	2	0.6	0.7
개인 매장	5	1.6	1.7
개인 집/작업실	29	9.1	9.8
기타	36	11.3	12.2
총	296	92.5	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 모임장소 선택 이유

- 커뮤니티의 오프라인 모임 장소에 대한 질문에 이어 시설을 이용하는 이유에 대한 질문에 복수응답을 가능하게 한 결과 합리적(저렴한)비용으로 이용할 수 있고, 친목을 다질 수 있는 공간이기 때문이라는 응답이 20.1%로 같은 결과를 보임.
- 관련시설(또는 기자재)를 이용할 수 있기 때문에 18.3%, 회원들이 공통적으로 알고 있는 장소이기 때문에 17.9%로 시설 이용 이유에 대한 질문에 대해서는 응답자들은 사용시설 이유에 고른 답변을 하였음

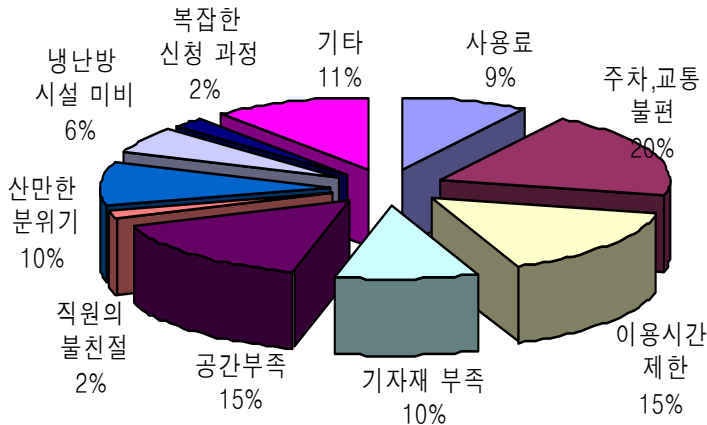


시설이용이유	도수	비율	percent s of cases
저렴한 비용	100	20.1	33.2
수준 있는 강좌	32	6.4	10.6
교통이 편리	50	10.1	16.6
친목의 공간	100	20.1	33.2
관련시설 이용	91	18.3	30.2
회원들이 알고 있는 장소	89	17.9	29.6
냉난방 제공	9	1.8	3.0
기타	26	5.2	8.6
총	497	100.0	165.1

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 모임장소 불편한 점

- 커뮤니티의 오프라인 모임 장소에 대한 질문에 관련된 시설을 이용하는데 불편한 점에 복수응답을 가능하게 한 결과, 가장 응답자들이 불편을 느끼는 점으로는 주차/교통문제를 19.5%, 시설의 이용 시간 제한과 공간의 부족을 각각 15.5% 답했음.

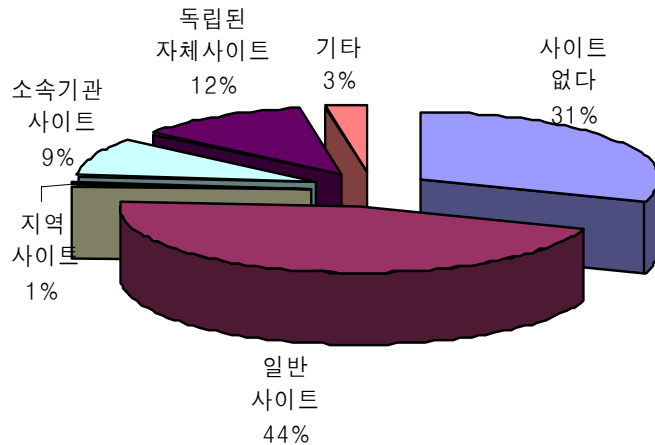


사용시 불편한 점	도수	비율	percents of cases
사용료	35	8.9	12.5
주차, 교통 불편	77	19.5	27.4
이용시간 제한	61	15.5	21.7
기자재 부족	39	9.9	13.9
공간부족	61	15.5	21.7
직원들의 불친절	7	1.8	2.5
산만한 분위기	38	9.6	13.5
냉난방 시설 미비	23	5.8	8.2
복잡한 사용 신청 과정	9	2.3	3.2
기타	44	11.2	15.7
총	394	100.0	140.2

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티 홈페이지

- 커뮤니티의 홈페이지(사이트) 유무와 있다면 어디에 있는지에 대해 물어 본 결과 30.8%가 사이트가 없다고 답한 반면 66.6%가 사이트가 있다고 답했음.
- 구체적으로 커뮤니티 홈페이지는 136명의 응답자가 일반 커뮤니티 사이트 (예> 싸이월드, 다음, 야후, 네이버 등)에 홈페이지가 있다고 답하여 45%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 독립된 자체 홈페이지를 가진 커뮤니티도 11.9%나 차지하고 있음.

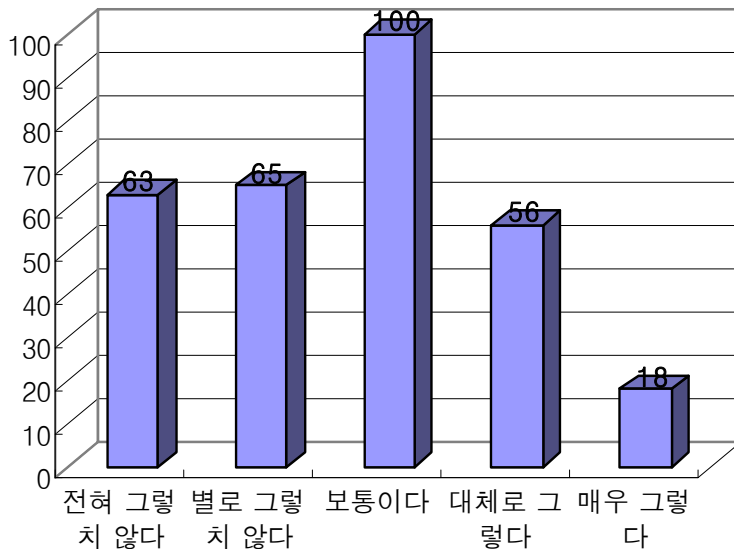


홈페이지 유무	도수	비율	유효 비율
사이트 없다	93	29.1	30.8
일반 커뮤니티 사이트	136	42.5	45.0
지역 사이트	2	0.6	0.7
소속기관 사이트	27	8.4	8.9
독립된 자체 사이트	36	11.3	11.9
기타	8	2.5	2.6
총	302	94.4	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 온라인 활동

- 커뮤니티 회원들의 온라인 활동에 관한 질문에는 100명이 보통이다를 응답하여 33.1%로 가장 높은 비율을 차지하였고, 별로 그렇지 않다(21.5%), 전혀 그렇지 않다(20.9%) 순이었음. 전체 응답자의 42.4%가 온라인 활동에 참여가 저조함을 보여줌.
- 반면 대체로 그렇다(18.5%), 매우 그렇다(6.0%)로 응답자의 24.5% 이 온라인 활동에 열심히 참여한다고 하였음.

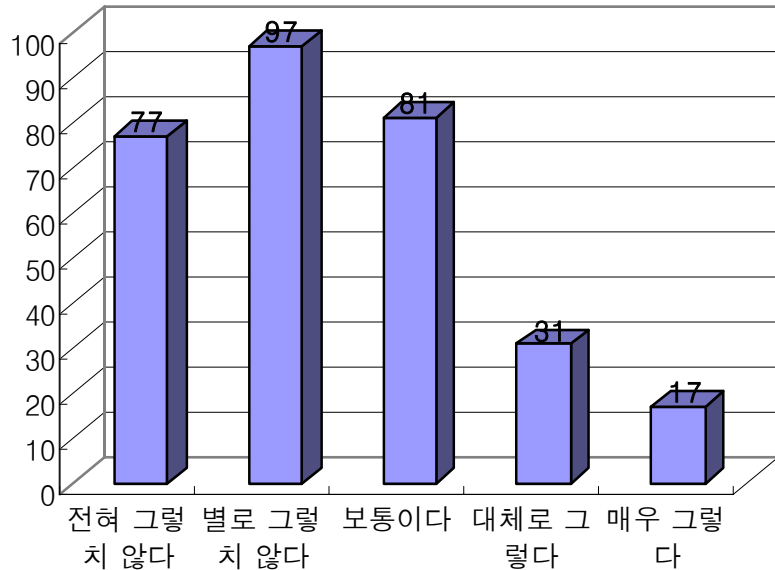


온라인 활동	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	63	19.7	20.9
별로 그렇지 않다	65	20.3	21.5
보통이다	100	31.3	33.1
대체로 그렇다	56	17.5	18.5
매우 그렇다	18	5.6	6.0
총	302	94.4	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 온라인 모임

- 커뮤니티 회원들의 온라인 모임 활성화 정도에 대한 질문에는 별로 그렇지 않다(32%), 전혀 그렇지 않다(25.4%)를 응답하여 57.4%의 과반수 이상이 온라인 모임을 자주 개최하지 않음을 보여줌.
  - 이는 커뮤니티들의 설문이 온라인 보다 오프라인 중심으로 이루어졌기 때문으로 보임.

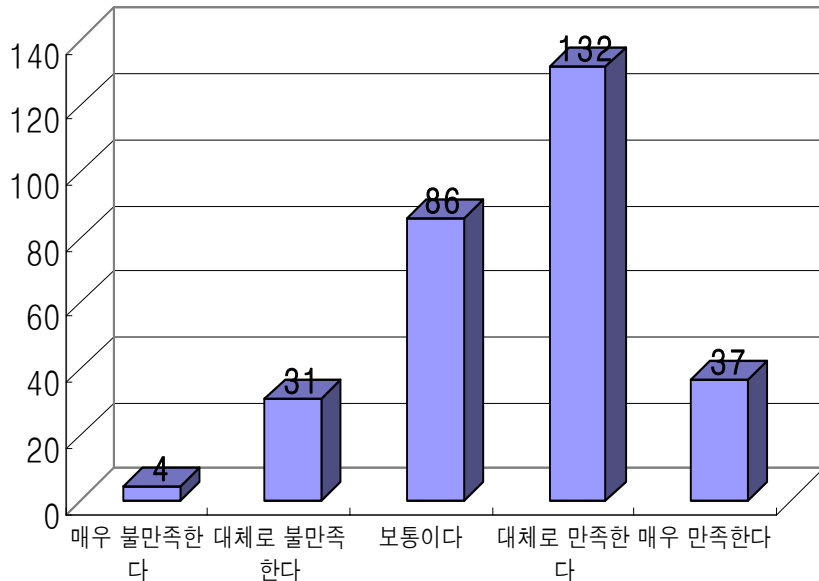


온라인 모임	도수	비율	유효 비율
전혀 그렇지 않다	77	24.1	25.4
별로 그렇지 않다	97	30.3	32.0
보통이다	81	25.3	26.7
대체로 그렇다	31	9.7	10.2
매우 그렇다	17	5.3	5.6
총	303	94.7	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 모임장소 만족도

- 현재 응답자의 커뮤니티 모임 장소나 연습장소에 대한 만족도에 대한 분석 결과 과반수가 넘는 응답자가 현재 커뮤니티가 모이는 장소에 대해 만족도를 보이고 있음
  - 42.6%가 대체로 만족한다고 답했고, 27.7% 보통이다, 11.9%가 매우 만족한다고 답했음.



모임장소	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	4	1.3	1.3
대체로 불만족 한다	31	9.7	10.0
보통이다	86	26.9	27.7
대체로 만족한다	132	41.3	42.6
매우 만족한다	37	11.6	11.9
해당사항 없음	20	6.3	6.5
총	310	96.9	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 모임장소 만족도

- 커뮤니티 모임장소에 따른 장소 만족도를 보고자 일원분산분석을 실시하였음
  - 분석결과 아파트 공공시설이나 개인 매장 모임장소의 만족도가 비교적 높게 나타남
  - 반면, 카페, 식당 등 상업시설에서 모이는 커뮤니티의 만족도가 가장 낮았음.
  - 그러나 위의 차이가 통계적으로 유의한 수준(0.1 기준)에서 차이가 있다고는 할 수 없음

모임장소	모임장소 만족도
카페, 식당 등 상업시설	3.33(0.97)
공기업/일반회사	3.75(1.14)
관공서	3.61(0.88)
종교기관	3.68(0.97)
학교	3.59(0.88)
문화시설/문화센터	3.77(0.81)
아파트 내 공공시설	4.50(0.71)
개인 매장	4.20(0.84)
개인 집/작업실	3.68(0.90)
기타	3.31(0.90)
평균	3.57(0.93)
F	1.44
p-value	0.17

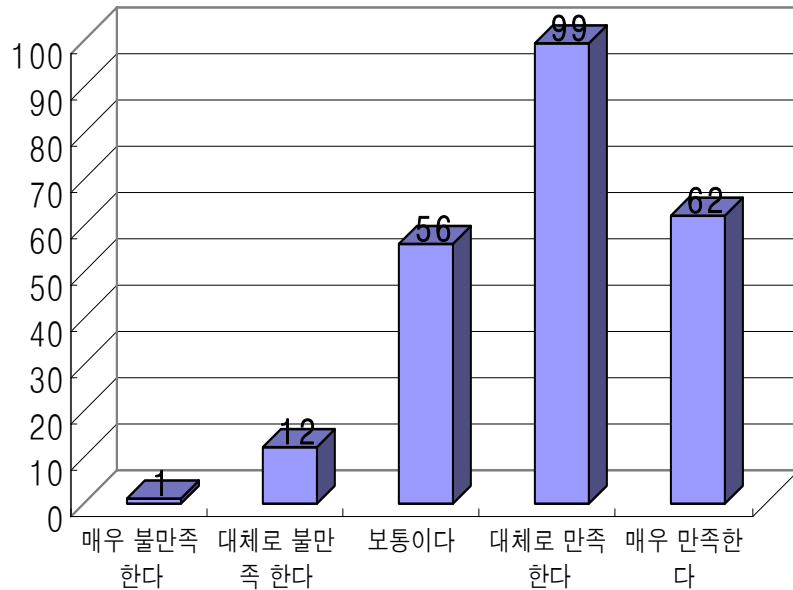
( ): 표준편차, \*  $p < 0.05$



## 4.2. 응답 클럽 특성

### 강사/지도자 만족도

- 커뮤니티의 강사/지도자에 대한 만족도를 보면 대체로 만족한다(32.5%), 매우 만족한다(20.3%)로 모두 52.8%로 과반수가 넘는 응답자가 현재의 강사/지도자에게 높은 만족도를 보였음.

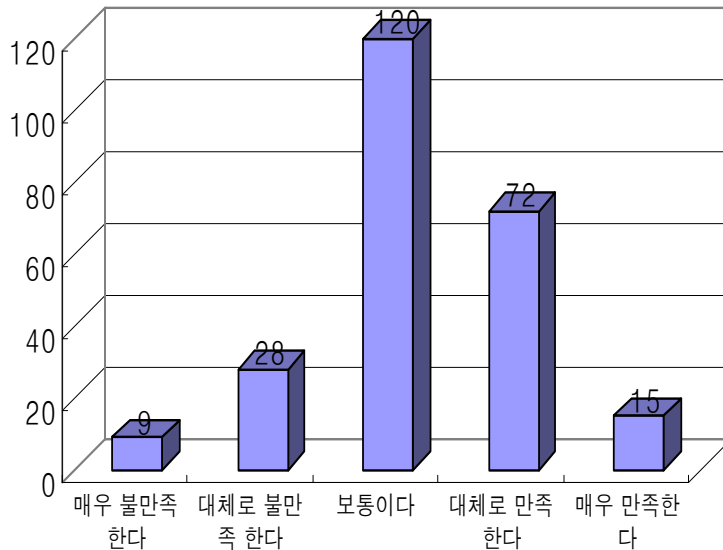


강사/지도자	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	1	0.3	0.3
대체로 불만족 한다	12	3.8	3.9
보통	56	17.5	18.4
대체로 만족	99	30.9	32.5
매우 만족	62	19.4	20.3
해당사항 없음	75	23.4	24.6
총	305	95.3	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 발표장소 만족도

- 커뮤니티 발표회 장소에 대한 만족도를 살펴 보면 응답자의 대다수가 보통이다(39.3%)를 답해 가장 높은 비율을 차지하였고, 대체로 만족한다(23.6%)가 뒤를 이었음.
- 해당사항 없음이 20.0%으로 이는 발표회를 하지 않는 다수의 문화클럽이 설문에 응답했기 때문.

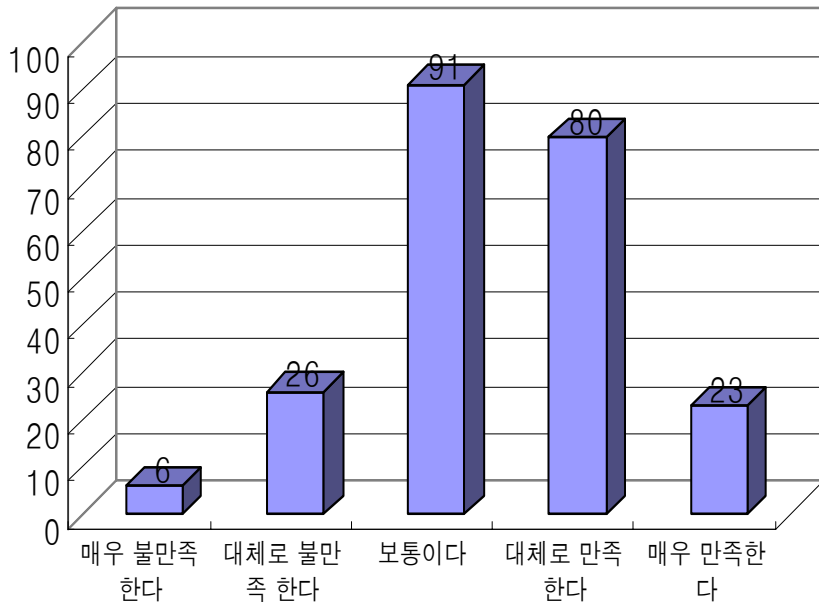


발표장소	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	9	2.8	3.0
대체로 불만족 한다	28	8.8	9.2
보통	120	37.5	39.3
대체로 만족	72	22.5	23.6
매우 만족	15	4.7	4.9
해당사항 없음	61	19.1	20.0
총	305	95.3	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 온라인 웹사이트 만족도

- 커뮤니티의 온라인 웹사이트에 대한 만족도는 보통이다(29.9%), 대체로 만족한다(26.3%) 순임. 웹사이트에 대한 불만족은 모두 합하여 10.6%로 매우 만족한다 (7.6%) 보다 많음.
- 해당사항 없음이 25.7%으로 나타난 이유는 온라인 사이트가 없는 커뮤니티 30.8%, 온라인 사이트 있는 커뮤니티가 66.6% 존재하기 때문.

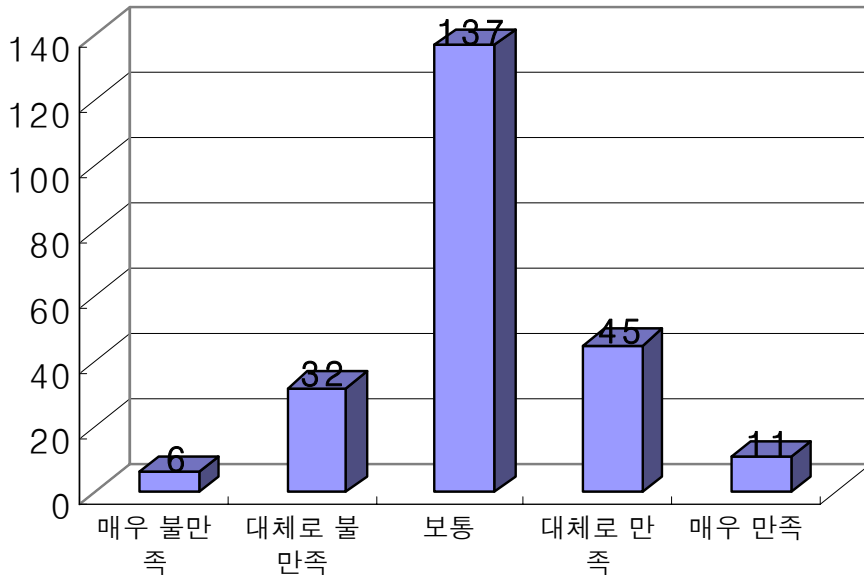


온라인 웹사이트	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	6	1.9	2.0
대체로 불만족 한다	26	8.1	8.6
보통	91	28.4	29.9
대체로 만족	80	25.0	26.3
매우 만족	23	7.2	7.6
해당사항 없음	78	24.4	25.7
총	304	95.0	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티 활동 정보 수집 만족도

- 다른 커뮤니티의 활동에 대한 정보 수집에 대한 만족도는 보통이다(45.2%)로 매우 높은 응답을 하였고, 대체로 만족한다(14.9%), 대체로 불 만족한다(10.6%) 순임.
- ‘보통이다’ 응답을 가운데 두고 대체로 만족한다는 응답자 수와 대체로 불 만족한다는 응답자 수가 비슷하여 다른 커뮤니티 활동에 대한 정보 수집에 대한 만족도는 각각의 커뮤니티마다 정도의 차이가 있었음.

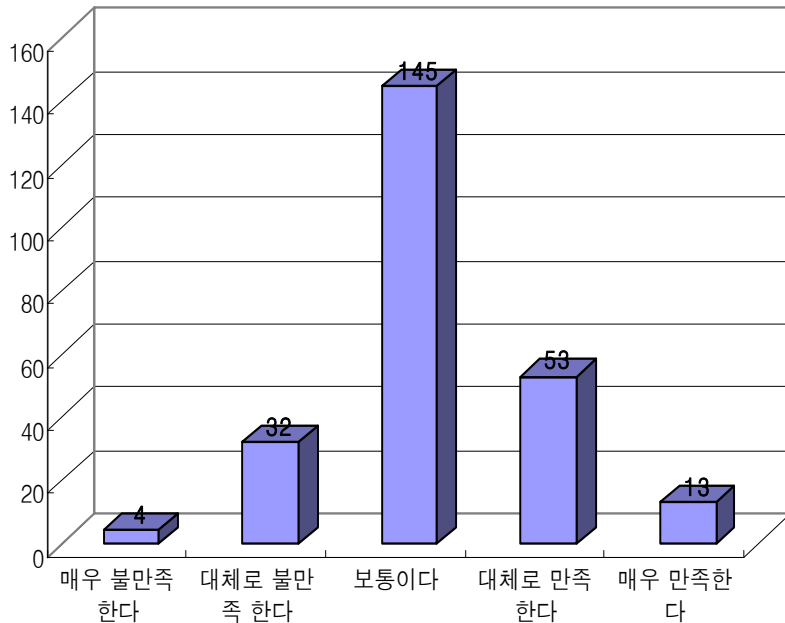


커뮤니티 활동정보 수집	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	6	1.9	2.0
대체로 불만족 한다	32	10.0	10.6
보통이다	137	42.8	45.2
대체로 만족한다	45	14.1	14.9
매우 만족한다	11	3.4	3.6
해당사항 없음	72	22.5	23.8
총	303	94.7	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 신입회원 모집 및 홍보 만족도

- 신입회원 모집 및 홍보 방법에 대한 만족도는 전체 306명의 응답자 중 145명의 응답자가 보통이라고 답해 47.4%인 과반수 정도가 어느 정도 만족하고 있음을 보여줌.
- 나머지 응답으로는 대체로 만족한다(17.3%)를 이어 대체로 불만족 한다(10.5%)로 만족과 불만족이 어느 정도 혼재되어 있음.

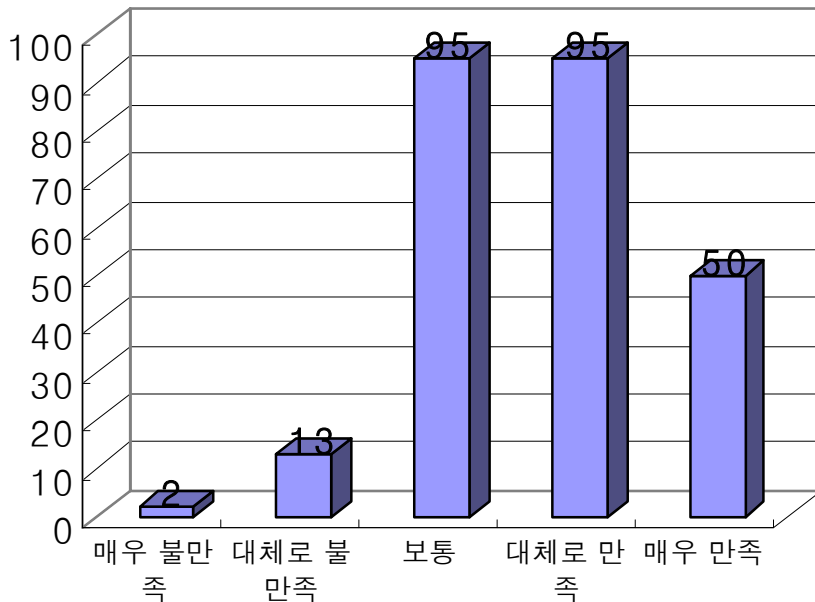


신입회원홍보	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	4	1.3	1.3
대체로 불만족 한다	32	10.0	10.5
보통이다	145	45.3	47.4
대체로 만족한다	53	16.6	17.3
매우 만족한다	13	4.1	4.2
해당사항 없음	59	18.4	19.3
총	306	95.6	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 프로그램 수준 만족도

- 현재 프로그램에 대한 만족도에 대한 질문에는 ‘보통이다’, ‘대체로 만족한다’에 각각 95명이 응답하여 30.8%로 같은 비율을 보임.
- ‘매우 만족한다’는 16.2%를 차지하여 프로그램에 대한 만족도가 높은 것을 보여줌. 이는 프로그램을 가르치는 강사/지도자에 대한 높은 만족도(52.8%)와도 연결된다고 보여짐.

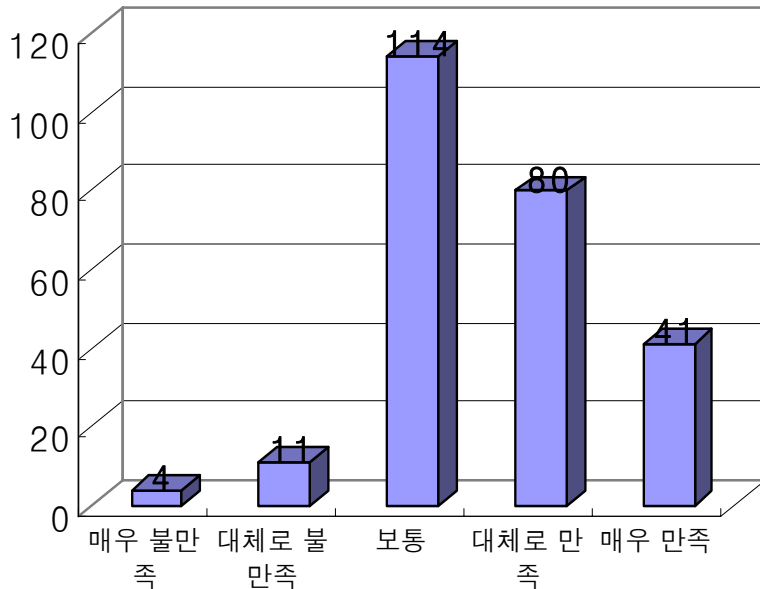


프로그램 수준	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	2	0.6	0.6
대체로 불만족 한다	13	4.1	4.2
보통이다	95	29.7	30.8
대체로 만족한다	95	29.7	30.8
매우 만족한다	50	15.6	16.2
해당사항 없음	53	16.6	17.2
총	308	96.3	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 회비/수강료 만족도

- 회비/수강료에 대한 만족도에 대한 질문에는 보통이다(37.7%), 대체로 만족한다(26.5%), 매우 만족한다(13.6%) 순으로 나타남.

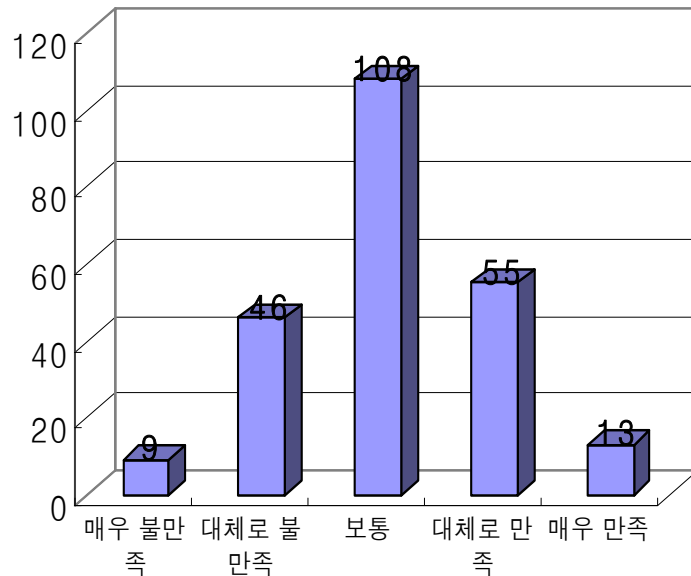


회비,수강료	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	4	1.3	1.3
대체로 불만족 한다	11	3.4	3.6
보통이다	114	35.6	37.7
대체로 만족한다	80	25.0	26.5
매우 만족한다	41	12.8	13.6
해당사항 없음	52	16.3	17.2
총	302	94.4	100.0

## 4.2. 응답 클럽 특성

### 커뮤니티 교류 만족도

- 다른 단체(커뮤니티)와의 교류에 대한 만족도 역시 보통이다가 전체 응답자 305명 중 108명이 응답하여 35.4%로 가장 높은 비율을 나타냄.
- ‘대체로 만족한다’ 18.0%으로 뒤를 이었고, 15.1%는 ‘대체로 불만족하다’ 하다고 응답해 커뮤니티와 교류에 대해 만족하지 못하고 있는 것으로 나타났음.



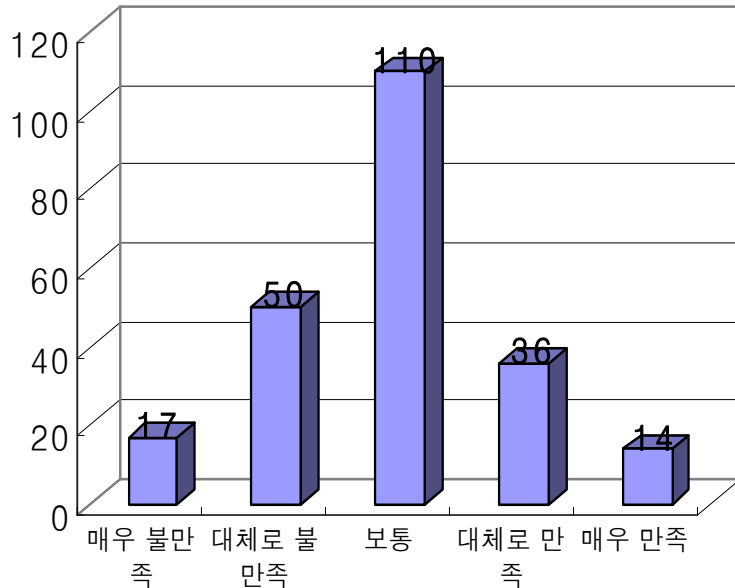
다른 단체와의 교류	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	9	2.8	3.0
대체로 불만족 한다	46	14.4	15.1
보통이다	108	33.8	35.4
대체로 만족한다	55	17.2	18.0
매우 만족한다	13	4.1	4.3
해당사항 없음	74	23.1	24.3
총	305	95.3	100.0



## 4.2. 응답 클럽 특성

### 모임의 기회 만족도

- 지역 커뮤니티 간 모임의 기회에 대한 만족도 질문에는 대다수의 사람들이 보통이라고 응답하여 전체의 35.9%를 차지하였음.
- 불만족은 21.9%, 만족은 16.4%를 차지하여 불만족이 만족보다 높아 지역 커뮤니티 모임에 대한 만족도가 낮음을 알 수 있음.



지역 커뮤니티 간 모임의 기회	도수	비율	유효 비율
매우 불만족 한다	17	5.3	5.6
대체로 불만족 한다	50	15.6	16.3
보통이다	110	34.4	35.9
대체로 만족한다	36	11.3	11.8
매우 만족한다	14	4.4	4.6
해당사항 없음	79	24.7	25.8
총	306	95.6	100.0

## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 활동특성에 의한 문화클럽 유형화

#### ● 분석목적

- 활동변수를 통해 유사한 활동을 하는 문화클럽 집단을 구분하고 집단별 특성을 비교하고자 함

#### ● 분석방법 : 군집분석(Cluster Analysis)

- 군집분석이란 유사한 특성을 가진 응답대상을 집단으로 묶는 통계기법으로 응답한 수치 간 유클리디안 거리 (Euclidean distance)를 측정하여 거리가 가까울수록 유사성이 높은 것으로 해석함.
- 본 분석에서는 군집분석 방법 중 K-means 방법 적용하였음
- 군집분석 후 집단 간 차이를 보기 위해 일원분산분석을 실시하였음

#### ● 활동성 측정 변수

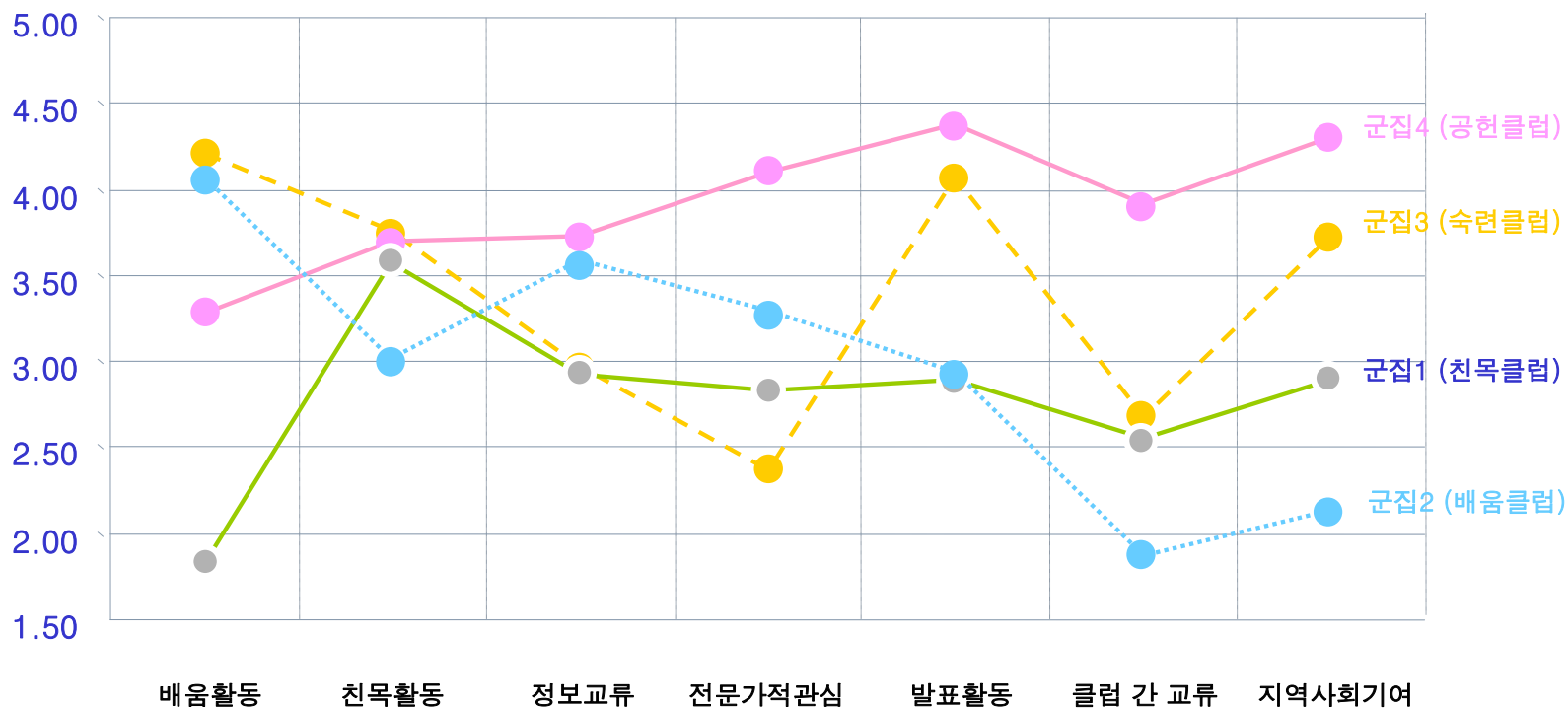
- 전문가에게 배우는 활동 정도
- 정보/지식 교환 활동 정도
- 친목도모 활동 정도
- 직업적 관심관련 정도
- 활동결과 발표 정도
- 다른 커뮤니티와의 교류 정도
- 지역사회 기여 정도

## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 유형 분석 결과

#### ● 분석결과

- 군집분석 결과 4개의 군집에 의한 분류가 가장 타당하게 보였음
- 군집 크기는 군집1이 23%, 군집2가 34%, 군집3이 19%, 군집4가 24%의 비율을 차지함



## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 유형 분석결과

#### ● 군집 특성

- 배움활동은 군집1과 군집3에서 높게 나타났으며 군집4의 경우 매우 낮았음
- 친목활동은 군집1 이외 모든 군집에서 높게 나타났고, 정보교류활동은 군집1과 2이 높은 편임
- 전문가적 관심은 군집2에서 높고 다음으로 군집1, 군집4, 군집3의 순서를 보임
- 발표활동, 커뮤니티간 교류, 지역사회 기여 정도는 군집2에서 가장 높고 다음으로 군집 3의 순서를 보였음

#### ● 군집 간 차이 검증

- 위와 같은 군집간 활동의 차이가 통계적으로 유의한지 보기 위해 분산분석(One-way ANOVA) 실시
- 분석결과 모든 활동에서 군집 간 활동에 차이가 있는 것으로 나타남 (유의수준 1%)

활동특성	배움클럽 (군집1)	공헌클럽 (군집2)	숙련클럽 (군집3)	친목클럽 (군집4)	F	p-value
친목활동	3.00(0.95)	3.69(0.97)	3.76(0.96)	3.57(1.05)	8.82	0.00*
정보교류	3.57(0.94)	3.73(1.02)	2.97(0.94)	2.93(1.01)	13.77	0.00*
배움활동	4.06(0.80)	3.29(1.27)	4.21(0.81)	1.82(0.67)	89.06	0.01*
전문가적관심	3.29(0.99)	4.10(0.82)	2.36(0.95)	2.84(0.974)	52.81	0.00*
지역사회 기여	2.11(0.84)	4.30(0.82)	3.72(0.89)	2.89(1.13)	87.55	0.00*

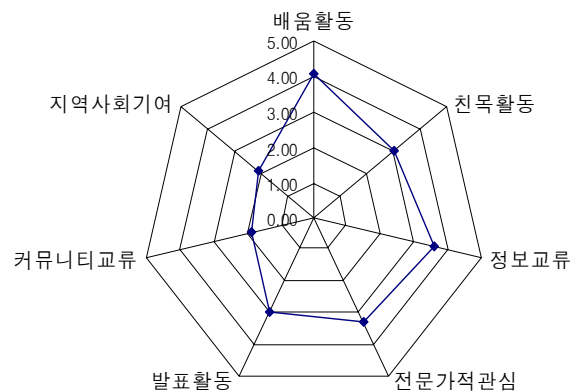
( ): 표준편차(standard deviation) \*p <0.01

## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 유형별 활동특성

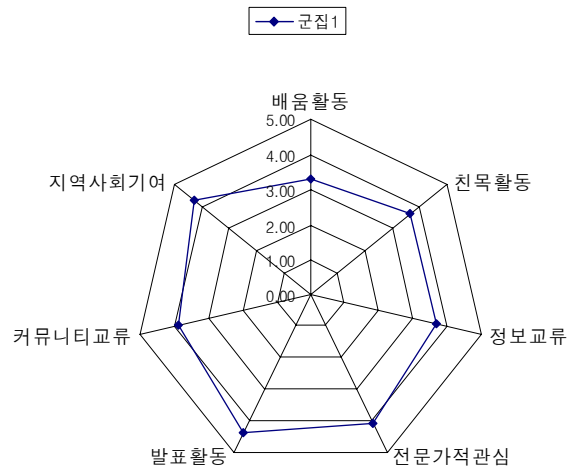
#### ● 군집1:배움클럽

- 배우는 활동 및 정보교류가 활동에 주를 이루고 있어 배움클럽이라고 하였음
- 커뮤니티 교류나 지역사회기여 등의 대외적 활동 거의 일어나지 않고 있음



#### ● 군집2: 공헌클럽

- 회원들의 전문가적 관심이 높고 발표활동, 커뮤니티 간 교류, 지역사회 기여 등 대외 활동이 왕성한 집단임
- 친목활동이나 정보교류도 활발히 일어나고 있음
- 클럽 내외적으로 모두 활동이 활발하여 군집 이름을 공헌클럽이라고 명명함

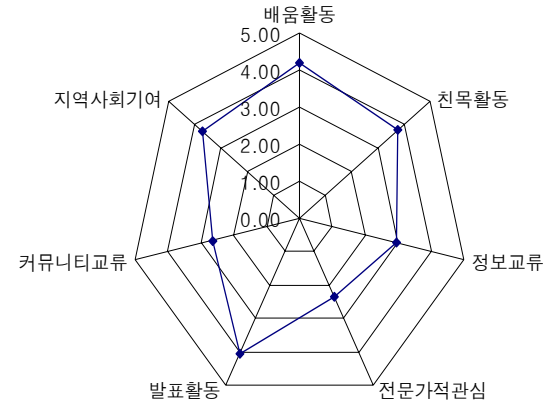


## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 유형별 활동특성

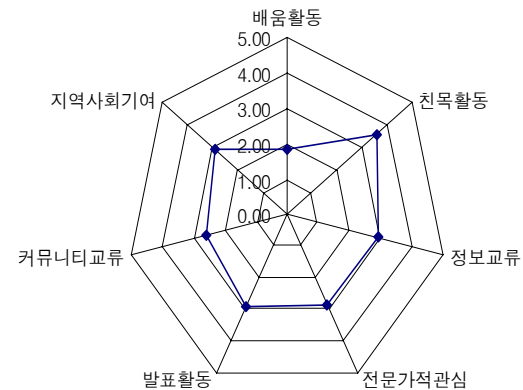
#### ● 군집3 : 숙련클럽

- 배우는 활동이 주를 이루고 배운 것을 발표하는 것에 열심임.
- 지역사회 기여하고 싶은 의지도 있으나, 전문가적 관심이나 정보교류 활동은 적은 편임



#### ● 군집4 : 친목클럽

- 회원들 간 친목도모 활동이 가장 활발한 특성을 가지고 있음
- 친목 외 활동수준은 미미하며 특히 배움 활동이 적은 편임



● 군집4

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 모임성격

- 군집별 모임목적 또는 성격을 알아보기 위해 교차분석(cross-tabulation) 실시
- 공헌클럽은 전문가모임 비율이 높고 숙련클럽은 취미로 배우는 모임 비중이 높음
  - 공헌클럽은 전문성을 갖추려는 모임 비율(28%)로 가장 높게 나타났고, 다음으로 전문가들의 모임(19%) 순임
  - 배움클럽은 취미로 배우는 모임의 비율이 35% 가장 높았고, 전문성을 갖추려고 배우는 모임도 19%로 높았음
  - 숙련클럽 중에는 취미로 배우는 모임 비율이 가장 높았고(59%) 다음 취미를 공유하는 오프라인 모임의 비율이 28%로 높았음
  - 친목클럽은 취미를 공유하는 모임이 가장 높게 나타났음(57%)

커뮤니티 성격	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	총
전문가들의 모임	2(2.9)	20(19.2)	1(1.7)	5(6.8)	28(9.2)
전문성을 갖추려고 배우는 모임	13(18.8)	29(27.9)	6(10.3)	8(10.8)	56(18.4)
취미로 배우는 모임	35(50.7)	18(17.3)	34(58.6)	7(9.5)	94(30.8)
취미를 공유하는 친목모임	13(18.8)	36(34.6)	16(27.6)	42(56.8)	107(35.1)
기타	6(8.7)	1(1.0)	1(1.7)	12(16.2)	20(6.6)
총	69(100)	104(100)	58(100)	74(100)	305(100)

(도수, %)

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 개설기간

- 활동특성과 개설년도의 관계를 보면 공헌클럽이 개설된 지 가장 오래되었고, 다음 숙련클럽이 오래된 것으로 나타남.
  - 공헌클럽의 경우 3년 이상 된 클럽이 57.3%, 숙련클럽의 경우 51.7%이었음
- 추가분석 결과 공헌클럽과 숙련클럽의 개설기간은 배움클럽과 친목중심 클럽보다 유의한 수준에서 높은 것으로 나타났음

개설연도	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	총
6개월미만	17(24.3)	7(6.8)	5(8.6)	10(13.5)	135(44.6)
6개월~1년미만	12(17.1)	13(12.6)	5(8.6)	10(13.5)	35(11.6)
1년~2년미만	10(14.3)	11(10.7)	11(19.0)	12(16.2)	22(7.3)
2년이상~3년미만	10(14.3)	13(12.6)	7(12.1)	11(14.9)	74(24.4)
3년이상	21(30.0)	59(57.3)	30(51.7)	31(41.9)	37(12.2)
총	70(100)	103(100)	58(100)	74(100)	303(100)

(도수, %)



### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 회원 연령

- 모든 군집에서 연령대가 혼합된 클럽의 비중이 가장 높았음 (친목클럽 제외)
- 공헌클럽과 숙련클럽은 특히 20대~40대 비중이 높음
  - 공헌클럽의 회원특성은 30대(22%) > 20대(19%) > 40대(13%)의 순을 보였음
  - 숙련클럽도 30대~40대의 비중(35%)이 높았음.
  - 친목클럽은 20대 회원들의 클럽 비중이 가장 높았음(38%)

연령층	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	총
10대	5(7.2)	9(8.8)	3(5.3)	10(13.5)	27(8.9)
20대	13(18.8)	19(18.6)	7(12.3)	28(37.8)	67(22.2)
30대	15(21.7)	22(21.6)	9(15.8)	12(16.2)	58(19.2)
40대	6(8.7)	13(12.7)	11(19.3)	7(9.5)	37(12.3)
50대	3(4.3)	2(2.0)	6(10.5)	3(4.1)	14(4.6)
60대 이상	4(5.8)	4(3.9)	8(14.0)	4(5.4)	20(6.6)
혼합	23(33.3)	33(32.4)	13(22.8)	10(13.5)	79(26.2)
총	69(100)	102(100)	57(100)	74(100)	302(100)

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 회원 성별

- 모든 군집에서 혼합중심의 클럽이 가장 많았으며 다음으로 여성중심의 클럽 비중이 높았음.  
남성중심의 클럽과 차이가 많이 남았음
- 공헌클럽의 경우 남녀 혼합된 클럽의 비율이 66.3%로 월등히 높았으며 다음으로 여성중심(23%),  
그리고 남성중심(10.6%) 순이었음
  - 남성중심의 클럽 중에서는 공헌클럽의 도수 수(11개)가 가장 높았음

성별	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	총
남성중심	3(4.3)	11(10.6)	4(6.9)	7(9.5)	25(8.2)
여성중심	39(56.5)	24(23.1)	22(37.9)	19(25.7)	104(34.1)
혼합	27(39.1)	69(66.3)	32(55.2)	48(64.9)	176(57.7)
총	69(100)	104(100)	58(100)	74(100)	305(100)

(도수, %)

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 회원직업

- 모든 군집에서 직장인 비율이 가장 높게 나타났음
  - 친목클럽의 경우 직장인(34%) 다음으로 대학생(26%), 청소년(15%) 등 학생 비중이 높았음
  - 공헌클럽의 경우 직장인(32%), 혼합(24%), 주부(16%) 순서로 비율이 높았음
  - 숙련클럽과 배움클럽 모두 직장인(30%, 38%)와 주부(23%, 28%)의 비율이 가장 높았음

회원 특성	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	총
아동(초등학생)	2(2.9)	3(2.9)	1(1.8)	1(1.4)	7(2.3)
청소년(중.고등학생)	4(5.8)	8(7.8)	2(3.5)	11(15.1)	25(8.3)
대학(원)생	5(7.2)	14(13.7)	6(10.5)	19(26.0)	44(14.6)
직장인	26(37.7)	33(32.4)	17(29.8)	25(34.2)	101(33.6)
주부	19(27.5)	16(15.7)	13(22.8)	5(6.8)	53(17.6)
노년층	6(8.7)	4(3.9)	9(15.8)	4(5.5)	23(7.6)
혼합	7(10.1)	24(23.5)	9(15.8)	8(11.0)	48(15.9)
총	69(100)	102(100)	57(100)	73(100)	301(100)

(도수, %)

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 클럽 생성계기

- 공헌클럽은 오프라인에서 생성된 경우가 많고 친목클럽은 배움클럽은 프로그램 이후 생성된 경우가 많았음
  - 공헌클럽은 자발적인 오프라인 모임(22.3%)과 전문가들의 모임(19%)으로 생성된 비율이 가장 높음
  - 숙련클럽은 프로그램 이후 생성(25%), 오프라인 관심공유(20%), 종교기관(21%)에서 생긴 비율이 유사한 수준에서 높았음
  - 배움클럽은 기관의 프로그램 이후 생긴 비율(27%)과 직장 동료간 모임(26%)이 가장 높았음
  - 친목클럽은 오프라인 관심모임(28%) 및 직장간 동료 모임(18%) 순으로 나타났음

만들어진 계기	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	총
프로그램 이후 생성	19(27.1)	14(18.8)	14(24.8)	8(4.1)	50(18.4)
종교기관 내 모임	8(9.8)	8(5.8)	12(21.1)	9(12.2)	88(10.9)
지역주민들 모임	4(5.7)	7(8.8)	5(8.8)	5(8.8)	21(8.9)
직장 동료 간 모임	18(25.7)	9(8.7)	8(14.0)	18(17.8)	48(15.8)
전문가들의 모임	2(2.9)	20(19.4)	0(0)	4(5.4)	28(8.8)
기존 동아리 모임에서 독립	4(5.7)	8(7.9)	1(1.8)	4(5.5)	17(5.8)
오프라인 관심 공유	8(11.4)	28(22.8)	11(19.8)	17(28.0)	59(19.4)
온라인 관심 공유	8(8.6)	9(7.9)	2(8.5)	9(12.2)	25(8.2)
기타	8(4.8)	9(7.9)	4(7.0)	10(18.5)	25(8.2)
총	70(100)	108(100)	57(100)	74(100)	804(100)

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 리더십

- 리더십 정도는 평균적으로 공헌클럽 > 숙련클럽 > 배움클럽 > 친목클럽 순서를 보임
  - 공헌클럽 운영진은 비전(4.44), 노력정도(4.45), 전문성(4.34)에서 모두 높은 점수를 받았음
  - 친목클럽이 비전(3.58), 노력부문(3.74), 전문성(3.55) 등 모든 항목에서 가장 낮음
- 일원분산분석 결과 군집별 리더십 결과가 차이가 있는 것으로 나타남

리더십 항목	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	F	p- value
운영진 비전	3.8(0.73)	4.4(0.68)	4.1(0.86)	3.5(1.5)	17.7	0.00 *
운영진 노력	3.8(0.69)	4.4(0.60)	4.0(0.85)	3.7(0.97)	14.7	0.00 *
운영진 지식	3.9(0.85)	4.3(0.76)	3.8(0.85)	3.5(0.95)	12.7	0.00 *

( ): 표준편차(standard deviation) \*p < 0.01

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 커뮤니티 문화

- 수평적 커뮤니티 문화는 공헌클럽에서 가장 높았고 다음으로 숙련클럽이 높았음
  - 공헌클럽의 경우 회원들 간 유대감이 4.29로 가장 높았고 수평적 커뮤니케이션도 4.21로 높게 나타났음
  - 배움클럽의 수평적 커뮤니케이션은 3.3으로 가장 낮았고 유대감(3.6)이나 공통점(3.5)도 다른 클럽에 비해 낮은 수치를 보임
  - 친목클럽은 배움중심과 숙련클럽 중간 정도의 수평적 문화를 가지고 있었음
- 일원분산분석 결과 ‘운영진의 결정을 존중한다’를 제외하고 모두 집단 간 유의한 차이가 있었음

조사 항목	세부항목	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	F	p- value
수평성	회원들 유대감	3.56(0.86)	4.29(0.68)	4.00(0.74)	3.81(0.86)	13.34	0.00*
	회원들 공통점	3.51(1.00)	4.05(0.84)	3.95(0.77)	3.85(0.83)	5.53	0.00*
	회원들 간 합의	3.58(0.85)	3.76(1.00)	3.59(1.14)	3.53(1.01)	0.90	0.44
	수평적 커뮤니케이션	3.30(0.84)	4.21(0.75)	3.82(0.90)	3.53(0.90)	18.59	0.00*

( ): 표준편차(standard deviation) \*p < 0.01

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 커뮤니티 문화

- 공헌클럽은 수평적 커뮤니케이션 뿐만 아니라 수직적 문화 지수도 가장 높았음
  - 공헌클럽은 신입회원의 자격조건 및 회원들 간 등급을 둔 경우가 많았음
  - 숙련클럽은 공헌클럽보다는 낮으나 회원들이 규율과 운영진의 결정을 중시하는 문화는 높은 편이었음. 단, 회원들 간 등급이 있는 정도는 가장 낮게 나타났음.
  - 배움클럽과 친목클럽의 경우 규율 중시 문화나 회원 간 등급 차는 적었으나 운영진 의사결정을 따르는 정도는 다른 문화클럽과 유사하였음
- 일원분산분석 결과 ‘회원 간 합의를 통해 결정한다’는 항목 외 모두 집단 간 유의한 차이가 있었음

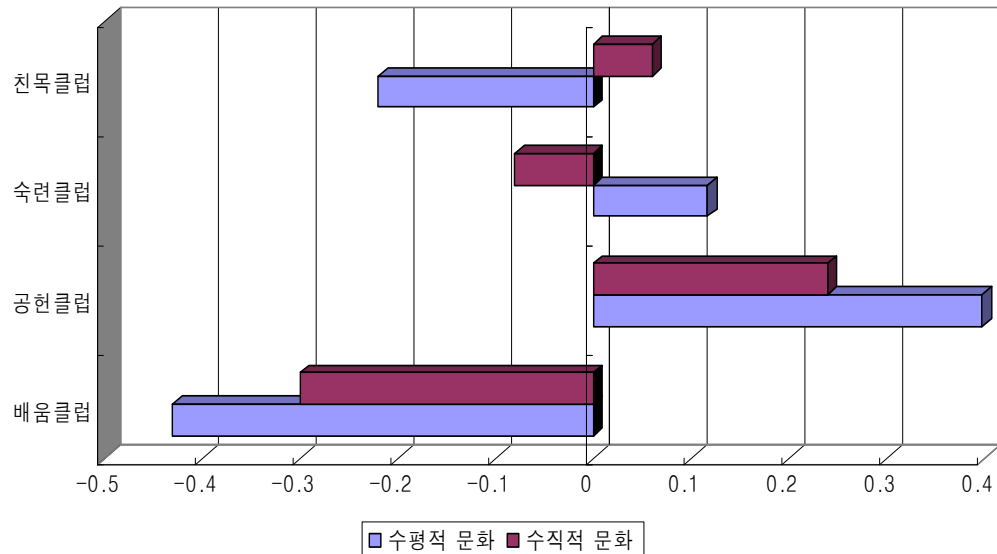
조사 항목	세부항목	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	F	p- value
수직성	운영진 의사결정	3.57(0.93)	3.74(1.03)	3.71(1.14)	3.55(0.94)	0.71	0.55
	규율중시	3.29(1.05)	3.81(0.98)	3.66(1.16)	3.27(1.10)	5.32	0.00*
	회원 등급	2.00(1.28)	2.85(1.41)	1.95(1.18)	2.67(1.37)	9.03	0.00*

( ) : 표준편차(standard deviation) \*p < 0.01

## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 수평적 & 수직적 문화지수 비교

- 목적: 활동성 집단 별 수직적 및 수평적 문화 비교
- 분석방법: 수직적, 수평적 문화를 측정하는 항목들의 평균값을 표준화(standardization)시킴
- 분석결과 공헌클럽의 경우 두 지수가 모두 높게 나타난 반면, 배움클럽은 양 지수가 모두 낮음
  - 친목중심활동은 상대적으로 수직적 문화지수가 높았고 숙련클럽의 경우 수평적 지수가 높음





## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

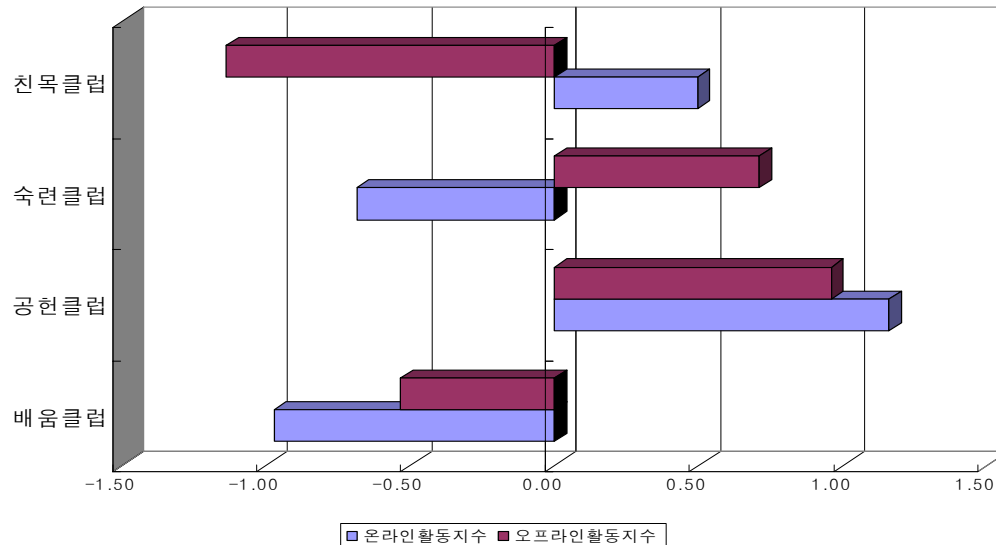
### 온라인 & 오프라인 활동지수 비교

- 온라인&오프라인 활동지수 측정

- 온라인 및 오프라인 활동(정기모임 도수)량을 표준화(standardize)하여 지수화함

- 집단별 활동 결과

- 공헌클럽은 온라인 지수와 오프라인 지수가 모두 높은 것으로 나와 가장 활발한 온/오프 활동을 보임
- 숙련클럽은 온라인보다는 오프라인 활동에 중점을 두고 있는 것으로 나타남
- 배움중심 클럽은 온라인과 오프라인 두 지수가 모두 평균 이하로 낮음
- 친목클럽은 온라인 활동이 더 활발하게 하며 오프라인 활동지수가 4군집 중 가장 낮음



### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 커뮤니티 환경 만족도

- 강사/지도자, 웹사이트, 커뮤니티 간 모임 항목에 있어 군집 간 만족도 차이가 낮음
  - 강사만족도에 대해서는 친목클럽을 제외하고 전반적으로 높은 편임. 친목클럽이 3.3으로 가장 낮았음
  - 웹사이트는 온라인 활동이 많은 공헌클럽과 친목클럽의 만족도가 높았음
  - 프로그램 수준에 있어서는 활동량이 많은 공헌클럽과 숙련클럽이 높게 나타났음
  - 정보수집, 다른 단체와의 교류, 커뮤니티 간 모임 등 대외활동에 대한 만족도는 공헌클럽이 가장 높음
  - 숙련클럽은 웹사이트 및 정보수집 방법에 대한 만족도가 다른 클럽보다 낮았음.

항목	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽	F	p-value
모임장소	3.52(0.89)	3.57(0.91)	3.63(0.98)	3.54(0.82)	0.16	0.93
강사/지도자	4.00(0.77)	3.99(0.94)	4.17(0.67)	3.30(0.82)	10.26	0.00*
발표장소	3.11(0.86)	3.23(0.94)	3.28(0.95)	3.16(0.62)	0.37	0.78
웹사이트	3.16(1.04)	3.58(0.88)	3.16(1.14)	3.33(0.78)	2.67	0.05*
정보수집	3.04(0.81)	3.23(0.98)	2.68(1.01)	2.93(0.77)	3.77	0.01*
커뮤니티홍보	3.04(0.73)	3.08(0.94)	3.00(1.05)	3.07(0.85)	0.09	0.96
커뮤니티 간 모임	2.62(0.94)	3.26(0.92)	2.53(1.02)	2.72(0.97)	8.25	0.00*

( ): 표준편차(standard deviation) \*p < 0.05

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 클럽 유형의 활동특성 (요약)

	배움클럽	공헌클럽	숙련클럽	친목클럽
주요활동	배움 및 정보/지식 교류 활동이 주를 이룸 커뮤니티 교류나 지역사회에 대한 참여 저조함	발표활동 및 커뮤니티 간 교류 활발함 지역사회 기여하는 일에 참여도가 높음 친목 및 정보교류도 활발히 하고 있음	배우는 활동을 하면서 결과물을 발표하고, 지역사회 참여하는 일에 관심이 있음 그러나 전문적 관심은 적으며 친목활동도 높게 일어나고 있음	친목활동을 위한 취미활동이 주를 이룸 전문적 관심이나 클럽 외적인 일에는 관심이 적음
회원특성	직장인, 주부 비율이 많음	개설년도가 가장 오래됨 전문가들의 모임이 많음 전문가 비율 높음	직장인, 주부 비율이 높음	10-20대의 젊은 층이 많음
커뮤니티 문화	수직적 및 수평적 커뮤니케이션이 가장 낮음	수직적 및 수평적 커뮤니케이션 모두 활발 리더십이 가장 높게 나타남	수직적보다는 수평적 커뮤니케이션이 더 많이 일어남	수직적 커뮤니케이션이 다른 집단에 비해 많은 편임. 운영진의 리더십이 가장 낮음
온라인 활동	온라인 활동 저조	온라인과 오프라인 활동 모두 활발	오프라인 중심 활동 온라인 활동은 적음	온라인 활동이 상대적으로 많은 편

## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 지역별 커뮤니티 성격

- 지역별 커뮤니티 모임이 어떻게 분포하고 있는지 살펴보았으며 주요 결과는 다음과 같음
  - 분당구는 취미로 배우는 모임이 38.8%로 가장 많고, 다음으로 취미를 공유하는 모임이 32.4%임
  - 수정구는 취미를 공유하는 모임이 42.5%로 가장 많고, 중원구는 전문성을 갖추려는 모임이 37.5%로 가장 많음.
  - 성남 전체 지역은 전문가들의 모임이 전체 중 16.2% 를 차지하는 특징을 보임.
  - 성남 외부 지역 취미를 공유하는 모임이 33.3%로 가장 높고, 전문성을 갖추려는 모임이 23.1% 비율을 차지함.

	분당구		수정구		중원구		성남전체분포		성남외부	
	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%
전문가들의 모임	11	7.9	1	2.5	1	4.2	12	16.2	4	10.3
전문성을 갖추려고 배우는 모임	24	17.3	11	27.5	9	37.5	9	12.2	9	23.1
취미로 배우는 모임	54	38.8	8	20.0	7	29.2	20	27.0	7	17.9
취미를 공유하는 모임	45	32.4	17	42.5	5	20.8	27	36.5	13	33.3
기타	5	3.6	3	7.5	2	8.3	6	8.1	6	15.4
총	139	100	40	100	24	100	74	100	39	100

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 지역별 커뮤니티 생성계기

- 지역별 커뮤니티 생성계기의 차이가 있는지 살펴보았으며 주요 결과는 다음과 같음
  - 분당구는 직장동료 사이의 모임이 17.3%로 가장 많으며, 오프라인에서 정보를 공유하려 자발적으로 모인 모임(16.5%) > 프로그램 이후 생성(15.8%), 종교기관 내 모임(15.8%) 순임
  - 수정구는 프로그램 이후 생성된 커뮤니티가 22.5%로 가장 많음
  - 중원구는 직장 동료 사이에서의 모임과 오프라인에서의 관심을 공유하려 시작된 커뮤니티가 각각 25%를 차지하며 과반수 이상을 차지함.
  - 성남 전체는 오프라인의 모임에서 시작된 커뮤니티가 20.5%로 가장 높음.
  - 성남 외부는 오프라인 모임과 온라인 모임의 자발적 모임에서 시작된 커뮤니티가 각각 23.7%로 높음.

	분당구		수정구		중원구		성남전체분포		성남외부	
	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%
프로그램 이후 생성	22	15.8	9	22.5	4	16.7	10	13.7	4	10.5
종교기관 내 모임	22	15.8	3	7.5	1	4.2	4	5.5	5	13.2
지역주민들 모임	10	7.2	2	5.0	5	20.8	5	6.8	2	5.3
직장 동료 간 모임	24	17.3	7	17.5	6	25.0	7	9.6	4	10.5
전문가들의 모임	9	6.5	3	7.5	1	4.2	12	16.4	3	7.9
기존 동아리에서 독립	7	5.0	2	5.0	0	0.0	8	11.0	0	0.0
오프라인 관심공유	23	16.5	8	20.0	6	25.0	15	20.5	9	23.7
온라인 관심 공유	13	9.4	1	2.5	0	0.0	3	4.1	9	23.7
기타	9	6.5	5	12.5	1	4.2	9	12.3	2	5.3
총	139	100	40	100	24	100	73	100	38	100

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 지역별 커뮤니티 회원특성

- 지역별 회원특성을 보면 대체로 직장인과 주부 비율이 높으나 수정구는 대학생 비율이 높음
  - 분당구가 직장인 비율이 29.9%으로 가장 높고, 주부(22.6%)>노년층(13.1%),혼합(13.1%) 순임.
  - 수정구는 대학(원)생의 비율이 33.3%으로 가장 높았는데, 이는 성남시 8개 대학 중 5개의 대학이 이 지역에 위치하기 때문으로 보임
  - 중원구는 직장인의 비율이 54.2%으로 과반수 이상을 차지함.
  - 성남 전체 지역은 직장인(35.1%)>혼합(23.0%)>대학생(14.9%) 순임
  - 성남 외부 지역은 직장인과 주부가 33.3%의 같은 비율을 차지하고 있음.

	분당구		수정구		중원구		성남전체 분포		성남외부	
	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%
청소년	13	9.5	3	7.7	1	4.2	7	9.5	1	2.6
대학(원)생	12	8.8	13	33.3	2	8.3	11	14.9	7	17.9
직장인	41	29.9	9	23.1	13	54.2	26	35.1	13	33.3
주부	31	22.6	6	15.4	5	20.8	11	14.9	4	33.3
노년층	18	13.1	4	10.3	2	8.3	1	1.4	1	2.6
혼합	18	13.1	4	10.3	1	4.2	17	23.0	11	28.2
기타	4	2.9	0	0.0	0	0.0	1	1.4	2	5.1
총	137	100	39	100	24	100	74	100	39	100

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 지역별 회원 연령대

- 회원들의 연령대를 보면 분당은 혼합 회원들의 모임 비중이 높고 수정구와 20대, 중원구는 30대 비율이 높았음
  - 분당구가 혼합이 26.3%으로 가장 높고, 30대(19.0%)>20대(14.6%) 순임
  - 수정구는 20대의 비율이 36.8%으로 가장 높음. 이는 회원 특성별로 살펴 본 것과 같이 수정구에 대학이 상대적으로 많이 위치하고 있기 때문.
  - 중원구는 20.30대 비율이 합쳐 54.1%으로 과반수 이상을 차지함.
  - 성남 전체 지역은 혼합이 33.8%로 가장 높고, 성남 외부 지역은 20대가 33.3%로 가장 높고, 혼합(25.6%) > 30대(20.5%) 순임.

	분당구		수정구		중원구		성남전체		성남외부	
	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%
10대	16	11.7	3	7.9	1	4.2	5	6.8	2	5.1
20대	20	14.6	14	36.8	5	20.8	16	21.6	13	33.3
30대	26	19.0	5	13.2	8	33.3	11	14.9	8	20.5
40대	17	12.4	3	7.9	2	8.3	13	17.6	3	7.7
50대	9	6.6	2	5.3	1	4.2	3	4.1	1	2.6
60대 이상	13	9.5	4	10.5	2	8.3	1	1.4	2	5.1
혼합	36	26.3	7	18.4	5	20.8	25	33.8	10	25.6
총	137	100	38	100	24	100	74	100	39	100

## 4.3. 문화클럽 유형별 특성

### 지역별 커뮤니티 활동특성

- 지역별 분석 목적
  - 지역별 커뮤니티 특성을 비교하여 정책수립에 보다 실제적인 시사점을 제공하고자 함
- 지역별 커뮤니티 활동량에 대한 ANOVA 검증 결과 친목이나 정보/지식교류, 배우는 정도에 있어 차이를 드러내지 않았으나 전문적 관심이나 발표 등 대외활동에서는 차이가 났음
  - 한 지역에서 활동하는 커뮤니티보다 '성남지역 전체에서 활동하는 클럽'의 대외활동 정도가 유의하게 높았음 (발표, 커뮤니티 간 교류 및 지역사회 참여도 등)
  - 전문적 관심사를 가지고 커뮤니티 활동을 하는 비중도 성남외부>성남전체>구별 순서로 나타났으며, 구별로 차이가 유의하지는 않았음

조사항목	분당구	수정구	중원구	성남전체	성남외부	F	p-value
친목목적	3.53(1.02)	3.64(1.15)	3.48(0.99)	3.41(0.96)	3.70(1.13)	0.64	0.63
정보목적	3.28(1.00)	3.42(0.87)	3.39(1.16)	3.34(1.09)	3.58(1.18)	0.66	0.62
전문가에게 배우는 모임	3.36(1.36)	3.20(1.08)	3.57(1.12)	3.14(1.46)	3.32(1.23)	0.64	0.63
관심사	3.09(1.12)	3.14(1.22)	3.25(0.99)	3.45(1.07)	3.70(1.08)	2.93	0.02*
발표회	3.47(1.17)	3.71(0.89)	3.38(1.06)	3.91(1.20)	3.76(0.94)	2.30	0.06*
커뮤니티교류	2.68(1.21)	2.86(0.91)	2.83(1.37)	3.19(1.14)	3.08(1.17)	2.53	0.04*
지역사회참여	3.25(1.21)	3.08(1.13)	3.00(1.38)	3.92(1.21)	3.13(1.26)	5.44	0.00*

( ): 표준편차, \* p < 0.1



### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 지역별 클럽유형 분포

- 지역별로 보면 전체 지역별 커뮤니티 분포와 유사한 비율로 활동하고 있었음
- 분당지역에서 모든 활동별 군집들의 비중이 가장 높게 나타남
  - 공헌클럽과 숙련클럽의 경우 성남전체에서 활동하는 비율이 각각 31%, 16%로 높게 나타났음
  - 공헌클럽은 성남외부에서의 활동정도도 높았음. 즉, 활동량이 많은 클럽들은 성남전체에서 활동하거나 성남외부까지 활동지역을 넓히는 것으로 보임
  - 배움클럽은 56% 이상이 분당에 분포되어 있었음

조사항목	분당구	수정구	중원구	성남전체	성남외부	총
배움클럽	39(56.5)	9(13.0)	6(8.7)	7(10.1)	8(11.6)	69(100)
공헌클럽	38(37.3)	10(9.8)	7(6.9)	31(30.4)	16(15.7)	102(100)
숙련클럽	26(44.8)	9(15.5)	4(6.9)	16(27.6)	3(5.2)	58(100)
친목클럽	32(43.2)	7(9.5)	5(6.8)	20(27.0)	1.(13.5)	74(100)
총	135(44.6)	35(11.6)	22(7.3)	74(24.3)	37(12.2)	303(100)

(도수,%)

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 지역별 운영진 리더십

- 커뮤니티 운영진의 리더십에 대해 ANOVA를 검증한 결과 지역별로 유의한 수준에서 차이를 보였음.
- 운영진의 비전과 지식수준은 성남전체에서 활동하는 문화클럽이 가장 높게 나타났음.
- 운영진의 노력 역시 성남전체가 높게 나타났으며, 성남시 내 지역별로 유의한 차이는 보이지 않음

조사항목	분당구	수정구	중원구	성남전체	성남외부	F	p-value
운영진의 비전	3.96(0.91)	4.00(0.93)	3.77(0.87)	4.26(0.85)	4.18(0.79)	2.21	0.07*
운영진의 노력	3.91(0.81)	4.11(1.02)	4.00(0.82)	4.33(0.73)	4.21(0.73)	3.62	0.01*
운영진의 지식	3.86(0.93)	3.95(0.88)	3.82(0.91)	4.18(0.82)	4.15(0.81)	2.09	0.08*

( ): 표준편차, \*  $p < 0.1$

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 지역별 커뮤니티 만족도

- 커뮤니티 환경에 관한 만족도를 조사한 결과 다른 항목에서는 지역별 차이를 보이지 않았으며 온라인 웹사이트, 회비(수강료)에서 지역별 차이를 보였음
  - 온라인 웹사이트는 성남외부, 성남전체, 분당의 만족도가 유사하게 높은 편이었고, 중원구 커뮤니티 만족도가 유의하게 낮음.
  - 회비에 대한 만족도는 전반적으로 낮은 편이었으며 특히 중원구와 분당구의 만족도가 낮았음. 성남전체에서 활동하는 커뮤니티의 만족도가 그 중에서 가장 높았음

조사항목	분당구	수정구	중원구	성남전체	성남외부	F	p-value
모임장소	3.62(0.86)	3.86(1.02)	3.35(1.03)	3.48(0.94)	3.42(0.87)	1.75	0.14
강사/지도자	3.94(0.85)	3.90(0.76)	4.00(0.92)	3.84(0.95)	3.85(0.91)	0.19	0.94
발표회장소	3.34(0.88)	3.22(0.75)	3.00(0.50)	3.15(0.95)	3.10(0.94)	1.04	0.39
온라인웹사이트	3.40(0.99)	3.36(0.91)	2.38(1.02)	3.34(0.90)	3.71(0.67)	5.93	0.00*
커뮤니티활동정보수집	3.01(0.88)	3.00(0.77)	2.74(0.87)	3.09(1.10)	3.15(0.86)	0.69	0.60
신입회원홍보	3.11(0.98)	2.91(1.00)	3.00(0.77)	3.05(0.86)	3.22(0.71)	0.56	0.69
프로그램수준	3.65(1.01)	3.47(0.96)	3.48(0.79)	3.78(0.97)	3.63(1.04)	0.72	0.58
회비/수강료	3.65(0.84)	3.57(1.01)	3.42(0.84)	3.19(1.25)	3.42(1.15)	2.15	0.08*
다른 단체와의 교류	2.92(1.01)	2.84(1.05)	2.93(0.96)	3.27(0.81)	3.10(1.09)	1.58	0.18
커뮤니티 모임 기회	2.79(1.01)	2.87(1.04)	2.47(0.74)	3.12(0.90)	2.93(1.13)	1.73	0.14

( ): 표준편차, \* p < 0.1

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 직업별 커뮤니티 활동 특성

- 직업별 커뮤니티 활동에 대한 분석한 결과 발표정도 외 모든 항목에서 모두 유의한 차이를 보였음
  - 친목을 주요 활동으로 응답한 집단은 노년층 커뮤니티가 가장 많았고, 다음으로 대학생, 청소년 순이었음
  - 전문가에게 배우는 활동이 주를 이루는 집단은 노년층>주부>혼합 순으로 나타남. 노년층 커뮤니티는 종교단체 등 특정 기관에 속한 경우가 많기 때문으로 해석됨
  - 커뮤니티 간 교류와 지역사회 참여 등 대외 활동은 구성원이 혼합적 특성을 가진 커뮤니티가 높았음

조사항목	청소년	대학(원)생	직장인	주부	노년층	혼합	F	p-value
친목목적	3.56(1.04)	3.79(1.01)	3.52(0.96)	3.30(0.94)	4.08(1.15)	3.41(1.08)	3.09	0.01*
정보목적	3.28(1.06)	3.12(0.96)	3.25(1.10)	3.43(1.08)	3.43(0.83)	3.69(0.97)	1.79	0.10*
전문가에게 배우는 모임	2.96(1.37)	2.68(1.08)	3.13(1.38)	3.84(1.02)	3.88(1.26)	3.39(1.38)	5.45	0.00*
전문적 관심	3.84(0.99)	3.42(1.01)	3.20(1.05)	3.29(1.04)	2.21(1.22)	3.62(1.10)	6.38	0.00*
발표회	3.44(1.08)	3.81(0.96)	3.57(1.22)	3.65(1.02)	3.30(1.02)	3.85(1.07)	1.25	0.28
커뮤니티교류	2.68(1.28)	3.05(1.11)	2.91(1.23)	2.62(1.15)	2.43(0.84)	3.27(1.14)	2.62	0.02*
지역사회참여	2.92(1.19)	3.13(1.30)	3.38(1.34)	3.69(1.12)	2.75(1.11)	3.63(1.18)	2.79	0.01*

( ): 표준편차, \* p < 0.1

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 직업별 커뮤니티 문화

- 커뮤니티 내 문화적 특성(수직적인 면, 수평적인 면) 변수들에 관해 ANOVA 결과 운영진의 주요 결정, 규율, 커뮤니케이션, 유대감 항목을 제외하고 모두 유의한 수준에서 차이를 보였음
  - 회원들 간 공통점에 대한 질문에 노년층과 청소년 층이 가장 높다고 응답하였으며 혼합층과 주부층이 낮다고 응답
  - 회원들의 합의를 통해 커뮤니티 활동계획이 결정되는 집단은 대학생>주부>직장인>혼합층>노년층 순으로 나타남.
  - 노년층의 경우 수평적 커뮤니케이션이 가장 낮았으며 운영진의 결정에 따르는 정도가 높았음.
  - 대학생 커뮤니티가 회원들 간 합의 및 수평적 커뮤니케이션 정도도 높고 규율 중시도 높게 나타났음

조사항목	청소년	대학(원)생	직장인	주부	노년층	혼합	기타	F	p-value
자격조건	2.68(1.46)	2.63(1.31)	2.46(1.34)	2.47(1.39)	3.50(1.53)	2.55(1.47)	3.14(1.77)	2.08	0.06*
등급	2.84(1.40)	3.02(1.47)	2.22(1.34)	2.39(1.35)	2.08(0.97)	2.48(1.44)	2.71(1.70)	2.43	0.03*
운영진 결정	3.52(0.77)	3.79(0.99)	3.48(1.07)	3.67(1.00)	3.80(1.22)	3.74(0.85)	4(0.82)	0.99	0.43
규율	3.20(1.22)	3.74(1.00)	3.40(1.10)	3.57(0.98)	3.83(1.37)	3.50(0.98)	3.71(1.11)	1.25	0.28
커뮤니케이션	3.52(0.87)	3.92(0.83)	3.84(0.90)	3.72(0.95)	3.40(0.82)	3.83(0.97)	3.71(0.95)	1.40	0.21
유대감	3.92(0.95)	4.14(0.75)	4.03(0.77)	3.93(0.83)	3.73(0.78)	3.85(1.00)	4.00(0.58)	0.94	0.47
공통점	4.04(0.84)	3.86(0.77)	3.92(0.81)	3.69(0.98)	4.20(0.58)	3.58(1.13)	4.43(0.53)	2.52	0.02*
회원들의 합의	3.56(0.82)	3.98(0.90)	3.67(0.96)	3.81(0.91)	3.00(1.02)	3.47(1.06)	3.29(1.38)	3.49	0.00*

( ): 표준편차, \* p < 0.1

### 4.3. 문화클럽 유형별 특성

#### 직업별 커뮤니티 환경 만족도

- 커뮤니티 환경 만족도에 대해 모임장소, 강사/지도자, 온라인웹사이트, 신입회원홍보, 회비에서 유의한 차이를 보였음
  - 강사/지도자에 대해서는 주부의 만족도가 가장 높았고, 청소년의 만족도가 가장 낮게 나타남.
  - 발표장소 및 모임장소에 대해서는 대외활동이 많은 혼합 커뮤니티의 만족도가 가장 낮았음
  - 온라인 웹사이트와 커뮤니티 활동 정보 수집에 대해 노년층의 만족도가 낮고 청소년층이 높은 편.
  - 회비/수강료에 있어서는 소득이 없는 청소년층이 가장 낮았으며 기관에서 주로 활동하는 노년층이 가장 높았음

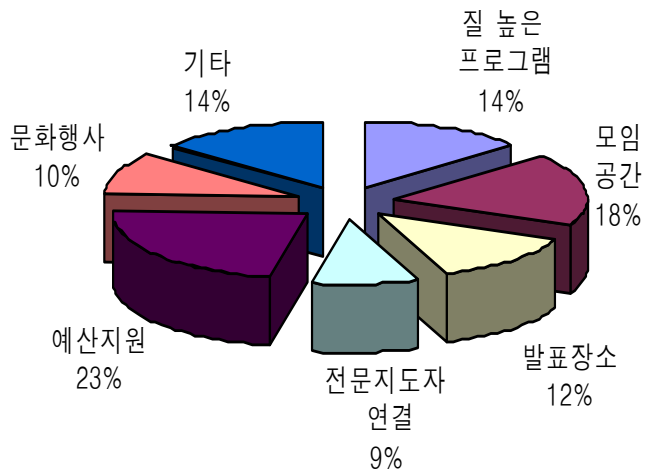
조사항목	청소년	대학(원)생	직장인	주부	노년층	혼합	F	p-value
모임장소	3.81(0.60)	3.91(0.75)	3.42(0.88)	3.65(1.01)	3.70(1.06)	3.33(0.95)	2.32	0.03*
강사/지도자	3.55(0.89)	3.68(0.79)	3.78(0.90)	4.48(0.55)	3.91(0.67)	3.80(1.08)	5.31	0.00*
발표회장소	3.16(0.69)	3.15(0.86)	3.17(0.84)	3.29(0.97)	3.72(0.67)	3.05(0.94)	1.47	0.19
온라인웹사이트	3.48(0.93)	3.70(0.69)	3.37(0.99)	3.22(1.07)	2.47(0.64)	3.44(1.02)	3.45	0.00*
활동정보수집	3.50(0.89)	2.92(0.94)	2.96(0.82)	3.12(1.13)	2.60(0.83)	3.10(0.79)	1.71	0.12
신입회원홍보	3.35(0.75)	3.16(0.69)	2.81(0.85)	3.29(1.21)	3.10(0.79)	3.15(0.84)	2.03	0.06*
프로그램수준	3.86(0.96)	3.58(0.76)	3.48(1.05)	3.88(1.11)	3.48(0.79)	3.63(0.98)	1.25	0.28
회비/수강료	2.83(1.76)	3.49(0.87)	3.41(0.85)	3.80(0.86)	3.90(1.14)	3.31(1.06)	3.08	0.01*
타단체와의 교류	3.29(0.92)	2.92(1.02)	3.01(1.06)	3.14(0.99)	2.50(0.73)	3.05(0.86)	1.25	0.28
커뮤니티 간 모임	3.35(1.06)	2.65(1.07)	2.94(1.00)	2.93(1.00)	2.47(0.77)	2.90(0.91)	1.58	0.15

( ): 표준편차, \* p < 0.1

## 4.4. 지원 요구사항

### 성남시에 바라는 요구사항

- 커뮤니티 활성화를 위해 지원해 주기를 바라는 10가지 항목 중 1위에서 3위까지를 선택하라고 한 결과 1위 예산지원(22.6%), 2위 모임을 위한 공간(18.2%), 3위 질 높은 프로그램 개발 및 제공(13.5%)순으로 나타났음



요구사항	도수	비율	Percent of cases
질 높은 프로그램 제공	124	13.5	39.7
모임 공간	167	18.2	53.5
발표장소	114	12.4	36.5
다른 커뮤니티와의 교류	46	5.0	14.7
전문지도자 연결	82	9.0	26.3
예산 일부 지원	207	22.6	66.3
커뮤니티 홍보공간	26	2.8	8.3
온라인 커뮤니티 공간	21	2.3	6.7
문화관련 행사	93	10.2	29.8
커뮤니티 관심정보 제공	36	3.9	11.5
총	916	100.0	293.6

## 4.4. 지원 요구사항

### 활동클럽별 요구사항

- 클럽 별로 요구사항 3위까지 결과를 보면 배움클럽은 질 높은 프로그램에 대한 요구가 가장 높은 반면 다른 클럽들은 예산지원에 대한 요구가 제일 컸음
  - 예산지원을 제외하고 공헌클럽과 숙련클럽의 경우 모임공간 > 발표장소 > 문화관련 행사 순으로 요구사항을 밝힘
  - 배움클럽은 모임공간에 대한 요구가 두 번째로 많았고 다음으로 전문지도자 > 발표장소 순서였음
  - 친목클럽은 모임공간 > 질 높은 프로그램 > 전문지도자에 대한 순서를 요구를 보였음

지원항목	배움클럽		공헌클럽		숙련클럽		친목클럽	
	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%
질 높은 프로그램 제공	44	22%	30	10%	17	10%	26	12%
모임 공간	35	17%	53	18%	31	19%	40	19%
발표장소	17	8%	50	17%	22	13%	21	10%
다른 커뮤니티와의 교류	12	6%	13	4%	10	6%	9	4%
전문지도자 연결	23	11%	22	7%	11	7%	22	10%
예산 일부 지원	35	17%	72	24%	43	26%	49	23%
커뮤니티 홍보공간	7	3%	8	3%	3	2%	6	3%
온라인 커뮤니티 공간	4	2%	5	2%	5	3%	6	3%
문화관련 행사	12	6%	38	13%	19	12%	20	10%
커뮤니티 관심정보 제공	15	7%	6	2%	4	2%	11	5%
총	204	100	297	100	165	100	210	100



## 4.4. 지원 요구사항

### 지역별 요구사항

- 지역별로 분석한 결과 각 지역별로 대부분 예산 일부 지원을 1위로 뽑았으며, 예외적으로 성남 외부 지역만이 질 높은 프로그램 개발 및 제공을 1위로 선택함
- 중원구는 문화관련 행사에 대한 욕구가 높았고, 성남 전체는 활동결과의 발표 장소의 결과에 대한 요구가 높아 지역별 차이를 보였음.

지원항목	분당구		수정구		중원구		성남전체		성남외부	
	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%
질 높은 프로그램 제공	51	13.14	19	15.83	9	13.04	19	9.05	23	19.66
모임 공간	72	18.56	21	17.50	9	13.04	43	20.48	22	18.80
발표장소	45	11.60	12	10.00	5	7.25	34	16.19	16	13.68
다른 커뮤니티와의 교류	21	5.41	8	6.67	2	2.90	10	4.76	5	4.27
전문지도자 연결	34	8.76	15	12.50	7	10.14	14	6.67	12	10.26
예산 일부 지원	82	21.13	22	18.33	20	28.99	58	27.62	22	18.80
커뮤니티 홍보공간	13	3.35	1	0.83	1	1.45	7	3.33	3	2.56
온라인 커뮤니티 공간	10	2.58	5	4.17	0	0.00	3	1.43	3	2.56
문화관련 행사	46	11.86	13	10.83	10	14.49	15	7.14	8	6.84
커뮤니티 관심정보 제공	14	3.61	4	3.33	6	8.70	7	3.33	3	2.56
총	388	100	120	100	69	100	210	100	117	100

## 4.4. 지원 요구사항

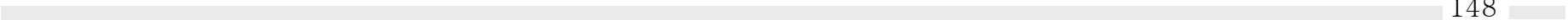
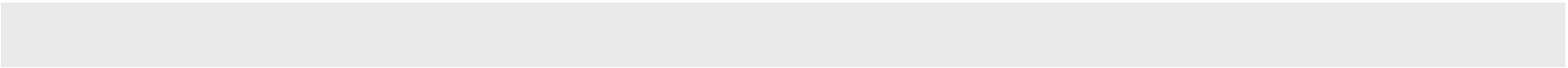
### 회원 특성별 요구사항

- 회원특성상 차이를 살펴보면 주부들은 모임을 위한 공간을 제일 중요하게 요구하였음
- 대부분의 클럽들은 예산지원과 모임공간에 대한 지원을 가장 원하였음.
  - 노년층과 청소년층은 문화관련 지역행사에 대한 요구도 상대적으로 높은 편이었음

지원항목	청소년		대학(원)생		직장인		주부		노년층		혼합	
	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%	도수	%
질 높은 프로그램 제공	10	13.7	14	10.9	38	13.3	27	16.2	11	14.7	18	11.9
모임 공간	13	17.8	25	17.8	54	18.9	38	29.9	5	6.7	26	17.2
발표장소	7	9.6	21	16.3	35	12.2	19	15.0	3	4.0	22	14.6
다른 커뮤니티와의 교류	3	4.1	12	9.3	10	3.5	5	3.9	11	14.7	4	2.6
전문지도자 연결	9	12.3	7	5.4	34	11.9	10	7.9	5	6.7	16	10.6
예산 일부 지원	15	20.5	27	20.9	68	23.8	36	28.3	17	22.7	36	23.8
커뮤니티 홍보공간	1	1.4	3	2.3	10	3.5	4	3.1	0	0.0	6	4.0
온라인 커뮤니티 공간	1	1.4	1	0.8	2	0.7	5	3.9	5	6.7	7	4.6
문화관련 행사	13	17.8	16	12.4	21	7.3	15	11.8	14	18.7	11	7.3
커뮤니티 관심정보 제공	1	1.4	3	2.3	14	4.9	8	6.3	4	5.3	5	3.3
총	73	100	129	100	286	100	167	100	75	100	151	100

---

## 제 5장. 결 론



# 1. 성남시 주요기관의 동호회 현황

## 성남시 공공기관에서 활동하는 동호회 특성

- 성남시 주요 공공기관 조사 결과 성남시 기관에서 활동하는 동호회는 천여 개로 집계됨
  - 기관들을 대상으로 전화조사를 실시한 결과 약 373개(응답률 35%) 기관에서 응답하였으며, 총 운영 문화 프로그램 수는 총 1940개, 총 동호회 수는 1103개로 집계됨
- 가장 많은 동호회가 활동하는 곳은 종교기관, 기관당 평균 동호회 수가 많은 곳은 봉사단체, 종교기관, 공공단체, 학교, 문화시설, 주민자치센터 순임.
  - 주민자치센터 및 사회복지기관은 문화 프로그램을 참여 후 지속적으로 모이는 동호회 활동 형태 많음
  - 학교는 다른 직종에 비해 비교적 시간적 여유가 있는 교사들을 중심으로 동호회 활동 존재
  - 종교단체는 중대형 교회를 중심으로 일반인 대상의 문화교육 프로그램을 운영하고 있는 곳이 많음  
교회에서 노년층으로 구성된 동호회(댄스, 종이 접기, 자서전 쓰기 등)도 모습도 활발하였음
  - 아파트의 경우 사랑방 모습이 잘 보이지는 않았으나, 최근 건설된 아파트와 주상복합의 경우 증가 추세
    - \* 아파트 내 주민자치활동이 가능한 공간(예. 교양강좌실, 독서실)을 확보하면서 부녀회 등을 중심으로 문화클럽을 운영하는 형태를 보임
- 지역별로 보면 분당구의 동호회 수나 프로그램 수가 가장 많았고 수정구, 중원구의 순서를 보임
  - 중원구는 면적이 가장 작아 소속 주민자치센터 및 사회복지시설의 수도 작은 반면, 분당 지역은 문화시설 수가 많고 아파트 및 중/대형 종교기관이 집중되어 있는 특성이 있음
  - 성남 전체에서 활동하는 문화클럽 모임 지역은 지역별 동호회 수와 비례하는 것으로 추정됨

# 1. 성남시 주요기관의 동호회 현황

## 성남에서 활동하는 동호회 수는 몇 개나 될까?

- 성남시 주요기관에서 활동하는 성인 동호회 수를 추정하여 보았음
  - 조사에 응한 기관과 조사에 응하지 않은 기관의 동호회 수가 동일하게 분포되어 있다는 가정하에 “기관당 평균 동호회 수”와 “조사대상 기관 수(전체)”를 곱하여 전체 동호회 수 추정
- 추정결과 성남시 주요기관에서 활동하는 동호회는 총 3960개가 넘을 것이라 보이며, 그 중 종교적 성격이 있는 종교단체 동호회를 제외하면 약 1270개의 동호회가 성남에 존재하리라 예상됨
  - 본 조사는 공공기관 성인 커뮤니티를 대상으로 하였으므로 청소년 및 대학생들의 동호회를 포함하고, 사기업이나 상업시설에서 모이는 동호회를 고려하면 그 수는 더욱 증가하리라 봄

기관	전체 기관 수	기관당 평균 동호회 수	전체 동호회 수 추정치
주민자치 및 복지시설	112	1.14	128
문화시설	38	1.77	67
공공단체	59	4.76	281
학교	111	2.65	294
아파트	154	0.15	23
사회봉사단체	73	6.54	477
종교기관	504	5.34	2691
총	1057	2.96	3961

## 2. 성남시 문화클럽 조사결과

### 성남시 문화클럽 조사

- 조사방법: 설문조사(방문, 이메일, 온라인 조사 병행)
- 조사결과 : 400여 개의 문화클럽이 설문에 응하였으며 그 중 320개의 문화관련 동호회를 분석 대상에 포함시킴

### 성남시 문화클럽 특성

- 성남시 문화클럽 회원들은 직장인(33%)과 주부(18%)층이 가장 많음
- 문화클럽 연령층은 혼합(27.3%) 및 20대(21.6%)가 가장 많았고, 40대 이상도 23.8%를 차지함
- 남녀가 함께 하는 모임이 많았으나 남/녀 중에서는 여성 중심클럽이 많음
  - 문화클럽 회원의 주된 성별은 혼합(58.3%)이 많았으나, 여성과 남성 중에서는 여성모임(33.5%)이 남성(8.5%)보다 약 4배 앞섰음.
- 문화클럽 규모는 20명 미만의 소규모 형태가 많음
  - 회원 수는 10명-20명 사이가 가장 많으며(22.8%), 30명 미만이 전체 60.6%를 차지함
- 결과적으로 다양한 연령층과 직업의 구성원들이 커뮤니티 활동에 참여하고 있었음

## 2. 성남시 문화클럽 조사결과

### 성남시 문화클럽 특성

- 취미를 위한 모임부터, 전문성을 지향하는 커뮤니티, 전문가들의 모임까지 전문성 차원에서 다양한 형태의 커뮤니티들이 존재하고 있음
  - 생성시기로 보면 6개월 이상 된 클럽이 87%, 1년 이상 된 클럽이 74%로 신생클럽보다는 어느 정도 안정적인 클럽 비중이 큼
- 문화클럽의 장르는 음악 분야가 가장 많았고 그 밖에도 다양한 장르의 모임이 고르게 분포하였음
  - 음악 다음으로 미술/사진 > 종교/봉사 > 생활 > 문화/취미 > 연극,영화 > 무용 순을 보임
  - 조사대상을 문화예술 및 생활문화 장르에 초점을 두었기 때문에 종교 및 실외활동 장르는 적게 조사됨
- 지역별로는 각 구의 면적 및 인구에 비례하는 커뮤니티 수가 조사되어, 성남 전체적으로 사랑방 문화클럽 사업의 토양이 풍부함을 보여줌
  - 문화클럽 수는 분당구 > 수정구 > 중원구 순을 보임
  - 분당구는 다른 지역에 비해 상대적으로 인구도 많고, 문화시설 및 아파트 집중도가 높음
- 오프라인 중심의 커뮤니티 활동이 활발하게 이루어지고 있으며, 온라인 모임도 70% 이상 응답함
  - 오프라인 모임 회수는 주1회 이상이 51.8%에 이르러 높은 활동성(activity)을 보임
  - 커뮤니티 중 약 70%가 홈페이지(사이트)가 있다고 응답하여 온라인 활동이 주요 커뮤니케이션 수단으로 자리매김하고 있음을 알 수 있었음
  - 자체사이트를 가진 클럽은 전문가 모임 비중이 높았으며, 종교기관 클럽들은 기관 내 홈페이지 비중이 높았음



### 3. 문화클럽 유형별 특성

#### 공헌 클럽

- 친목 및 정보교류활동 뿐 아니라 발표, 커뮤니티 간 교류, 지역사회 기여 등 대외적 활동에 참여도가 높음
- 온라인과 오프라인 활동 모두 열심히 하는 특성
- 수직적 및 수평적 커뮤니케이션 모두 활발함
- 개설년도가 가장 오래되고, 전문가들의 모임이 많음
- 운영진의 리더십 지수도 가장 높게 나타남
- 특정 지역구에서 활동하는 클럽보다 성남 전체를 아울러 활동하는 클럽들에서 많이 보이는 형태임

#### 숙련 클럽

- 배우는 활동을 하면서 결과물을 발표하고, 지역사회 참여하는 일에 관심이 있으나 전문클럽보다 활동수준은 상대적으로 낮음
- 오프라인 중심으로 모임을 가지며, 온라인 활동은 적은 편임
- 수직적보다는 수평적 커뮤니케이션이 더 많이 일어나며 전문클럽 다음으로 리더십 지수가 높음
- 직장인+주부 비중 높음

#### 배움 클럽

- 전문가에게 배우고 정보를 교류하는 활동이 주를 이룸
- 커뮤니티 교류나 지역사회에 대한 참여가 저조함
- 온라인과 오프라인 활동이 상대적으로 낮은 편임
- 수직적 및 수평적 커뮤니케이션이 낮은 편
- 여성, 직장인+주부 비중 높음

#### 친목 클럽

- 친목활동이 주를 이룸
- 전문적 관심이나 클럽 외적인 일에는 관심이 적음
- 온라인 활동이 상대적으로 많음
- 수평적보다 수직적 커뮤니케이션이 많은 편임
- 20대(직장인, 대학생, 청소년) 비중 높음

## 4. 문화클럽 욕구분석

- 성남시 커뮤니티가 지원을 요구하는 우선순위 조사 결과 1위 예산지원, 2위 모임을 위한 공간, 3위 질 높은 프로그램개발 및 제공 순으로 나타났음
- 지역별로는 대부분 예산 지원을 1위로 뽑았으나, 예외적으로 성남외부 지역만이 질 높은 프로그램 개발 및 제공을 제일 필요하다고 선택함
  - 중원구는 문화행사에 대한 요구가 높았고, 성남 전체에서 활동하는 클럽들은 발표장소에 대한 요구가 모임공간에 대한 요구보다 높았음.
- 클럽 유형별 요구사항의 차이를 보면 대부분의 클럽이 예산지원 요구가 가장 높았고, 공헌클럽과 숙련클럽의 경우 그 다음으로 모임공간(2위), 발표장소(3위), 문화관련 행사(4위)을 요구하였음
- 배움클럽은 유일하게 질 높은 프로그램에 대한 요구가 가장 중요하다고 응답하였고, 다음으로 모임공간 및 전문지도자 순위의 요구사항을 말함. 친목클럽은 공간과 질 높은 프로그램에 대한 요구가 상대적으로 높았음
- 문화클럽 구성회원 특성으로 보면 주부들 모임은 모임공간에 대한 지원이 가장 컸고, 노년층과 청소년층은 문화관련 지역행사에 대한 요구가 상대적으로 높은 편이었음
- 위 결과는 사랑방 문화클럽 정책을 수행하는데, 획일적 지원보다는 지역 및 문화클럽 특성에 따라 차별적인 정책적 지원이 필요함을 시사함

부  
부