

성남시 문화공간 실태조사

2007. 10



제 출 문

성남문화재단 귀하

본 보고서를 『성남시 문화공간 실태조사』 연구용역의 최종 보고서로 제출합니다.

2007년 10월

(사)다음문화예술기획연구회 이사장

책임연구원 : 추미경 ((사)다음문화예술기획연구회 기획실장
성공회대 문화대학원 겸임교수)

연구원 : 오은영((사)다음문화예술기획연구회 학술연구팀장)
이일록((사)다음문화예술기획연구회 학술연구팀)
유해나(객원 연구원)
박선하(객원 연구원)

발 간 사



도시와 커뮤니티를 활성화 시키는 데 있어 문화와 예술이라는 영역은 참으로 무한한 잠재 가능성을 가지고 있습니다. 이 영역의 중심에서 저는 문화도시의 동력을 발견합니다. 숨가쁘게 돌아가는 삶 속에서 시민들에게 정신적 휴식과 문화예술을 누리게 하는 공간은 중요한 삶의 일부분입니다. 이러한 예술적 공간과 문화적 기반은 보다 창의적인 활동을 개진할 수 있도록 활력을 주며 나아가 삶의 질을 향상시키고 커뮤니티의 품격을 높이는 바탕을 마련합니다.

향기있는 문화도시로서 미래로 세계로 힘차게 응비하고 있는 성남시는 2005년 성남아트센터의 개관이후 각 지자체에서 벤치마킹하는 것은 물론, 세계 정상급의 예술가들의 방문이 꾸준히 증가하고 있으며 성남시의 도시환경과 시민들의 문화에 대한 높은 갈망과 기대수준에 감탄사를 자아내고 있

습니다.

이러한 기대에 부응하고자 시민들의 문화예술활동이 유기적이고도 자발적으로 표출될 수 있도록 뒷받침 해주고자 합니다. 시민들의 창조적 활동과 공간의 활성화는 성남시의 문화예술 발전에 있어 핵심적인 요소라 할 수 있으며, 그러한 맥락에서 이번 ‘성남시 문화공간 실태조사’는 시민들의 문화복지 구현을 위해 수요자들의 실질적인 요구를 구체적 정책으로 이어지게 하는 새로운 방식의 실태조사라 할 수 있습니다. 그런 의미에서 이번 조사연구가 여타의 문화예술 관련 기관의 이목을 끌고 있는 것은 우리나라 문화정책의 발전에 있어 중요한 계기가 되리라 생각됩니다. 이번 조사연구가 향후 지속적인 정책실천으로 이어져 시민들의 수요를 반영키 위한 문화지표설정과 구현에 기여하게 되기를 바라며, 이번 연구에 참여하신 다음문화예술기획연구회 연구원들에게 심심한 감사를 표합니다.

2007년 10월

성남문화재단 이사장

이대엽

목 차

I. 연구 추진 개요	11
1. 연구 배경 및 목적	11
1.1. 연구 배경	11
1.2. 연구 목적	12
1.3. 연구 대상	13
2. 조사연구 추진 경과	14
2.1. 유형별 조사 목적 및 방법	14
2.2. 조사연구 추진 과정	15
2.3. 조사연구 추진 결과	20
3. 연구 추진 일정	22
II. 조사 추진 과정 분석	23
1. 공간 기초 DB 분석	23
2. 전화조사를 통한 DB 검증	24
2.1. 통화 성사 여부	24
2.2. 문화 공간 보유 여부	28
2.3. 방문조사 허용 여부	31
3. 방문조사 실시 및 DB 구축	34
4. 기관 유형별 조사 진행과 반응	38
III. 성남시 문화공간 실태 분석	41
1. 성남시 문화공간 현황	41

2. 성남시 문화공간 지역별 분포 현황	46
2.1. 전체 공간의 지역 분포	46
2.2. 공간 유형별 지역 분포	48
3. 성남시 문화공간 세부 실태	53
3.1. 공간 규모 분석	53
3.2. 공간 내 시설 분석	56
3.3. 공간 주변 편의시설 분석	57
IV. 성남시 문화공간 나눔사업과 공간 종류별 관계 분석	59
1. 구청	59
1.1. 공간현황	59
1.2. 여건 분석	60
1.3. 문화공간 확보방안	60
2. 주민자치센터	61
2.1. 공간현황	61
2.2. 여건 분석	63
2.3. 문화공간 확보방안	64
3. 복지기관	65
3.1. 공간현황	65
3.2. 여건 분석	67
3.3. 문화공간 확보방안	67
4. 사회단체	68
4.1. 공간현황	68
4.2. 여건 분석	69
4.3. 문화공간 확보방안	70

5. 문화단체	70
5.1. 공간현황	70
5.2. 여건 분석	72
5.3. 문화공간 확보방안	73
6. 공기업	73
6.1. 공간현황	73
6.2. 여건 분석	75
6.3. 문화공간 확보방안	75
7. 기업	76
7.1. 공간현황	76
7.2. 여건 분석	82
7.3. 문화공간 확보방안	83
8. 학교	83
8.1. 공간현황	83
8.2. 여건 분석	85
8.3. 문화공간 확보방안	86
9. 아파트	87
9.1. 공간현황	87
9.2. 여건 분석	89
9.3. 문화공간 확보방안	90
10. 교회/성당	90
10.1. 공간현황	90
10.2. 여건 분석	92
10.3. 문화공간 확보방안	92

V. 성남시 문화공간 확보를 위한 추진 방안	94
1. 공간유형 및 대응에 따른 현실적 과제	94
1.1. 사업에 대한 이해 부족	94
1.2. 관리체계의 상이함에 따른 문제 발생	95
1.3. 기존 관행에 대한 고수	95
2. 공간나눔을 위한 대응방안	96
2.1. 공간나눔 및 문화통화 사업 홍보 및 참여 캠페인 실시	96
2.2. 전반적인 관리 운영 시스템 구축	96
2.3. 사업 참여 모델의 다양화	97
3. 공간나눔을 위한 정책 제언	98
3.1. 성남시 차원의 정책적 접근 필요	98
3.2. 지원체계 관련 협력구조 마련	98
3.3. 시 소유 유휴 공간 활용에 대한 방안 검토	98
3.4. 새로운 문화사랑방 증축에 대한 검토 필요	98
VI. 성남시 문화공간 실태조사를 통해 본 실천적 성과	99
1. 향후 실태조사의 방향성 제시	99
1.1. 문화정책 실천을 위한 실태조사 사례창출	99
1.2. 정책 사업과 조사 연구의 적절한 균형	99
1.3. 정책 사업에 투영될 형태로의 조사 설계	100
1.4. 지역 사회의 협조 사전 확보	100
1.5. 조사 연구의 단계적 접근, 주기성, 연계성 확보	100
2. 지역특성에 맞는 실태조사 유형의 시도	101
2.1. 정책수립의 근거를 마련하는 계기 확보	101
2.2. 실정에 기반을 둔 새로운 문화공간 창출의 방향 제시	101

3. 남아있는 과제	102
3.1. 시 차원의 중장기 추진전략 필요	102
3.2. 체계적이고 지속적인 운영구조의 마련	102
VII. 부록	103
1. 160개 공간 구성	104
2. 160개 공간 리스트	106
3. 160개 공간에 대한 조사 내용	115

I. 연구 추진 개요

1. 연구 배경 및 목적

1.1. 연구 배경

1) 시민들의 문화활동의 활성화

- 성남문화재단에서는 성남시에서 활동하고 있는 문화클럽에 대한 조사 연구를 통해 성남 시민의 자생적인 문화활동에 대한 현황을 파악하고 직면하고 있는 요구 사항 등을 조사한 바 있다.¹⁾ 이 조사 연구에서는 약 1,000여 개의 클럽들에 대해 설문조사가 실시되었다. 그 가운데 커뮤니티의 활성화를 위해 클럽들이 필요로 하는 조건에 관한 조사가 실시되었고, 그 결과 ‘예산지원’의 요구가 높게 나타났으나 그 예산지원의 요구내용을 분석한 결과, ‘모임을 위한 공간’, ‘질 높은 프로그램 개발 제공’ 순으로 클럽의 실질적인 요구가 있는 것으로 나타났다.
- 성남문화재단에서는 이들 각 요구 사항에 대한 체계적인 대응방안을 마련하여 실행에 들어가게 되었으며, 클럽 활동에 대한 지원과 문화공간 확충, 강사 지원 등의 안이 마련되었다. 이번 문화공간 실태조사는 클럽들의 자발적인 활동을 좀 더 활성화하기 위해 문화공간을 확충코자 이행된 것으로, 연구결과를 적극 활용할 수 있는 방안을 마련하기 위함이다.
- 따라서 본 조사 연구의 성격은 단순한 실태조사로서의 조사 연구에 그치는 것이 아니

1) 성남문화재단, 『성남시 사랑방문화클럽 실태 및 욕구조사』, 성남문화재단, 2006. 10

라 실제적으로 조사 연구의 결과를 사업화하는데 연계할 수 있는 사전 과정을 조직하는 데 그 차별성이 있었다고 하겠다.

2) 문화통화 사업과의 연계 필요성

- 성남문화재단에서는 성남시의 문화적 가치가 있는 재화와 서비스를 교환하는데 문화통화²⁾(성남지역에서 문화활성화를 위해 유통되는 지역화폐)를 사용하는 방식으로 문화통화 사업을 추진 중에 있다. 이는 "시민과 예술가 사이에 소통의 창구를 마련하고 적극적인 참여를 유도하여 문화복지의 구현과 창조도시 건설의 초석을 마련"한다는 목표로 진행되고 있다.
- 이러한 맥락에서 문화공간 역시 문화적 가치를 지닌 재화 혹은 서비스로서 문화통화를 매개로 교환될 수 있다고 보이며, 문화통화와의 연계 속에서 문화공간의 나눔 사업의 체계를 갖추어 나가려는 것이다. 따라서 성남문화재단에서 추진중인 문화통화 사업과의 연계 방안을 고려하는 가운데, 문화공간을 발굴하는 작업이 진행되었다. 이에 따라, 조사 연구는 공간의 관리 및 운영 주체들과의 접촉과정에서 문화통화의 개념을 설명하고, 문화통화 체계에 결합하는 방안을 마련하는 작업을 병행하여 진행하였다.

1.2. 연구 목적

1) 사랑방 문화클럽의 활용 공간 확보

- 본 연구에서는 문화공간에 대한 조사를 통해 사랑방 문화클럽들이 실제로 활용 가능한 문화공간을 확보하는 데 일차적인 목표를 두고 있다. 성남 시내에 존재하는 기존의 문화공간들을 포함하여 향후 문화공간으로 활용이 가능한 공간들을 발굴함으로써 사랑방 문화클럽의 활동 여건을 마련하고자 한다.

2) 성남문화재단, 「성남문화재단에서 활용 가능한 문화통화제 모델제안 및 실행전략 연구」, 2007.2

2) 유형별 활용 방안 제시

- 본 연구를 통해 파악된 문화공간은 각 공간의 성격과 활용 형태에 따라 세 가지 유형으로 구분하였으며, 각 유형별로 구체적인 활용 가능성을 검토하고, 그 실현 방안을 제시하는 데에 또 다른 목적이 있다. 이러한 과정을 통해 각 문화공간에 대한 적절한 대응 방안의 제시가 가능해 질 것이다.

3) 지역의 문화예술의 기초 통계자료 확보

- 성남시에서 다양한 문화정책을 추진함에 있어 실정을 반영한 정책 구현에 조력코자 성남문화재단에서는 다양한 각도에서 지역의 문화예술 관련 기초 통계자료를 조사연구하고자 한다. 이러한 연장선상에서, 본 연구는 기본적인 DB 뿐만 아니라 현장 방문을 통해 확인된 공간 개방에 대한 제반 정보를 확보하여 정책구현에 종합적인 판단의 근거를 제공하는 역할 역시 목표로 삼고 있다.

1.3. 연구 대상

1) 시민들의 일상적 환경으로서 문화공간

- 문화공간은 문화환경을 구성하는 가장 물리적이고 기초적인 요소이며, 구체적인 실체로서 존재하는 문화자원이라고 할 수 있다. 다양한 문화적 활동은 이런 공간적 문화 거점을 통해서 생산, 유통, 소비되는 것이 일반적이며, 따라서 문화환경이 조성되기 위해서는 문화공간의 존재가 필수적이다. 예술공간이나 대형 문화공간 외에도 다양한 형태의 문화공간이 삶의 환경으로 존재하는 것이 중요하며 동일한 맥락에서 성남시 유희공간이 존재하고 있는 구체적 현황을 조사 분석한다.

2) 다양한 형태의 일상적 문화공간 창출을 위한 성남시 유희공간의 실태조사

- 예술공간이나 제도화된 문화공간을 넘어 시민들의 생활환경 속에서 다양하게 존재하는

성남시 유휴공간들을 대상으로 시민들의 일상적 문화공간으로 전환될 수 있는 공간환경의 실태조사와 분석한다. 남 시민들이 주변에서 가깝게 접할 수 있는 문화공간에 대한 실태 조사 및 활용 방안 제안을 통하여 시민들이 중심으로 활동할 수 있는 기반을 조성하는 것이 필요하다.

2. 조사연구 추진 경과

2.1. 유형별 조사 목적 및 방법

- 전체 대상 공간을 세 가지 유형으로 분류하여 현실적인 가용성을 파악하고자 하였다. 각 유형별로 보면 1유형은 주민자치센터 등의 공공의 성격을 지닌 기관들이 해당되며, 2유형은 새로운 공간을 확충하기 위한 목적으로 학교 및 아파트에 대한 조사를 실시하였다. 마지막으로 3유형은 종교기관과 대기업 등을 포함하고 있다.
- 이 때 활용된 조사 방법은 DB 구축을 위한 문헌 및 기존 자료 조사, 인터넷을 통한 정보검색 등이 활용되었으며, 이후 구축된 DB를 기초로 전화 조사를 실시하였고, 개별 방문조사를 통해 공간에 관한 정보를 체계적으로 구축하였다. 여기에는 공간의 유형, 위치, 규모와 구비 시설 등 실제 사용 여건에 관한 조사와 공간 개방에 관한 가능성, 사용 조건, 개방 의지 등 주관적 항목에 관한 조사가 병행되었다. 이 과정을 통해 개방 가능성이 있다고 판단되는 공간을 중심으로 유형별 사업 추진을 위한 샘플링 작업이 진행되었다. 이 과정에서 별도의 방문 인터뷰가 추가로 실시되었고, 문화 사랑방 지정 등 문화통화 사업에 대한 실제 참여를 조직하는 과정까지 추진되었다.

〈표1〉 유형별 조사 목적 및 조사 방법

유형 분류	조사 목적	조사 방법
제1유형	현황파악, 실제 가용성 파악	① 주민자치센터, 공공기관(문화시설, 공기업 포함) 1) 45개동 모두 전화조사 2) 클럽들의 사용여지가 있을 경우→방문심층조사 클럽들의 사용여지가 없을 경우→DB구축 ② 복지기관 1) 구별 2개씩 샘플링 및 현황 파악
제2유형	새로운 공간 확충	① 학교 → 초등학교에 국한하여 구별 2개씩 샘플링 ③ 아파트 → 구별 2개씩 샘플링
제3유형	현황파악, 실제 가용성 파악	① 종교시설 조사 ② 성남시내 대기업 5 곳 샘플링 ③ 발표공간 조사(지하철 역사, 공원 등) ④ 클럽들이 사용하는 기타 공간 파악

2.2. 조사연구 추진 과정

1) 공간 기초 DB 구축

- 조사연구의 대상이 되는 공간에 대한 1차 기초 DB조사는 성남문화재단에서 선행된 연구 결과를 토대로 하여, 성남지역의 각 기관 리스트, 학교 등 공공기관 리스트를 보완하는 방식으로 이루어졌다. 또한 사랑방 문화클럽 회원들에 대한 설문조사와 인터넷 검

색 등을 통해 성남시에서 문화활동이 이루어졌던 공간들을 추가 및 보완하여 조사대상 DB가 완성되었다.

- 그 결과 확보된 리스트는 총 891개로, 이들 대상 공간들은 구청, 주민자치센터, 초등학교, 아파트, 교회 등으로 구성되어 있다. 공간 총 수와 각 유형별 구분 현황은 아래 표와 같다.

〈표2〉 공간 DB 유형별 개수

유형	시설 종류	기관수
1유형	구청	3
	주민자치센터	45
	복지기관	58
	시민단체	40
	문화단체	18
	공기업	55
	기업	34
소계		253
2유형	초등학교	58
	아파트	239
소계		297
3유형	교회	324
	성당	7
	사찰	10
소계		341
계		891

- 전체 연구의 진행과정은 공간 DB의 확보, 전화 조사를 통한 공간 보유 여부 확인, 방문 조사 동의 및 실시, 공간 조사 완료의 순으로 진행되었다. 이 과정에서 확보된 DB는 각 단계를 거치면서 검증작업을 통해 이용 가능한 공간의 DB로 걸러졌고, 최종적으로 160개의 공간 DB를 확보하게 되었다.

2) 전화 조사를 통한 DB 검증

- 1차적으로 구축된 DB를 근거로 대상 공간들이 실제로 문화공간을 보유하고 있는지의 여부를 확인하기 위해 전화 조사 작업이 실시되었다. 이 과정에서 확보된 전화번호에 오류가 있거나 통화 및 조사를 거부하는 경우 등이 발생하여 재확인 작업이 함께 이루어졌다. 결과적으로, 총 526개의 기관이 전화조사에 응하였다.
- 전화조사에 응한 경우에서, 문화공간을 실제로 보유하지 않고 있다고 답한 6개 기관이 제외되어 문화공간으로 판단할 수 있는 공간은 520개 기관으로 압축되었다. 그 중, 39개 기관이 방문 조사에 대해 동의하지 않아, 최종적으로 방문조사가 가능하다고 판단된 곳은 481개 공간으로 확정되었다.

3) 방문조사 실시

- 방문조사에 동의한 481개 공간을 대상으로, 약 한 달 동안 개별 방문 조사를 실시하였다. 이 작업에는 총 6명의 조사원들이 조사 목표 및 방법에 대해 숙지하고 사전 모의 실습 과정을 거쳐, 양식화된 조사지를 지참하고 문화공간을 방문하여 공간 이용에 필요한 세부 사항을 조사기록하였다.

〈표3〉 현장조사원 구성 및 활동 현황

성명	주요 역할	활동 기간
유해나	- 전체 공간 리스트 작성 - 전화 작업을 통한 1차 선별 작업 진행	2007년 6월-7월
권용수	- 1, 2, 3유형 공간 현장 조사	2007년 7월
박근호	- 1, 2, 3유형 공간 현장 조사	2007년 7월
정상현	- 1, 2, 3유형 공간 현장 조사	2007년 7월
전권훈	- 1, 2, 3유형 공간 현장 조사	2007년 7월
차은혜	- 1, 2, 3유형 공간 현장 조사	2007년 7월

- 이 과정에서 역시 공간 방문에 동의하였으나, 실제 방문시 조사를 거부하는 경우가 상당수 발생하였다. 공간이 개방되었을 때 감수해야 하는 불편함 등 공간 개방 자체를 기피하는 경향에 기인하는 것으로 판단된다. 결과적으로, 문화공간으로서 활용 가능성이 있다고 판단되는 공간은 총 160개의 DB로 구축되었다.

4) 공간 DB 구축

- 방문조사 과정에서 사진촬영, 도면 스케치를 포함하여 향후 공간 이용시 활용할 수 있는 정보를 제공할 수 있도록 하였으며, 공간 개방에 대한 의사와 공간 사용 조건 등을 확인하였다. 방문조사 결과 구축된 160개의 DB는 유형별, 지역별 분석을 거쳐 성남시 전역에 걸쳐 문화공간의 지형별 분포와 실태를 가늠할 수 있도록 하였다.

대한 실행샘플링을 작업을 통해 장애요인을 분석하고 그에 대한 체계적인 대안을 마련함으로써, 이번 연구 결과의 활용도를 높이고 향후 사업 추진 방향을 제시할 수 있도록 하였다.

2.3. 조사연구 추진 결과

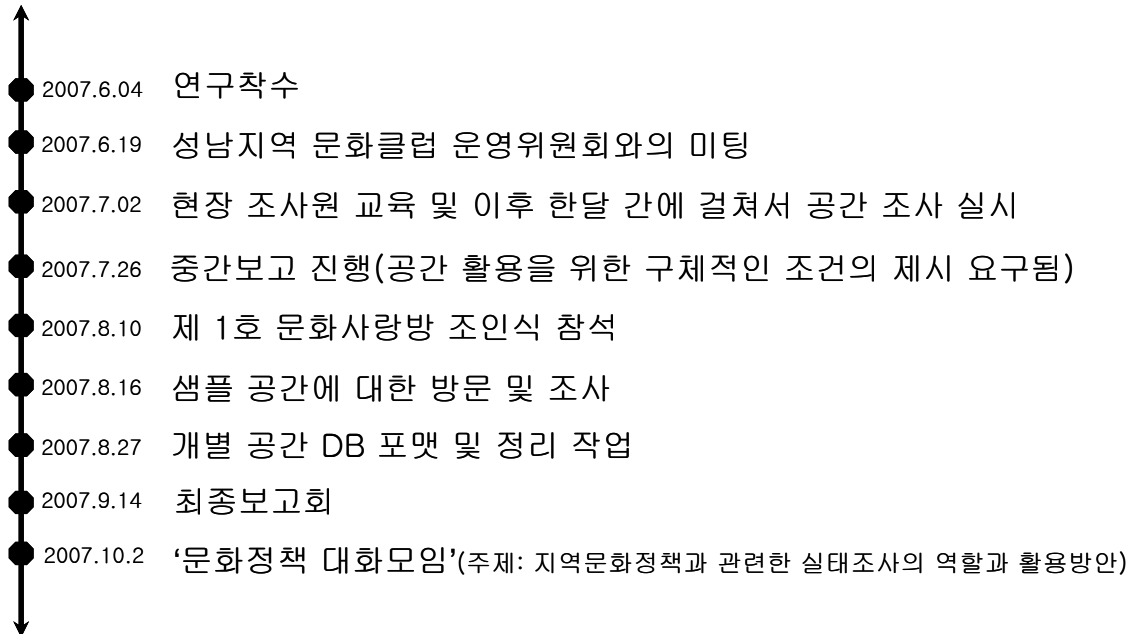
- 본 조사연구에서는 총 891개 공간을 기본 조사 대상으로 수집하여, 최종적으로 활용이 가능한 160개의 공간 DB를 확보하였다. 이 공간은 전체 조사 대상의 18%에 해당하며, 유형별로 볼 때, 주민자치센터가 45개중 35개가 DB로 구축됨으로써 77.8%로 구축율이 가장 높았고, 구청과 사찰의 경우는 실제로 사용 가능한 DB로 구축된 경우는 없었다.
- 시민단체와 아파트, 기업의 경우도 실제 활용 가능한 공간의 비율은 평균보다 낮게 나타났다. 한편, 교회의 경우 초기 DB에 대한 조사 완료율은 낮았으나, 최종적으로 전체 160개 DB 가운데서는 45개로 주민자치센터보다 많은 비중을 차지하였다.

〈표4〉 유형별 기관 조사 추이 및 비율

유형	시설 종류	기관수	전화 조사 실시		문화공간 보유		방문 조사 동의		방문 조사 실시		DB 구축		최종 조사 비율
			건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율	
1유형	구청	3	3	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0.0
	주민자치센터	45	45	100.0	45	100.0	45	100.0	45	100.0	35	77.8	4.0
	복지기관	58	43	74.1	41	70.7	37	63.8	37	63.8	11	19.0	1.2
	시민단체	40	31	77.5	34	85.0	29	72.5	29	72.5	2	0.05	0.2
	문화단체	18	17	94.4	16	88.9	15	83.3	15	83.3	6	33.3	0.6
	공기업	55	46	83.6	43	78.2	34	62.0	34	62.0	10	18.2	1.1
	기업	34	31	91.1	16	47.1	11	32.3	11	32.3	6	17.6	0.6
2유형	초등학교	58	58	100.0	58	100.0	58	100.0	58	100.0	15	25.9	1.6
	아파트	239	122	51.7	125	53.0	121	51.3	121	51.3	26	11.0	2.9
3유형	교회	324	122	37.6	131	40.4	120	37.0	120	37.0	45	14.0	5.0
	성당	7	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	2	28.5	0.2
	사찰	10	1	10.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0.0
계		891	526	59.0	520	58.3	481	54.0	481	54.0	160	18.0	18.0

3. 연구 추진 일정

- 본 연구에서는 문화공간의 실태조사 뿐 아니라 실질적으로는 공간 활용을 위한 조건을 확인하고 조율할 수 있는 여지판단 등 복합적인 이해관계를 파악하는 노력이 필요하였다. 따라서 공간에 대한 다양한 접근이 요구되었고, 작성된 DB를 분석하는 수준에서 벗어나 실제 사업화 가능성을 타진하는 등의 부가적인 작업이 병행되어야 했다.

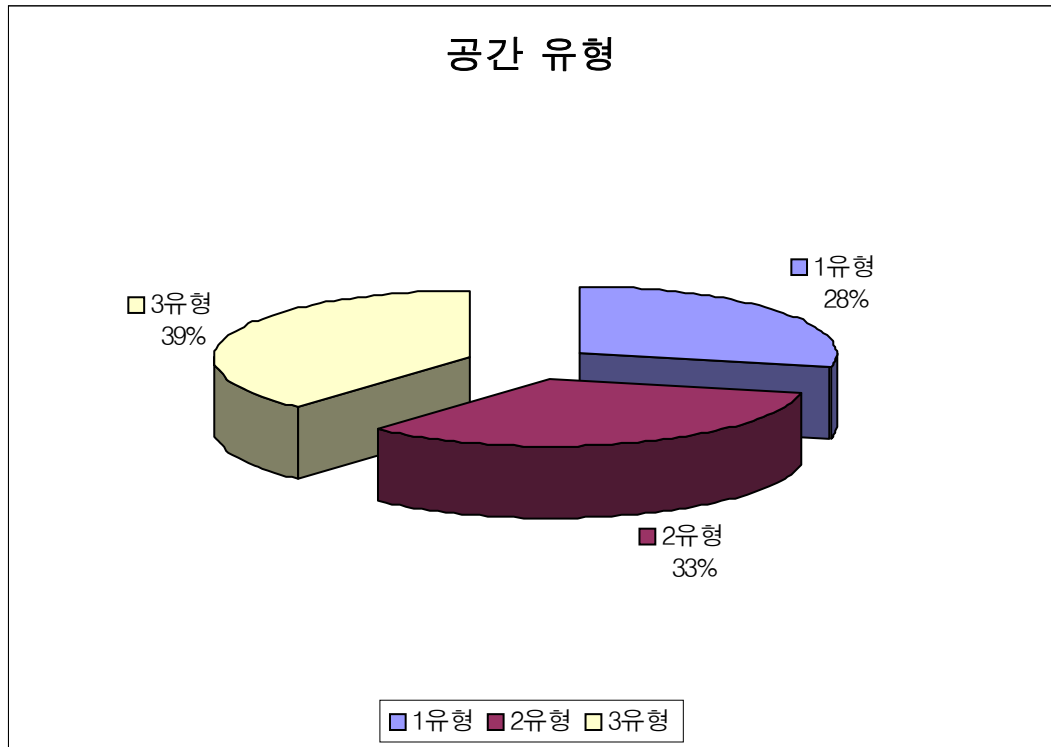


Ⅱ. 조사 추진 과정 분석

1. 공간 기초 DB 분석

- 전체 공간을 유형별로 분류해 볼 때, 1유형이 253곳(28%), 2유형이 297곳(33%), 3유형이 341곳(39%)으로, 3유형의 비율이 가장 높게 나타났다.

〈그림2〉 공간 유형별 비율



〈표5〉 공간 유형별 비율

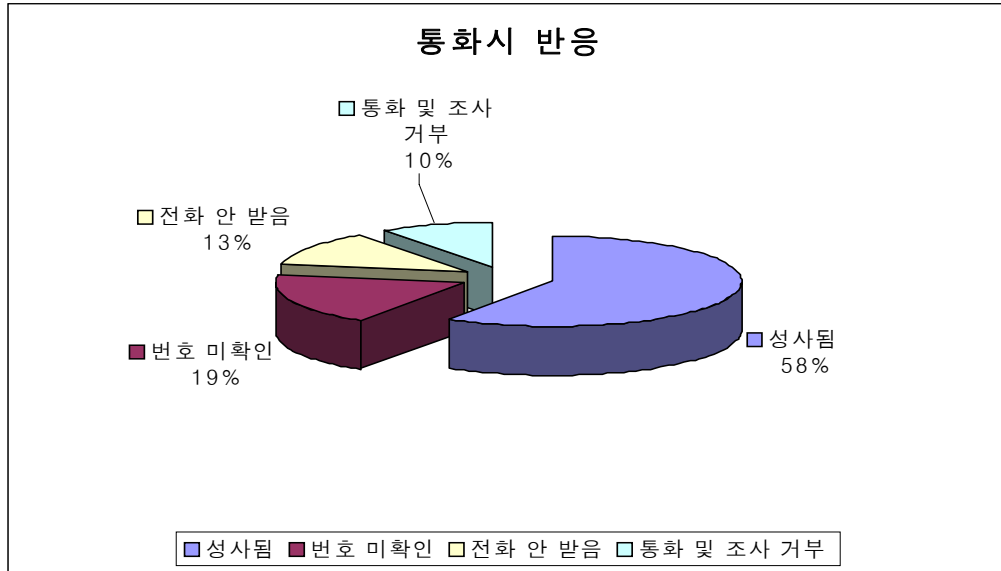
공간 유형	빈도	퍼센트
1유형	253	28.4
2유형	297	33.3
3유형	341	38.3
계	891	100.0

2. 전화조사를 통한 DB 검증

2.1. 통화 성사 여부

- 1차적으로 구축된 DB를 토대로 전화조사를 통해 1차 접촉을 시도한 결과 전체의 59%인 526개 기관과 유선통화가 이루어졌다. 167곳의 경우 유효하지 않은 번호로 나타났으며, 112곳은 통화가 성사되지 않았다. 설사 통화가 성사되었다 하더라도 9.7%에 해당하는 86곳은 조사 자체를 거부한 것으로 나타났다.

〈그림3〉 전화조사에 대한 반응

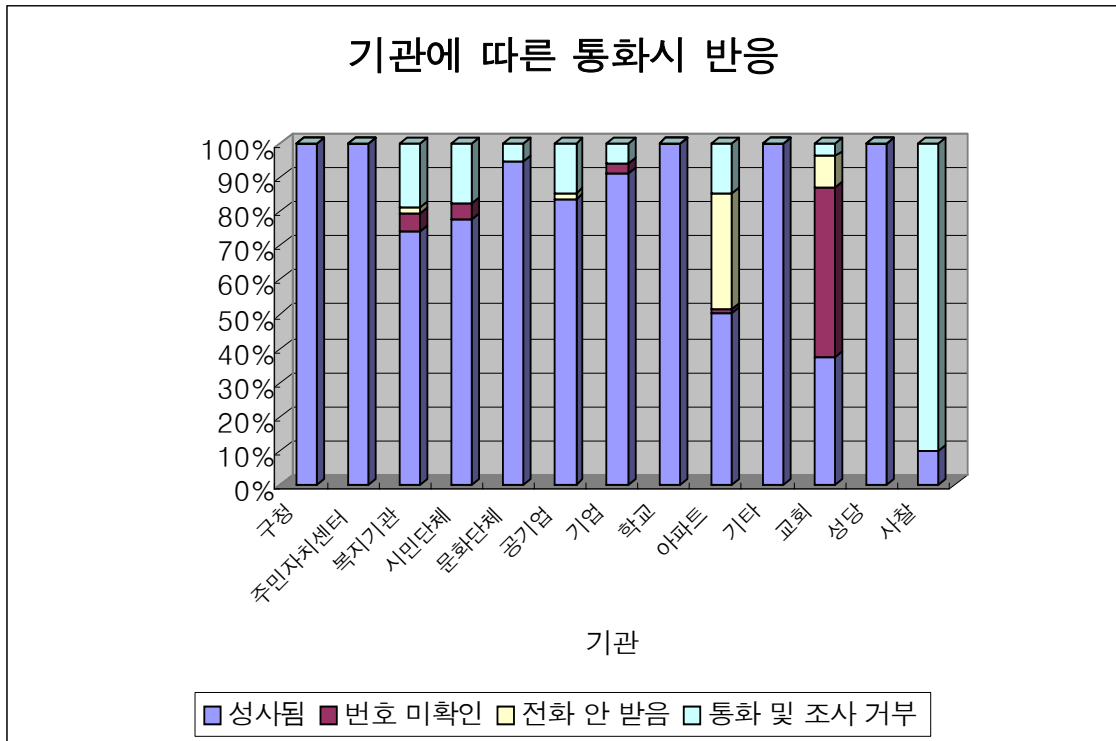


〈표6〉 전화조사에 대한 반응

통화시 반응	빈도	퍼센트
성사됨	526	59.0
번호 미확인	167	18.7
전화 안 받음	112	12.6
통화 및 조사 거부	86	9.7
계	891	100.0

- 아파트와 교회의 경우, 상대적으로 전화번호가 미확인으로 나타나거나 통화거부 비율이 월등히 높았다. 아파트의 경우 상주 인력이 별도로 없기 때문에 응답율이 낮은 것으로 보이며, 교회의 경우 잦은 이전 등 변동사항이 많아 확인이 어려운 경우가 많았다.

〈그림4〉 기관별 전화 통화시 반응



〈표7〉 기관별 전화 통화시 반응

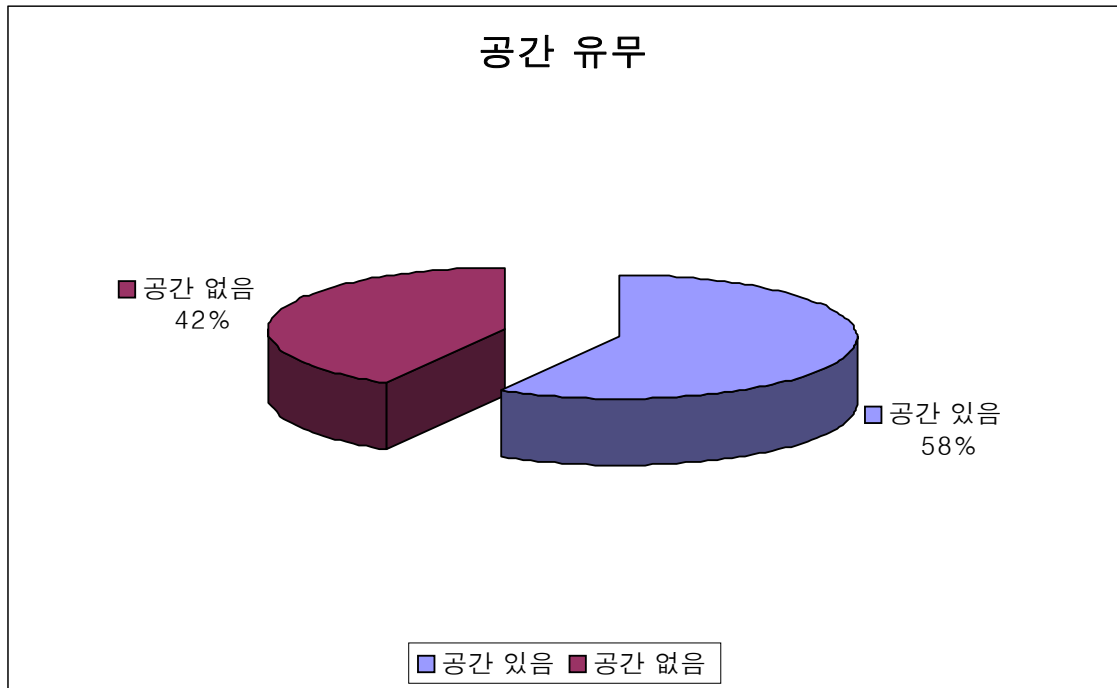
유형	기관	성사됨	번호 미확인	전화 안 받음	통화 및 조사 거부	합계
1유형	구청	3	0	0	0	3
	주민자치센터	45	0	0	0	45
	복지기관	43	3	1	11	58
	시민단체	31	2	0	7	40
	문화단체	17	0	0	1	18
	공기업	46	0	1	8	55
	기업	31	1	0	2	34
2유형	학교	58	0	0	0	58
	아파트	119	2	80	35	236
	기타	3	0	0	0	3
3유형	교회	122	159	30	13	324
	성당	7	0	0	0	7
	사찰	1	0	0	9	10
합계		526	167	112	86	891

※ 기타에는 타 기관으로 분류하기에는 어려움이 있는 정은파무용학원, 중앙지하상가, 단대오거리역 등이 들어가 있음.

2.2 문화 공간 보유 여부

- 전체 공간 DB에 포함된 891개 공간을 기준으로 볼 때, 문화활동을 위한 유휴 공간을 보유하고 있다는 사실이 확인된 곳은 520곳으로, 58.4%를 차지하였다.

〈그림5〉 문화공간 유무

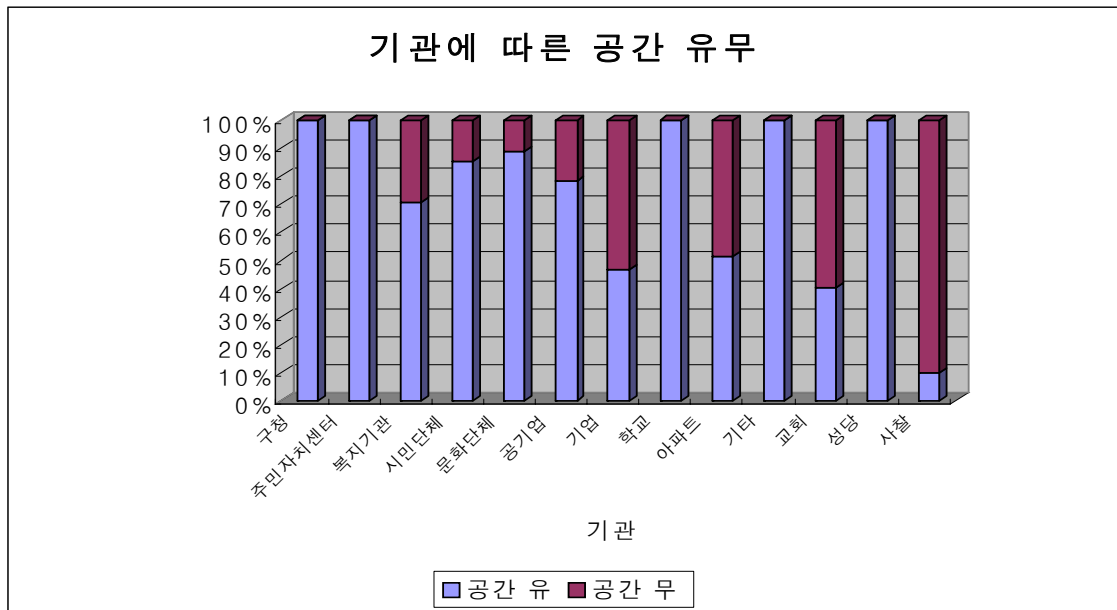


〈표8〉 문화 공간 유무

공간 유무	빈도	퍼센트
공간 있음	520	58.4
공간 없음	371	41.6
계	891	100.0

- 기관별로는 주민자치센터, 복지기관, 시민단체 등이 비교적 문화공간 보유 비율이 높게 나타난 반면, 기업과 아파트, 교회는 문화공간 보유 비율이 절반 이하였다. 그러나 아파트와 교회의 절대 수치가 매우 높아 전체에서의 비율은 절반에 가까운 것으로 나타났다.

〈그림6〉 기관별 문화공간 보유율



〈표9〉 기관별 문화공간 보유실태

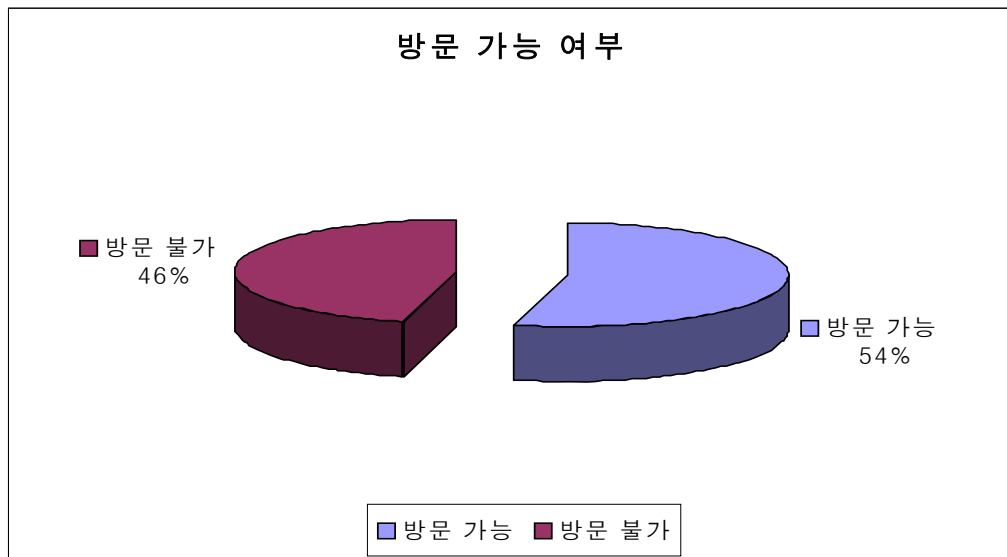
유형	기관	공간 유	공간 무	합계
1유형	구청	3	0	3
	주민자치센터	45	0	45
	복지기관	41	17	58
	시민단체	34	6	40
	문화단체	16	2	18
	공기업	43	12	55
	기업	16	18	34
2유형	학교	58	0	58
	아파트	122	114	236
	기타	3	0	3
3유형	교회	131	193	324
	성당	7	0	7
	사찰	1	9	10
합계		520	371	891

- 1유형에서는 주민자치센터, 2유형에서는 아파트, 3유형에서는 교회가 각각 각 유형별 가장 많은 공간 보유 현황을 보여 주고 있다.

2.3. 방문조사 허용 여부

- 전화조사를 통해 520개 공간이 문화공간을 보유하고 있다는 사실이 확인되었고. 이 중 92.5%에 달하는 481개 기관이 방문조사에 동의했다. 이 수치는 조사 대상 전체DB인 891개 기관을 기준으로 할 경우 54.0%에 해당하는 수치이다.
- 전체 조사 대상에서는 절반을 조금 넘는 수치에 불과하지만, 전화 접촉이 이루어진 기관만 기준으로 할 경우에는 매우 높은 비율이다. 이는 전화조사 시 방문에 대한 허용을 적극적으로 유도한 결과라고 할 수 있다.

〈그림7〉 방문조사 가능 여부

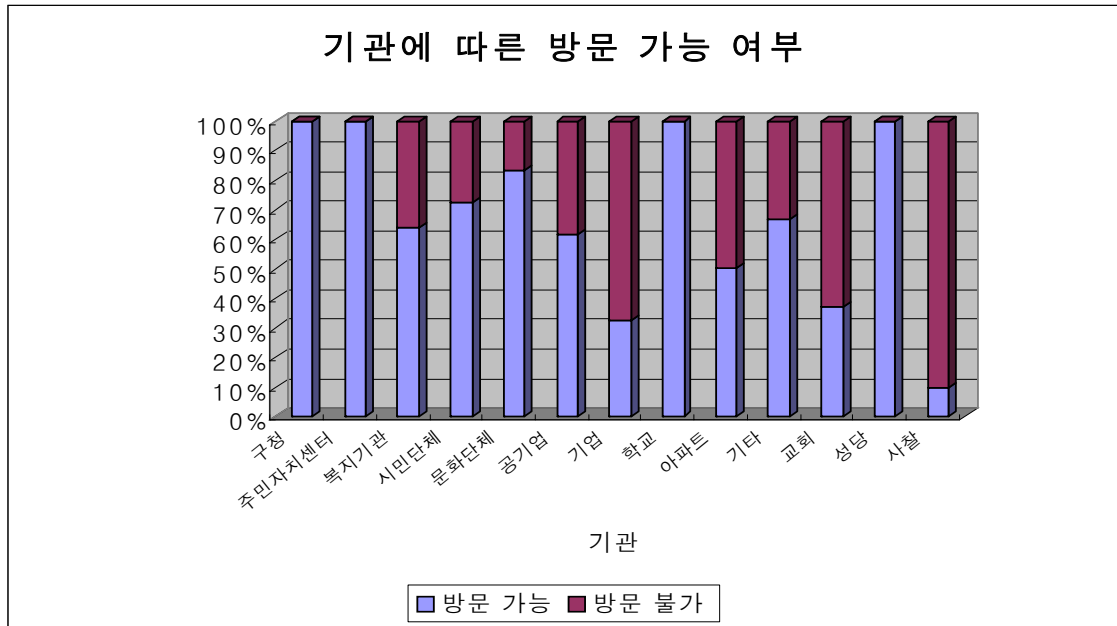


〈표10〉 방문조사 가능 여부

방문 가능 여부	빈도	퍼센트
방문 가능	481	54.0
방문 불가	410	46.0
계	891	100.0

- 방문조사에 동의한 481개 기관에 대해서는 개별 조사원이 직접 대상 공간을 방문하여 담당자 혹은 기관 대표자와의 면담을 통하여 공간에 대한 정보, 사진 자료 등을 수집하였다. 개별 기관별로 방문에 대한 동의 여부를 분석해 보면 대체로 기업, 아파트, 교회, 사찰에서 방문을 거부한 경우가 많은 것으로 나타났다.

〈그림8〉 기관별 종류에 따른 방문 가능 여부



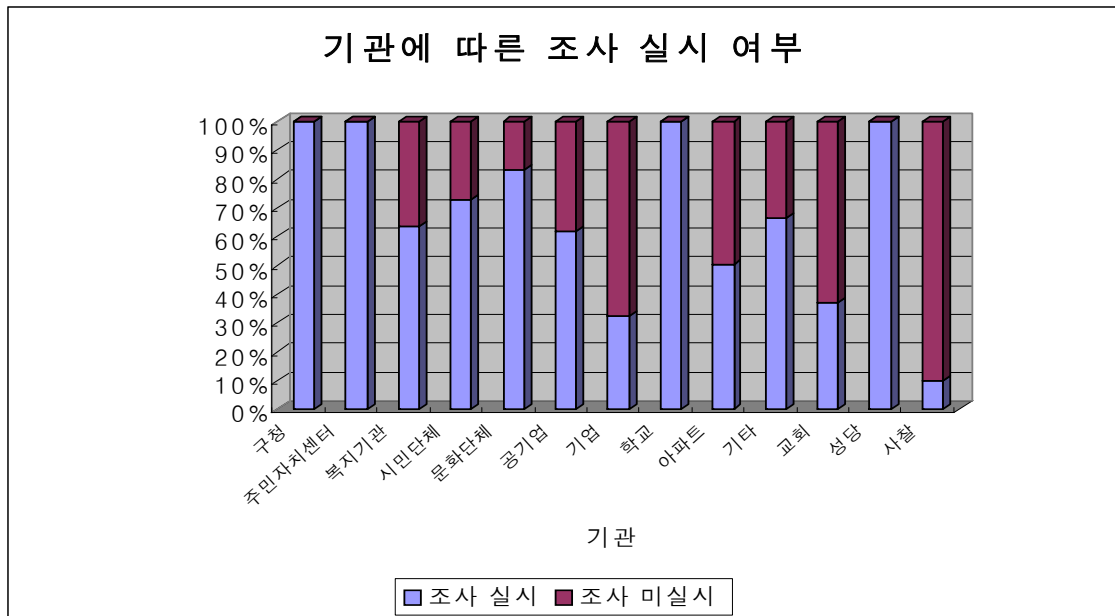
〈표11〉 기관별 종류에 따른 방문 가능 여부

유형	기관	방문 가능	방문 불가	합계
1유형	구청	3	0	3
	주민자치센터	45	0	45
	복지기관	37	21	58
	시민단체	29	11	40
	문화단체	15	3	18
	공기업	34	21	55
	기업	11	23	34
2유형	학교	58	0	58
	아파트	119	117	236
	기타	2	1	3
3유형	교회	120	204	324
	성당	7	0	7
	사찰	1	9	10
합계		481	410	891

3. 방문조사 및 최종 DB 구축

- 481개의 공간에 대해 6명의 조사원들이 일대일 방문으로 약 1개월가량 방문조사 작업에 착수하였다. 조사원들은 <그림1>의 양식에 따라 정보를 수집하고 최종적으로, 실제로 사용 가능한 문화공간을 보유한 160개 기관에 대한 DB를 구축하였다.
- 방문조사를 실시한 결과, 대부분의 기관에서 공간 개방에 대해 거부 반응을 보였고, 결과적으로 실제 DB 구축율은 다소 낮게 나타났다. 그러나 공공기관의 경우, 방문조사에 응한 비율이 높게 나타났는데 이는 기관의 특성상 공공기관에서는 외부인 및 외부기관의 요청에 대한 응대 체계가 갖추어져 있기 때문인 것으로 판단된다.

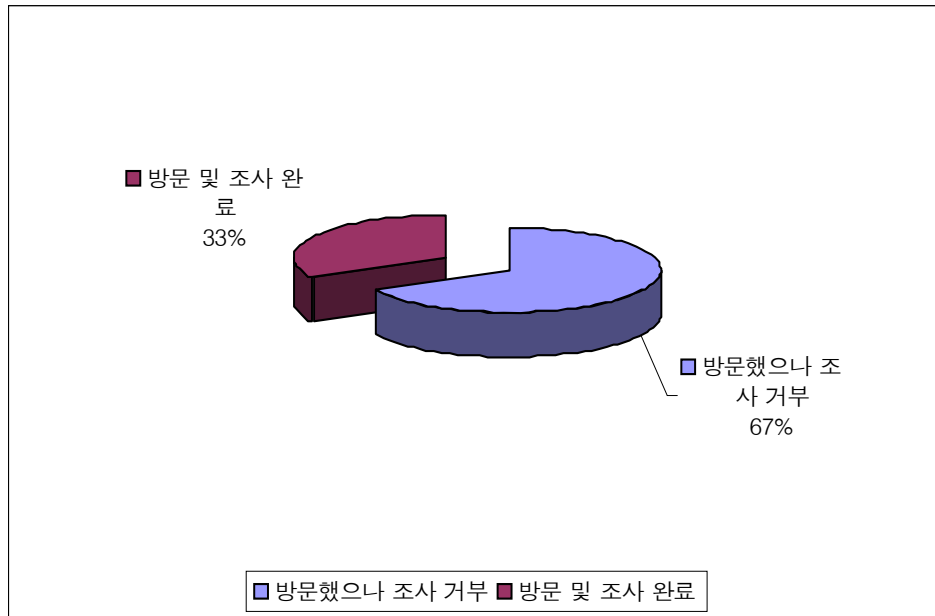
<그림9> 기관별 조사 실시 여부



〈표12〉 공간 DB 구축 여부

조사 완료 여부	빈도	퍼센트
방문했으나 조사 거부	323	67
방문 및 조사 완료	160	33

〈그림10〉 공간 DB 구축 완료

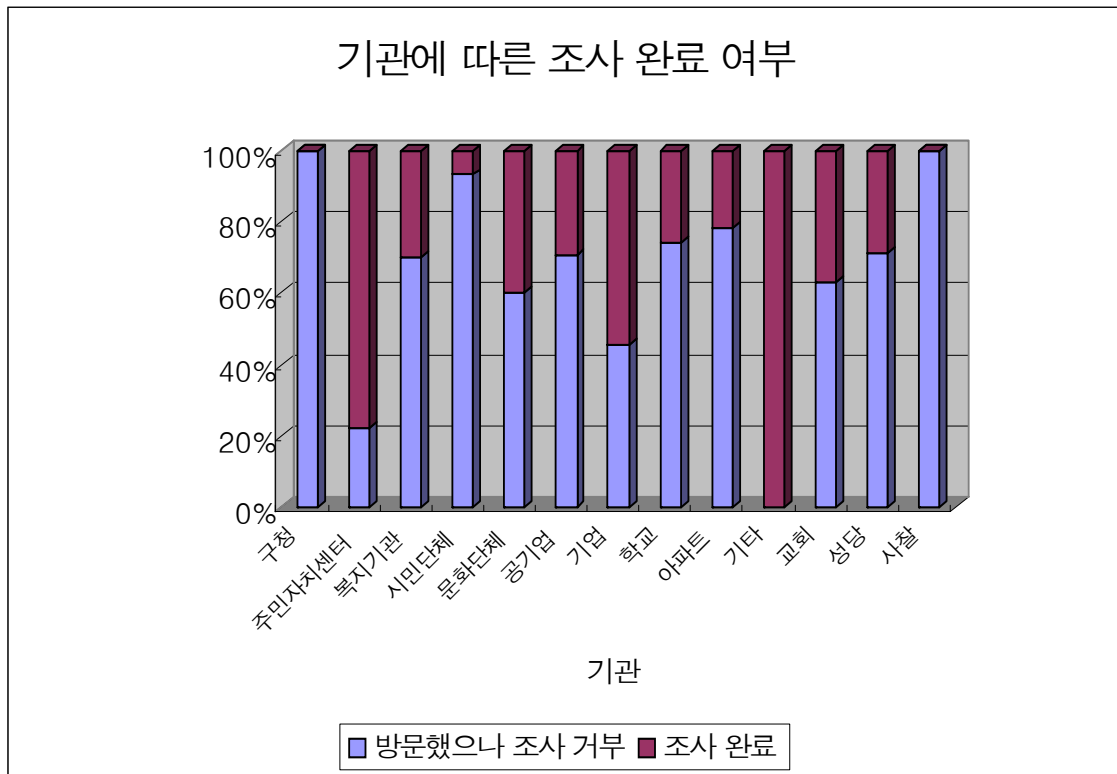


〈표13〉 기관별 조사 실시 여부

유형	기관	직접 방문 조사	조사 불가능	합계
1유형	구청	3	0	3
	주민자치센터	45	0	45
	복지기관	37	21	58
	시민단체	29	11	40
	문화단체	15	3	18
	공기업	34	21	55
	기업	11	23	34
2유형	학교	58	0	58
	아파트	119	117	236
	기타	2	1	3
3유형	교회	120	204	324
	성당	7	0	7
	사찰	1	9	10
합계		481	410	891

- 조사 실시율에 비해 조사 완료율은 다소 차이를 보이고 있다. 이는 방문조사에 동의한 기관들을 대상으로 직접 방문하였음에도 불구하고, 실제로 방문하였을 때 적지 않은 기관들이 공간조사를 거부하여 조사가 완료되지 못하였기 때문이다. 공간의 주체들이 조사를 거부하는 이유로는 조사원들이 설명을 했음에도 불구하고 공간 조사가 공간 개방으로 바로 이어진다는 잘못된 생각에 기인하는 경우가 많았다.

〈그림11〉 기관별 방문조사 완료 여부



〈표14〉 기관별 방문조사 완료 여부

유형	기관	방문했으나 조사 거부	조사 완료
1유형	구청	3	0
	주민자치센터	10	35
	복지기관	26	11
	시민단체	27	2
	문화단체	9	6
	공기업	24	10
	기업	5	6
2유형	학교	43	15
	아파트	93	26
	기타	0	2
3유형	교회	77	45
	성당	5	2
	사찰	1	0
합계		323	160

4. 기관 유형별 조사 진행과 반응

- 구청 : 조사를 위한 전화설문 및 방문은 허용하였으나 실질적인 자료 공개를 하지 않아 공간 DB 는 구축하지 못하였다. 이는 외부에 대한 공간 개방 방침이 없다는 까닭에서였다.
- 주민자치센터 : 조사 과정은 순조로웠고 45개 주민자치센터 중, 35개 센터에 대한 DB 를 구축하였다. 다만 몇몇 주민자치센터에서는 기존에 운영 중인 문화프로그램의 포화

상태로 공간제공의 가능성이 낮다는 이유로 조사를 거부하는 경우가 있었다.

- 복지기관 : 본 조사 연구에 대부분 긍정적인 반응을 보였지만 현실적으로 여건이 열악하여 DB 구축으로 연결되는 비율이 상대적으로 낮게 나타났다.
- 시민단체 : 공간 여건이 열악한 경우가 많아 사업의 취지에 대한 이해도에 비해 개방 가능한 공간이 부족하였다.
- 문화단체 : 사업 취지에 대한 이해와 공감도가 높았으나 기존의 사용 현황이 포화상태에 있어 현실적으로 공간 제공이 힘든 경우가 있었고, 별도로 연계방안에 대해 오히려 높은 관심을 표명하기도 하였다.
- 공공기관(공기업) : 보안상의 이유로 조사를 거부하거나 출입이 제한된 경우가 있었으며, 기관에 따라 공간 개방에 관한 방침 등이 매우 상이하였다.
- 기업 : 사업의 취지에 대한 공감도는 높았으나 사용할 수 있는 공간이 많지 않아 조사 및 사업 참여로 연결되기에는 어려움이 있었다.
- 초등학교 : 조사 자체는 순조롭게 이루어졌고, 사업의 취지에는 공감하나 개방 가능성에 대해 소극적인 입장을 보였고 이에 따라 조사비율이 비교적 낮게 나타났다. 교육청 산하 기관으로서 개별적인 입장을 표명하기보다는 일괄적인 방침이 필요하다고 본다.
- 아파트 : 초기 단계에서부터 조사를 거부하는 곳이 많았고, 사유 주택지인 아파트 시설은 주민만을 위한 공간이라는 인식이 높았다.

- 교회 : 전체 리스트 가운데 차지하는 비율은 매우 높은 반면, 실제로 군소 단위의 교회들이 많아 조사가 가능한 곳은 매우 적었다. 잦은 이전과 협소한 규모의 교회들이 많아 DB 로 구축되는 비율은 낮게 나타났다.
- 성당 : 전화 조사 등의 과정은 순조롭게 진행되었으나 실제 방문시에 시설의 부족 등을 이유로 조사를 거부하는 경우가 비교적 많았다.
- 사찰 : 유휴 공간이 없기 때문에 조사에 응할 수 없다는 응답이 전체 10곳 가운데 9곳으로 집계되었다.

Ⅲ. 성남시 문화공간 실태 분석

1. 성남시 문화공간 현황

.◎ 160개 공간 구성

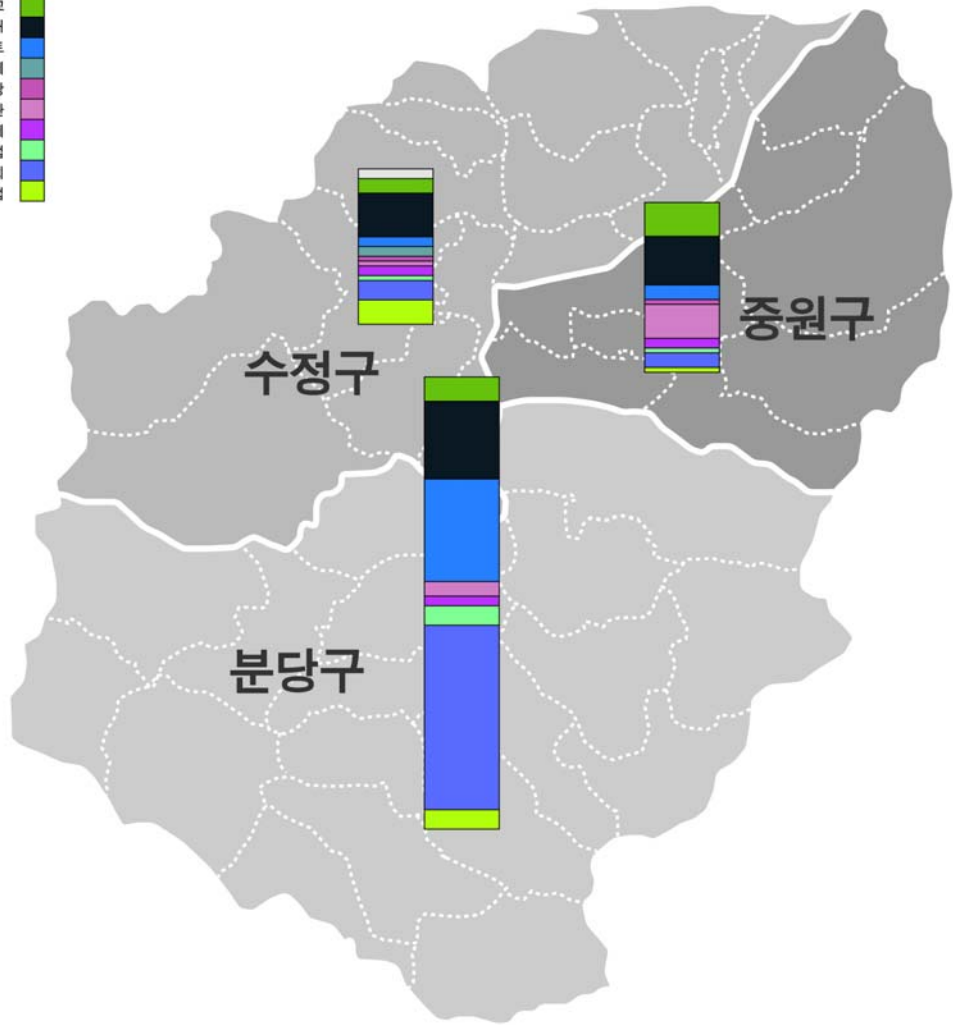
유형	분류기관	기관명
1유형 (70개)	주민자치센터 (35개)	산성동 주민자치센터, 신촌동 주민자치센터, 태평 4동 주민자치센터, 태평 3동 주민자치센터, 태평 2동 주민자치센터, 고등동 주민자치센터, 수진 1동 주민자치센터, 수진 2동 주민자치센터, 단대동 주민자치센터, 하대원동 주민자치센터, 상대원 3동 주민자치센터, 상대원 2동 주민자치센터, 상대원 1동 주민자치센터, 금광 2동 주민자치센터, 금광 1동 주민자치센터, 은행 2동 주민자치센터, 은행 1동 주민자치센터, 중동 주민자치센터, 성남동 주민자치센터, 분당동 주민자치센터, 수내 1동 주민자치센터, 수내 2동 주민자치센터, 수내 3동 주민자치센터, 야탑 3동 주민자치센터, 야탑 2동 주민자치센터, 야탑 1동 주민자치센터, 서현 2동 주민자치센터, 서현 1동 주민자치센터, 정자 3동 주민자치센터, 정자 2동 주민자치센터, 정자 1동 주민자치센터, 이매 2동 주민자치센터, 이매 1동 주민자치센터, 금곡1동 주민자치센터, 구미동 주민자치센터
	복지기관 (12개)	한솔종합사회복지관, 청솔종합사회복지관, 장애인종합복지회관, 양지동 제1복지회관, 중동 제2복지회관, 은행1동 복지회관, 은행2동 제2복지회관, 은행2동 제1복지회관, 은행2동 제3복지회관, 한국자활후견기관협회 경기성남지부, YWCA은학의 집, 성남수정노인기초푸드뱅크
	시민단체(1개)	소비자문제를 연구하는시민의모임
	문화단체(6개)	한국연극협회 성남시지부, 성남시청 문화예술과(초림문화의 집), 한국문화센터 성남지부, 중원문화정보센터, 한 살림(문화시설), 분당문화정보센터(성남시 분당 도서관)

	공기업 (11개)	탄천종합운동장, 한국산업인력관리공단 성남기능대학, 한국전력공사 성남지점, 성남시청년회의소, KT, 성남여성의전화부설 성폭력상담소, 경원사회복지회 여성장애인 성폭력상담소, 수정청소년수련관, 새마을운동중앙연수원, 서현청소년수련관, 코리아 디자인센터
	기업(5개)	KRA plaza분당지점, 분당점 롯데백화점 문화센터, 교보문고, 보바스 기념병원(& 어린이병원), 삼성테크윈
2유형 (43개)	학교 (15개)	검단초등학교, 금상초등학교, 늘푸른초등학교, 단대초등학교, 당촌초등학교, 대일초등학교, 돌마초등학교, 백현초등학교, 상대원초등학교, 성남매송초등학교, 성남서초등학교, 성남수정초등학교, 성남제일초등학교, 중부초등학교, 중원초등학교
	아파트 (26개)	까치롯데선경4단지, 까치마을 건영빌라5단지, 무지개삼성건영관리사무소, 무지개 금강아파트, 무지개 대림아파트, 무지개 동아 입주자대표회의, 무지개 신한아파트, 청솔대원아파트, 청솔동아아파트, 진로아파트, 셋별 동성아파트, 셋별 라이프아파트, 셋별 삼부아파트, 산성아파트, 성지아파트, 일성아파트, 목련대원빌라 1차아파트, 목련미원아파트, 장미현대아파트, 아름풍림아파트, 이매동신3차 관리실, 이매동신9차 관리실, 이매진흥아파트, 이매청구아파트 관리소, 파크뷰아파트, 태평선경아파트
	기타(2개)	정은파무용학원, 단대오거리역
3유형 (47개)	교회 (45개)	가나안 교회, 갈보리 교회, 기쁨 교회, 돌아오라 교회, 드림 교회, 만나 교회, 매일 교회, 분당 교회, 분당 교회, 분당 구세군 교회, 분당 강남중앙 교회, 분당마을 교회, 분당사랑 교회, 분당사랑의 교회, 분당새롬 교회, 분당샘물 교회, 분당 아름다운 교회, 분당 영광 교회, 분당 주님의 교회, 분당 평강 교회, 분당 평강 교회, 분당 한신 교회, 상탑 교회, 새소망 교회, 서광 교회, 성음 교회, 예수사랑 교회, 왕성 교회, 이매 교회, 임마누엘 교회, 임마누엘 교회, 주광 교회, 주사랑 교회, 창조 교회, 판교 교회, 한울 교회, 할렐루야 교회, 희망찬 교회, 산돌 교회, 성현 교회, 은혜제일 교회, 예만 교회, 큰빛 교회, 영화로운 교회, 구세군 새성남 교회
	성당(2개)	수진동 성당, 단대동성당

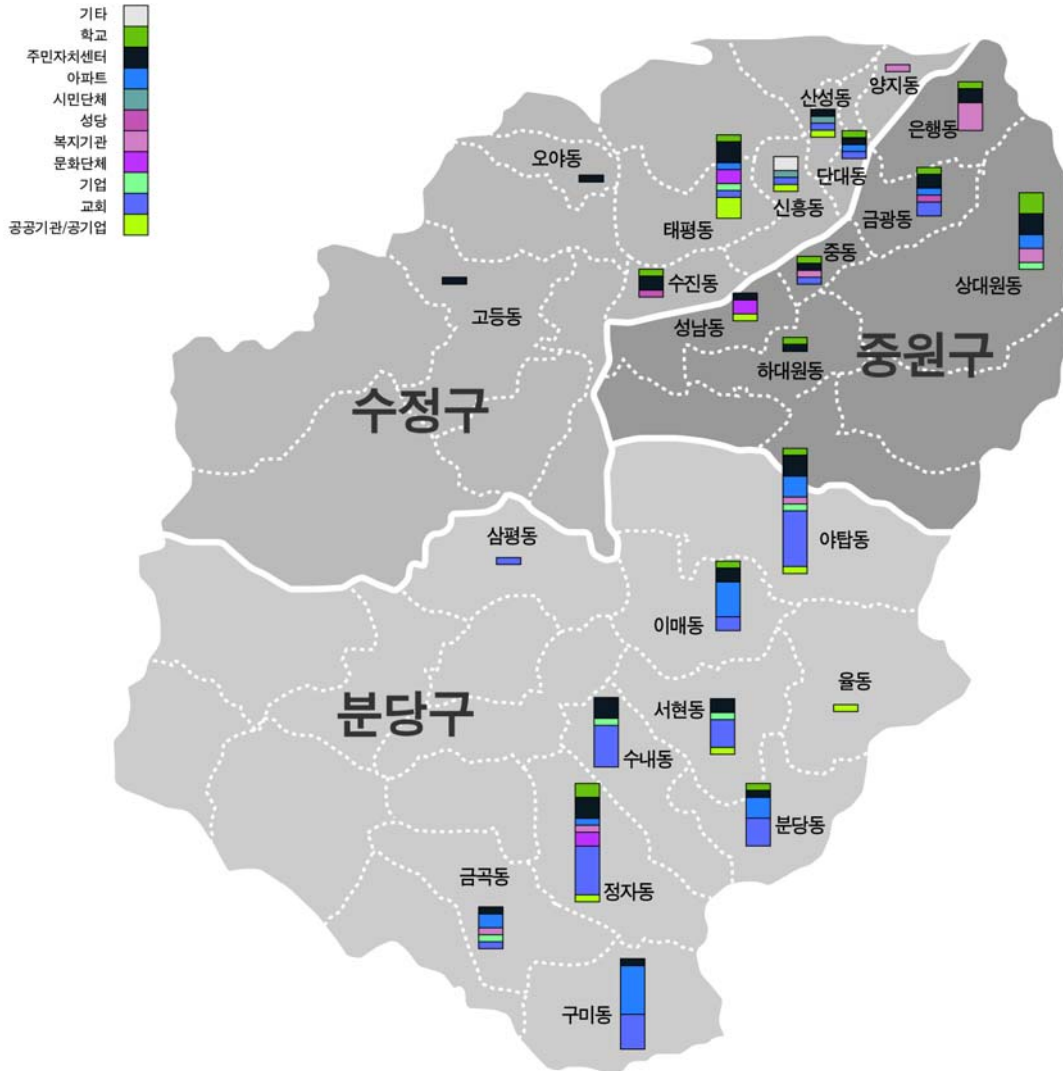
◎ 160개 공간 명칭



◎ 구별 공간 현황



◎ 동별 공간 현황



2. 성남시 문화공간 지역별 분포 현황

2.1. 전체 공간의 지역 분포

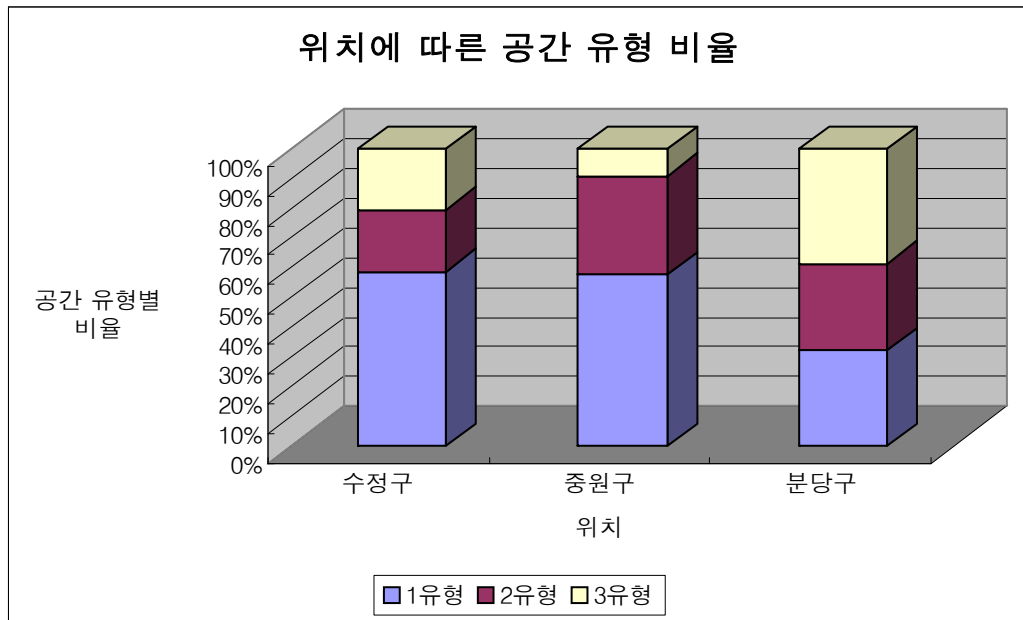
- 성남시 문화공간 실태에 대한 조사 연구의 결과 최종적으로 160개의 공간이 실질적으로 활용 가능한 문화공간으로 조사되었다. 이들 공간은 각각 현재 문화공간으로 사용되고 있거나, 사용 가능성이 있는 공간으로 매우 활발하게 운영 중인 공간에서부터 실질적으로 거의 사용되지 않는 공간까지 다양하게 분포되어 있다.
- 공간의 지역적 분포를 보면 분당구가 58.4%로 상대적으로 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났으며, 수정구와 중원구는 각각 20% 가량으로 비슷한 것으로 조사되었다. 이는 성남시의 인구 및 기관 등의 구별 분포와 거의 일치하는 것으로, 인구가 많고 경제 활동이 활발한 분당구가 상대적으로 많은 문화공간이 분포되어 있음을 알 수 있다. 또 분당구와 수정구는 주민자치센터와 교회의 비율이 높게 나타난 반면, 중원구는 교회의 비율이 낮았다.
- 구별로 특징을 정리해보면, 수정구는 1유형이 2, 3유형에 비해 많이 분포하고 있었으며, 주민자치센터와 교회의 비율이 높았다. 규모에서는 20평에서 50평 사이의 공간이 가장 많았으며, 10평에서 20평 사이의 공간도 많은 것으로 조사되었다.
- 중원구의 경우 1유형이 전체 공간의 50% 이상을 차지할 정도로 많은 분포를 보였으며, 다른 두 개구에 비해 3유형이 적은 것으로 나타났다. 주민자치센터는 조사 성공률이 비교적 높았으나 교회는 상대적으로 저조했다.

2.2. 공간 유형별 지역 분포

1) 위치에 따른 공간 유형 비율

- 각 구별 공간의 유형에 대한 분석 결과에 따르면 분당구가 각 유형이 비교적 고르게 분포되어 있는 것으로 나타났으며, 수정구와 중원구의 경우 1유형이 다른 유형에 비해 높게 나타났다. 이는 공공기관의 경우 일정한 균형 상태를 유지하고 있으나, 민간기관에서의 편중이 있음을 보여주는 것으로 2, 3유형에 대한 적극적인 개발의 필요성을 제기하는 결과이다.

〈그림13〉 구별 위치에 따른 공간 유형 비율



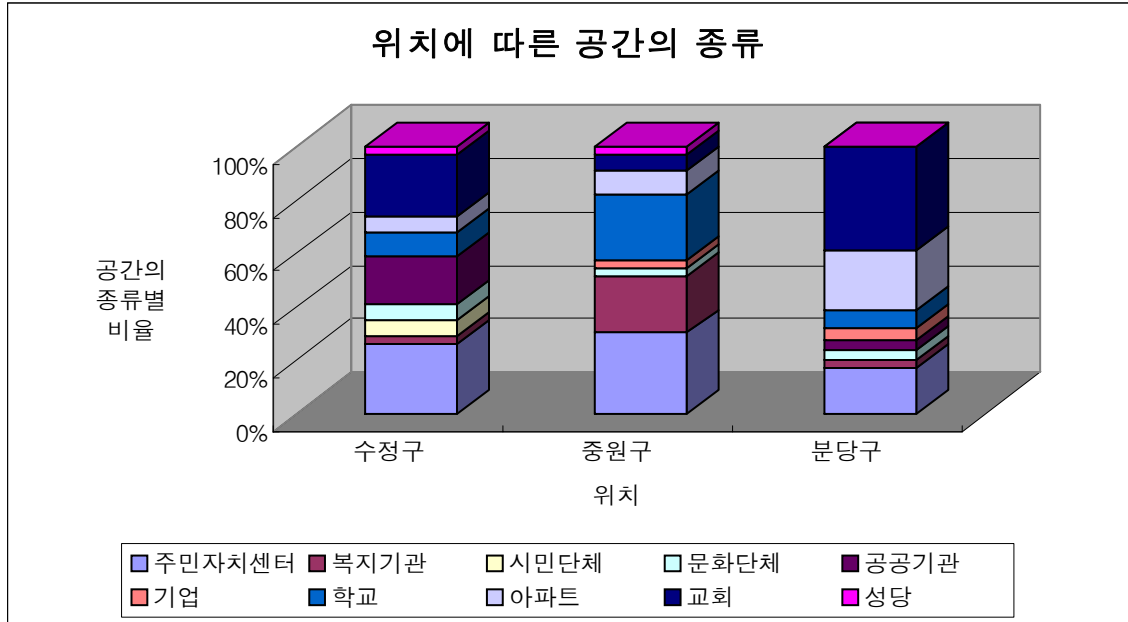
〈표15〉 위치에 따른 공간 유형 비율

유형	수정구	중원구	분당구	합계
1유형	20	19	30	69
2유형	7	11	27	45
3유형	7	3	36	46
합계	34	33	93	160

2) 위치에 따른 공간 종류

- 문화공간의 위치에 따라 공간들의 종류를 분석한 결과 주민자치센터와 교회의 비율이 높은 것을 알 수 있으나, 중원구의 경우는 학교가 상대적으로 높게 나타나고 있다.
- 분당구는 교회, 주민자치센터, 아파트 등의 비율이 높았으며 그 외의 다른 공간들도 다양하게 존재하는 것으로 분석되었다.

〈그림14〉 위치에 따른 공간의 종류



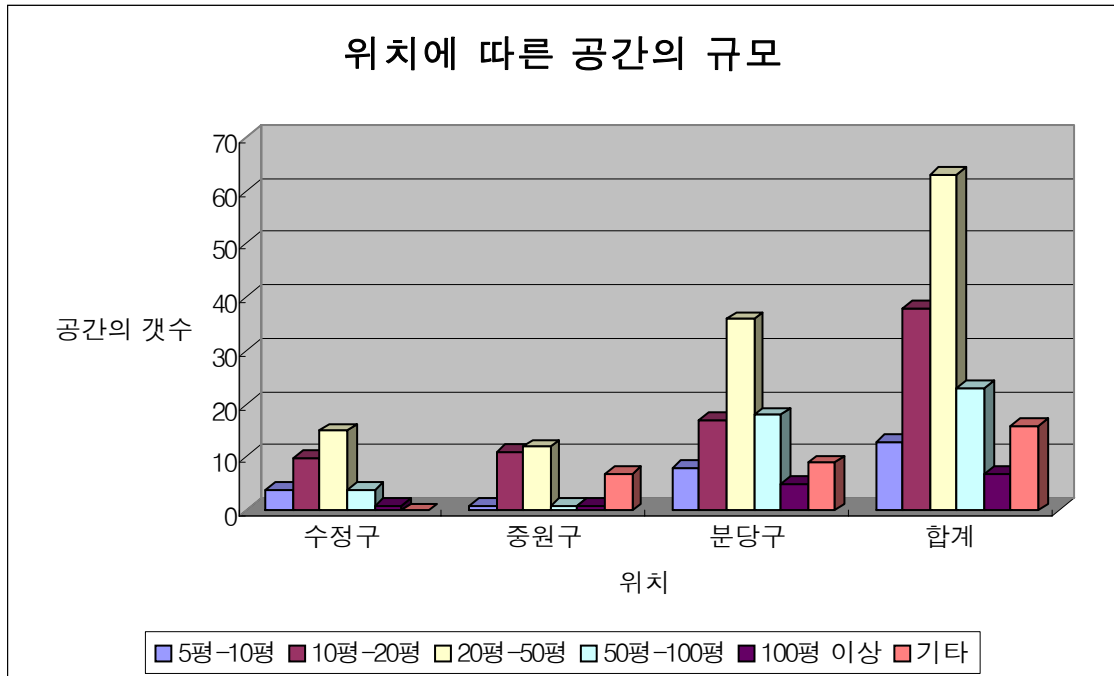
〈표16〉 위치에 따른 공간의 종류

위치	주민자치센터	복지기관	시민단체	문화단체	공공기관	기업	학교	아파트	교회	성당	계
수정구	9	1	2	2	6	0	3	2	8	1	34
중원구	10	7	0	1	0	1	8	3	2	1	33
분당구	16	3	0	3	4	4	6	21	36	0	93
합계	35	11	2	6	10	5	17	26	46	2	160

3) 위치에 따른 공간 규모

- 위치별로 공간의 규모를 비교해 보면 3개 구에서 모두 20평에서 50평 사이의 공간이 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 반면 100평 이상의 공간은 매우 적은 것으로 나타나 공연, 전시 등 발표 활동을 위한 공간은 상대적으로 부족한 것으로 조사되었다.

〈그림15〉 위치에 따른 공간 규모



〈표17〉 위치에 따른 공간 규모

규모	수정구	중원구	분당구	합계
5평-10평	4	1	8	13
10평-20평	10	11	17	38
20평-50평	15	12	36	63
50평-100평	4	1	18	23
100평 이상	1	1	5	7
기타	0	7	9	16
합계	34	33	93	160

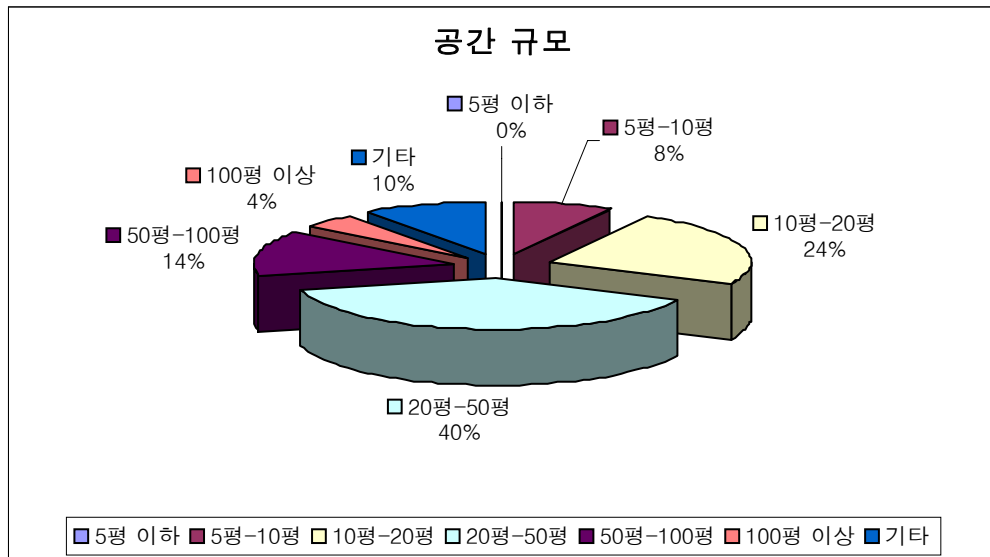
3. 성남시 문화공간 세부 실태

3.1. 공간 규모 분석

1) 전체 공간 규모 분석

- 최종적으로 정리된 성남시 문화공간의 크기를 분석한 결과 20평에서 50평 사이의 공간이 전체의 39.4%로 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로는 10평에서 20평 사이의 공간으로 23.7%를 차지하는 것으로 조사되었다. 조사 결과에 따르면 100평 이상의 공간은 전체의 4.4%인 7개소로 문화클럽의 일상적인 모임 외에 공연, 전시 등의 발표활동을 위한 100평 이상의 넓은 공간이 부족하다고 할 수 있다.

〈그림16〉 공간 규모 분석



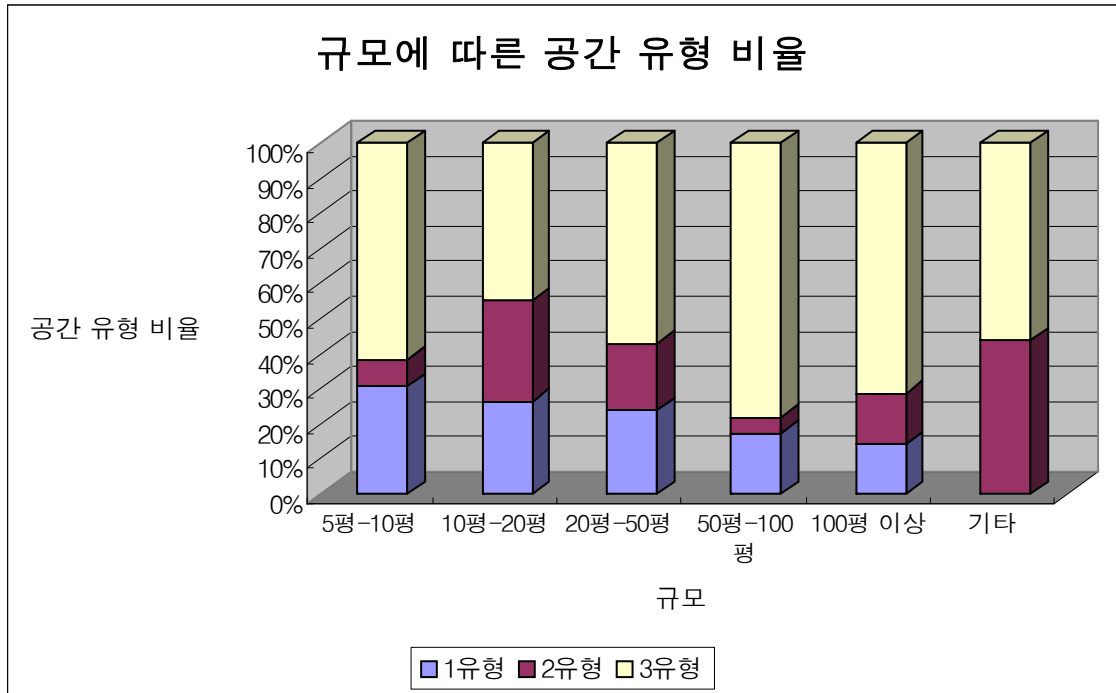
〈표18〉 공간 규모 분석

공간의 규모	빈도	퍼센트
5평 이하	0	0
5평-10평	13	8.2
10평-20평	38	23.7
20평-50평	63	39.4
50평-100평	23	14.3
100평 이상	7	4.4
기타	16	10
계	160	100

2) 규모별 공간 유형 비율 분석

- 각 공간의 규모와 공간 유형간의 상관관계를 분석한 결과 3유형에서 가장 고른 규모를 보인 것으로 나타났으며, 공간 자체의 수에 있어서도 다른 유형에 비해 가장 높은 비율을 차지했다.

〈그림17〉 규모에 따른 공간 유형 비율



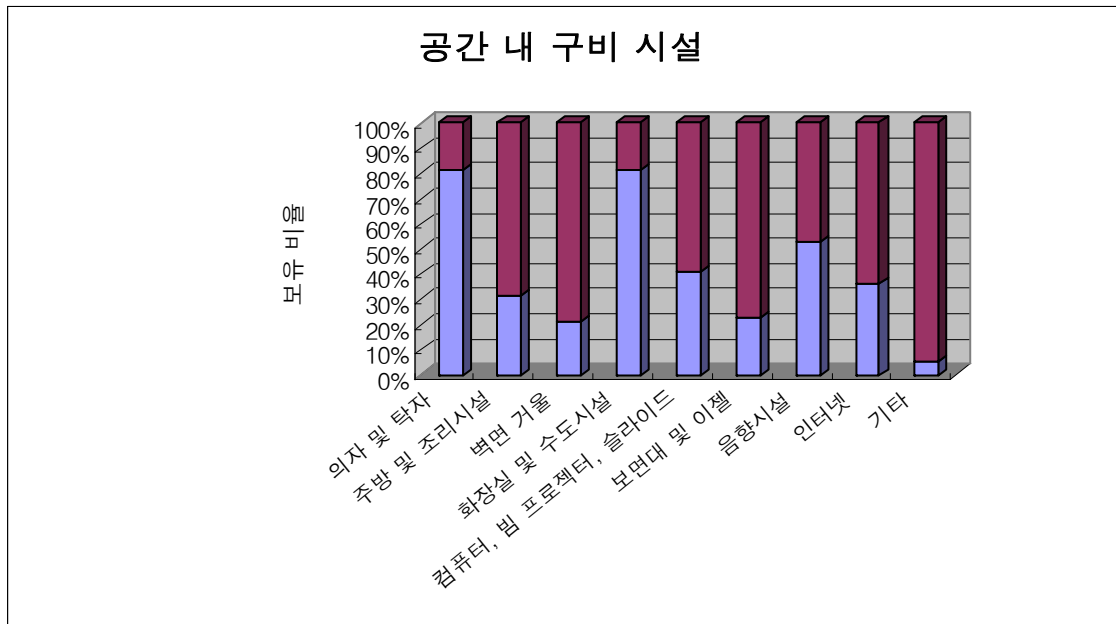
〈표19〉 규모에 따른 공간유형의 갯수

유형	5평-10평	10평-20평	20평-50평	50평-100평	100평 이상	기타	합계
1유형	4	10	15	4	1	0	34
2유형	1	11	12	1	1	7	33
3유형	8	17	36	18	5	9	93
합계	13	38	63	23	7	16	160

3.2. 공간 내 시설 분석

- 조사된 160개 공간의 내부 시설을 분석한 결과 의자 및 탁자나 화장실 및 수도 시설 등 기본적인 시설들은 많이 구비되어 있는 것으로 나타났다. 그러나 예술활동을 위한 벽면 거울이나 보면대 및 이젤 등의 경우는 구비정도가 낮은 것으로 나타났다.
- 결과적으로 160개의 문화공간은 잠재적인 가능성은 있으나 현실적인 이용 가능성을 충족시키기 위해서는 시설 구비 등 추가적인 조치가 필요하다고 할 수 있다.

〈그림18〉 문화공간 내 구비시설



※ 그래프 상에서 푸른색 부분은 160개 공간내에 존재하는 구비 시설의 보유 비율을 나타냄.

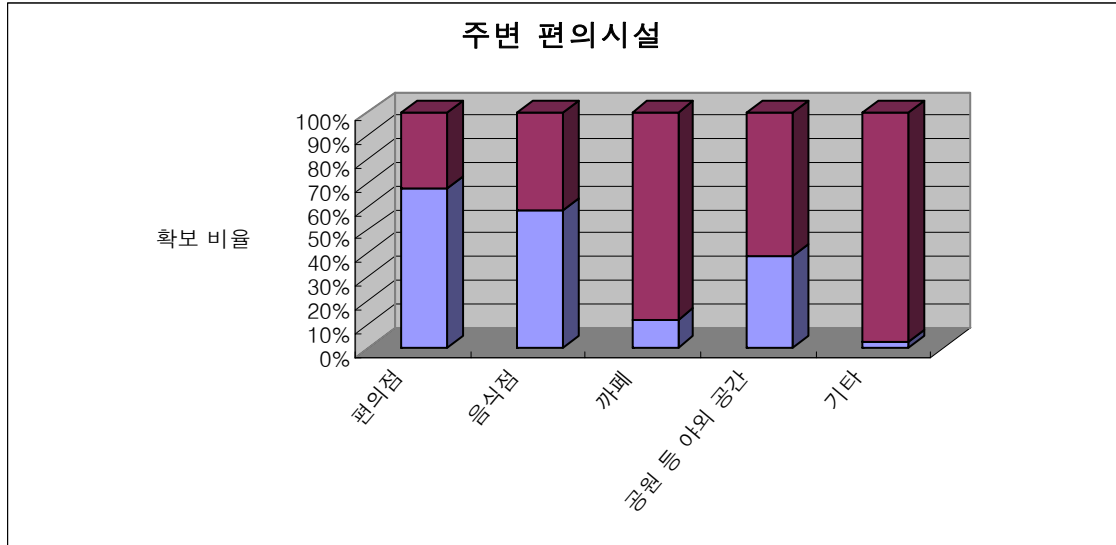
〈표20〉 문화공간 내 구비시설

구비 시설	갯수
의자 및 탁자	130
주방 및 조리시설	50
벽면 거울	34
화장실 및 수도시설	130
컴퓨터, 빔 프로젝터, 슬라이드	65
보면대 및 이젤	36
음향시설	84
인터넷	65
기타	8

3.3. 공간 주변 편의시설 분석

- 문화공간을 효율적으로 이용하기 위해서는 주변 지역의 편의시설이 얼마나 존재하는가도 중요한 기준이 될 수 있다. 각 문화공간 주변에는 편의점이나 음식점은 상당수 분포하고 있으나 카페 등 대체 문화공간, 공원 등 야외공간은 상대적으로 부족한 것으로 나타났다.

〈그림19〉 문화공간 주변 편의시설 분석



※ 푸른색으로 표시된 확보 비율은 전체 160개 공간을 100으로 했을 때 주변 편의시설이 얼마나 있는지를 보여주는 수치임.

〈표21〉 문화공간 주변 편의시설 분석

주변 편의시설	갯수
편의점	108
음식점	93
카페	19
공원 등 야외 공간	62
기타	4

※ 개수는 전체 160개 공간 중에서 주변 편의시설을 있는 공간들의 수를 나타냄.

IV. 성남시 문화공간 나눔사업과 공간 종류별 관계 분석

1. 구청

1.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 성남시에는 분당구, 수정구, 중원구 3개 구가 있다. 각 구청에 대해 모범사례로 문화공간에 대한 조사를 진행하고자 하였으나 3개 구청 모두 외부에 개방하는 공간은 없는 것으로 조사되었다. 또한 내부적으로도 문화활동을 위한 공간으로 활용되는 곳은 없는 것으로 나타났다.
- 행정기관으로서의 구청의 위상을 고려할 때 구청에서는 기본적으로 시민들의 문화활동 지원을 위한 문화공간으로서의 공간나눔이라는 개념을 명확히 인지하고 있지 않다는 점이 우선 해결되어야 할 점으로 보인다.
- 주요 행정기관인 각 3개 구청에서 모범 사례로 구청 내 일부 공간을 시민에게 개방하는 문화공간으로 조성하거나, 관할 지역에 있는 공공 공간을 문화공간으로 제공토록 하는 인식의 전환이 필요하다.

2) 샘플링 사례 (분당구청)

- 분당구는 성남시에서 가장 많은 인구가 살고 있는 지역이고, 실제로 전체대비 60%에 가까운 문화공간이 존재하는 것으로 조사되었다. 다른 구청과 마찬가지로 전화 조사 상

으로는 문화공간이 존재한다고 응답하였고, 방문조사에도 동의하였다.

- 그러나 실제 조사를 위해 방문했을 때 현장조사는 불가하였다. 이는 내부 공간에 대해 문화공간으로 규정하는 것에 대한 거부감과 담당자의 역할 및 책임 범위가 명확치 않기 때문인 것으로 보인다. 공간의 용도, 개방 여부 등에 대한 원칙이 없고, 사용을 위한 조사 및 절차 역시 행정적인 부분의 선결을 통하여야 하므로 공간 조사 자체에서 제외될 수밖에 없었던 것으로 분석된다.

1.2. 여건 분석

- 샘플링 사례에서 보듯이, 구청은 시 산하 공공기관임에도 불구하고 문화 공간의 확보 및 활용에 대한 조사 자체가 어려웠다. 그러나 실제 행정 절차상의 문제만 해결된다면 공간활용의 가능성은 있다고 보아야 할 것이다.
- 따라서 이들 구청에 대해서는 일대일 접근 방식이 아닌 상급 기관, 즉 시를 통한 일괄 행정지침을 통한 접근을 고려해 보아야 할 것이다. 시정 방침에 따라 행정명령으로 실현하는 방법도 가능하다고 하겠으나, 절차나 과정에서 구청의 자발적인 대응이 가능하도록 지원하는 배려 또한 필요할 것이다.

1.3. 문화공간 확보방안

1) 운영 체계

- 구청의 참여를 위해서는 운영체계의 측면에서 시정 방침을 일괄 반영토록 하는 것이 가장 효과적인 것으로 보이나, 사업의 주체인 성남문화재단과 각 구청 간 행정 협약 내

지는 업무 협약 등을 맺어 문화공간 확보 및 활용 사업에 있어 공식적인 파트너십을 구축하는 것도 한 방안이 될 수 있겠다.

2) 사업 추진

- 행정적인 문제의 선결 외에도 문화공간 확보를 위해서는 사업⁴⁾의 목적, 효과, 이용계획 등에 대한 구체적인 계획을 제시하는 노력도 병행되어야 한다고 본다.

2. 주민자치센터

2.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 주민자치센터는 이전의 동사무소에 비해 보다 주민들을 위한 문화적인 서비스의 개념이 강화된 기관으로, 꾸준히 여건을 갖추어온 결과, 현재 많은 문화프로그램이 포화상태에 가깝게 운영되고 있는 실정이다. 다시 말하면 많은 문화공간을 이미 보유하고 있고 또한 운영하고 있다는 뜻이기도 하며, 조사결과로도 확인되는바 전체 조사 대상 가운데 매우 높은 비중을 차지하고 있었다.

4) 사랑방 지정 등의 문화공간 나눔 캠페인을 진행하는 문화통화 사업 분야에서는 캠페인의 확산을 위해, 계획적이고 단계적인 계획안을 마련하고 소정의 예산을 배정하여 실행력을 갖추어야 할 것이다. 실제로 공간 개방 운동을 위해 소요되는 인력 및 소모품 비용 등이 발생될 수 있다. 따라서 각 구청에서 사전에 예산에 반영시켜 정규 사업으로 포함시킬 경우, 사업의 안정성과 지속성을 확보하는 데 기여할 수 있을 것이다.

- 주민자치센터에는 대부분 프로그램 및 공간 관리를 담당하는 전담 공무원이 1-2명 가량 있었고 오전 10시부터 오후 4-5시까지 뻘뻘하게 프로그램이 운영되고 있었다. 내부 운영 이외, 외부에 공간이 개방되는 사례는 주로 향우회, 각종 봉사단체, 부녀회 등의 단체 모임이 그 대상이었다.

2) 샘플링 사례(단대동 주민자치센터)

- 단대동 주민자치센터는 공간이 비교적 넓었고 자체적으로 문화 프로그램을 운영하고 있었다. 주민들의 요구를 수용하여 타 주민자치센터에서는 찾아보기 힘든 야간 운영도 하고 있을 정도로 개방적으로 운영되고 있는 공간이다.
- 그러나 외부와 협력관계를 통해 사랑방 문화클럽에 공간을 제공하는 사업에 대해서는 소극적인 반응을 드러내었다. 전화 및 방문조사에서, 공간을 개방할 경우 기물파손 등이 우려되며, 현재 공간이 부족하고 관리 인력도 부족한 상황임을 강조하였다.
- 대부분의 주민자치센터와 마찬가지로 단대동 주민자치센터 역시 정규화 되어 있는 프로그램 운영 및 시설 개방 외에 추가로 부담이 늘어나는 것에 대해서는 부정적이었다. 특히 방문조사에서, 인력 충원 등의 지원 계획 없이 담당자의 업무만 가중될 것을 염려하는 반응도 보였다.

〈표22〉 단대동 주민자치센터 샘플링 사례

구분	내용	
운영 현황	공간	취미교실, 배움실, 다목적실, 휴게실, 문화관의 다목적실, 샤워실
	특이사항	다른 주민자치센터에 비해 공간이 넓은 편임 주민들의 요구를 수용하여 야간시간(헬스장) 개방
개방 가능성	- 기물 파손이나 관리, 공간 부족, 직원부족 등의 이유로 개방에는 소극적임. - 공간이나 사용 시설은 충분하나 담당자가 오픈하고자 하는 의지가 부족	
사업 추진시 문제점	- 공간 오픈에 따른 직원들의 업무 증가에 대해 상당한 부담감을 느끼고 있음.	

2.2. 여건 분석

- 샘플링을 통해 알수 있듯이, 주민자치센터에서의 공간개방을 위해 1차적으로 선결되어야 할 문제는 직접적인 관리 운영의 주체가 될 해당기관 담당자들과의 제반사항에 대한 협의라고 할 수 있다. 담당자들이 공간 개방에 대한 의의와 필요성을 명확하게 이해하고 협조하지 않는 이상 실질적인 개방효과를 거두기는 쉽지 않을 것이다.
- 또한 시설물 파손, 운영 지원 등 사용조건에 대한 정확한 협약을 체결하는 등의 방안이 마련될 필요가 있는데, 이 경우 기관마다 상황이 매우 상이하므로 공간 개방 참여 조건이 선택적으로 개발될 필요가 있다고 판단된다.

- 구청의 경우와 마찬가지로 행정기관으로서 일괄적인 행정 협약을 제시하는 것도 가능하리라고 생각되나, 현재 활발히 운영되고 있는 공간들이 대부분인 만큼 기존의 개방형식(무료 개방 등)을 확장하는 차원으로 연계가 가능한 접점을 절충하는 노력이 필요할 것이다.

2.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 구청의 경우와 마찬가지로 주민자치센터 역시 시정 방침을 반영하여 일괄적인 행정협약을 맺도록 하는 방안이 고려될 수 있다. 그러나 실제로 프로그램과 공간 여건이 잘 갖춰진 주민자치센터가 있는가 하면 거의 형식적으로만 운영되는 곳도 있기 때문에, 일관적인 조건으로 협약을 체결하기에는 어려움이 있다.

2) 사업추진

- 주민자치센터의 경우 대부분 타 주민자치센터와 어느 정도 선상에서 유사성을 가지려 한다는 특성이 있었다. 즉 몇몇 기관이 선도적으로 사업을 추진하여 성과를 낼 경우, 문화 공간을 확보하는 것은 보다 쉽게 기대할 수 있을 것으로 보인다. 따라서 시 전체를 아우르는 사업 홍보 및 기관 참여를 독려하는 캠페인을 추진하고, 성공 사례에 대한 홍보를 병행할 경우 효과를 제고할 수 있을 것으로 보인다.
- 축적된 DB를 문화통화 시스템에 편입시켜 운영할 경우, 문화통화의 사용형태를 보다 다양하게 하여 기관의 참여 방식을 개방적으로 유지할 필요가 있으며, 공간 사용에 있어서 기물과손 책임, 관리 운영의, 주체 등 기본 원칙을 정리하여 제시할 필요가 있다.

3. 복지기관

3.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 대부분의 복지기관은 특수목적⁵⁾을 가지고 설립·운영되고 있다. 장애인, 청소년, 여성, 노인 등 복지기관의 이용대상이 명확하고, 대상에 따른 복지 프로그램도 상이한 것으로 조사되었다. 다만, 최근 복지에 대한 개념 자체가 문화복지로 확장되면서 복지기관에서도 문화프로그램⁵⁾을 사회복지 사업의 일부로 인식하는 경향이 확산되고 있는 것으로 파악되었다.
- 기관의 성격상 문화공간 ‘나눔’이라는 본 사업의 취지에 대해서는 이해도가 높았다. 그러나 현실적으로 복지기관의 시설은 설립본연의 업무를 수행하는 데에도 공간 보유 여건이 열악하여, 별도의 문화공간을 제공할 수 있는 경우 거의 없었다. 그리고 복지기관으로 등록되어 있다 할지라도 실제로는 거의 어린이집의 형태로 운영되고 있어 아동의 수용 공간, 놀이 공간이 대부분인 경우도 적지 않았다.
- 단지 몇몇 기관에서 강당이나 다목적실 등에서 문화관련 프로그램을 운영하는 곳이 있었으나, 문화공간을 제공하기에는 역부족인 실정이었다. 오히려 공연 및 전시 프로그램에 대한 수요 해소를 위해 혜택을 받을 수 있는 방안을 요청하였다.

2) 샘플링 사례(양지동 제1복지회관)

5) 여기서 ‘문화프로그램’이란 일반적인 의미로 특수한 경우의 대상이 아닌 다수를 상대로 하는 문화센터 등에서 프로그램을 의미한다.

- 양지동 제1복지회관은 매우 적극적이고 긍정적인 반응을 보인 대표적인 기관 중 하나이다. 다목적실과 강당 등을 활용하여 주민 활동에 지원을 하고 있으며, 그러한 공간 지원 활동이 지역사회에서 복지회관의 중요한 역할 가운데 하나라는 의견을 피력했다.
- 주어진 공간에 대해 자유로운 사용 여건 등을 제시하여 실질적으로 활용 가능성이 매우 높았다. 다만 공연 위주의 클럽에 대한 공간 제공에 있어서는 소음으로 인한 민원 발생의 소지가 있기 때문에 신중하게 판단하겠다는 입장을 보였다.

〈표23〉 양지동 제1복지회관

구분	내용	
운영 현황	공간	다목적실, 강당
	특이사항	어머니 동화모임에서 다목적실을 마을문고 사용
개방 가능성	<ul style="list-style-type: none"> - 지역주민을 위한 공간이기 때문에 개방하는 것을 당연시함 - 자체 사용 외 시간 개방 가능 - 신뢰관계가 형성된다면 직원이 없는 시간에도 개방 가능 	
사업 추진시 문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 주택가이기 때문에 소음 발생에 대한 우려가 있음 	

3.2. 여건 분석

- 복지기관의 경우 기관장 및 담당자의 적극적인 참여의지가 의사결정에 중요하게 작용하는 것으로 조사되었다. 또한 반대로 이들의 이해와 협조가 없을 경우 사업 참여가 불가능한 기관이기도 하다. 따라서 지속적으로 공간 개방 등 유관 사업의 취지 및 진행에 대한 이해의 기회를 제공하고, 클럽과 기관 및 공간을 연결할 수 있는 방안을 제시하는 것도 좋은 대안이 될 것이다.

3.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 복지기관 역시 시정 방침과 연계한 협조체계를 구축하는 방안이 우선적으로 고려되어야 하겠다.

2) 사업추진

- 복지기관의 경우, 주민자치센터의 경우와 마찬가지로 시정방침에 따라 운영되고, 타 기관의 참여 여부가 실질적인 참여를 독려하는 효과를 가져올 수 있을 것으로 보인다. 따라서 공개적인 공간 개방 참여 방식 하에, 캠페인의 성격을 지니는 추진방식으로 접근하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

4. 사회단체

4.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 사회단체는 특히 각각이 다양한 고유의 설립목적을 가지고 있어 공간이용의 현황을 일반적으로 파악하기는 어려웠다. 문화공간을 지닌 단체도 적었고 문화클럽이 활용중이거나 자체적인 문화프로그램을 운영하는 경우도 거의 없었다.
- 물론 내부적인 모임을 위한 회의실 종류의 소규모 공간이 있었으나, 후원 및 지원에 의존하는 경우가 대다수였고 외부에 개방할 수 있는 여유는 찾아보기 어려웠다.

2) 샘플링 사례(성남시 청년회의소)

- 공간 여건이 열악한 시민단체들 가운데 성남시 청년회의소는 예외적인 경우였다. 비어 있는 공간이 있었고, 대관도 이루어지고 있었다. 2007년 초에 이미 공간 개방에 대한 내부적인 결정이 완료되어 대관료, 일정 등 일부방침이 확정되어 있었으나 이용률은 저조했다.
- 사회봉사의 성격을 띤 단체이니 만큼 대관료도 높지 않고 개방에 대한 의지도 확고하나 자체적으로 홍보를 해서 이용률을 높이겠다거나 공간 시설을 적극적으로 정비하려는 정도에는 미치지 못하고 있다. 따라서 공간 이용에 대한 세부 조건도 확정되어 있지 않고, 전반적인 이용에 대한 시뮬레이션이 부족한 상태이다. 그러나 자발적인 의지를

표명하고 있어 향후 적극적인 참여가 가능한 기관으로 볼 수 있을 것이다.

〈표24〉 성남시 청년회의소

구분	내용	
운영 현황	공간	강당
	특이사항	17평 정도의 강당. 사무실 중앙에 오픈되어 있음. 청년회의소 사무실로 들어가는 입구에 위치.
개방 가능성	- 2007년 초부터 비어있는 공간을 대관하는 것으로 결정이 났지만 홍보가 되지 않아 이용률은 낮은 편임 - 월~금 오전10-6시까지 사용가능함(한 달에 한번 있는 회원모임 시간 제외). 비영리단체에 한해 1일 대관료 5000원	
사업 추진시 문제점	- 공간을 사용한 사람들이 없었기 때문에 제약 조건이나 구체적인 상황에 대해서는 미정 상태임 - 오픈되어 있는 공간이기 때문에 음악이나 댄스 클럽 등 소음이 발생하는 연습 혹은 모임을 위해 사용하는 것은 힘들 것으로 보임	

4.2. 여건 분석

- 시민단체 가운데 공간의 여유가 있는 단체의 경우, 공간 개방에 대해서는 매우 적극적인 입장을 보였다. 그러나 대다수가 공간 여유가 없거나 기관 운영에도 어려움을 겪고 있어 당면한 시점에서 사업에 참여하기에는 힘들어 보인다.
- 전반적인 현황 분석과 샘플링 사례에서 알 수 있듯이, 기관별 상황이 매우 상이하기 때문에 개별적인 참여에 대한 조건은 선택적으로 제시하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

4.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 몇몇 기관을 제외하고 대다수의 시민단체는 공간을 가지고 문화나눔 사업에 참여하기에는 환경이 열악하다고 판단된다. 따라서 공간나눔 보다는 사랑방 문화클럽을 연계한 별도의 참여 방식을 제시하는 것이 보다 효과적일 것이다.

2) 사업추진

- 사업추진시 시민단체에 대한 일괄적인 적용 보다는 기관별 특성에 맞는 나눔 프로그램을 적용하는 것이 필요하며, 타 기관에 비해 사업에 대한 이해와 공감도가 높은 시민단체를 활용하여 문화나눔에 대한 홍보와 참여 캠페인을 공동으로 개최하는 것도 가능할 것이다.
- 참여 캠페인 등을 통해 다양한 시민단체가 문화나눔 사업의 주체로 참여하도록 함으로써 사업의 확산 효과를 기대할 수 있고, 향후 지속적인 공간 확보 및 나눔사업의 근거를 마련할 수 있도록 해야 할 것이다.

5. 문화단체

5.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 문화활동을 주요 목적으로 삼고 있는 문화단체는 그 성격에 맞게 조사 대상 가운데 비교적 많은 문화공간을 보유하고 있는 것으로 조사되었으며, 활용도 역시 높은 편이었고 이미 기존의 운영 시스템을 갖추고 있는 경우가 많았다.
- 그러나 이미 이용자가 많고, 공간의 활용도가 높아 새롭게 이용대상을 확장하는 것이 용이하지는 않은 것으로 보인다. 대개의 경우 현재 이용되고 있는 공간의 여건을 다소 개선하거나, 운영을 효율화하는 데 관심을 가지고 있었다.

2) 샘플링 사례(한국연극협회 성남시지부)

- 한국연극협회 성남시 지부의 경우, 50명 내외의 공연장과 분장실까지 보유하고 있었다. 이미 해당 단체에서 공간을 충분히 활용하고 있고, 외부사용자의 경우 대관료를 받고 공간을 대여하고 있다.
- 공연을 위한 시설과 장비는 갖추어진 반면 이미 기존 사용자가 있는 만큼 외부 사용에 대해서는 별도의 비용이 청구되는 문제가 있다.

〈표25〉 한국연극협회 성남지부

구분	내용	
운영 현황	공간	공연장 및 회의실
	특이사항	50평 규모의 공연장과 주요 장비 보유
개방 가능성	<ul style="list-style-type: none"> - 해당단체에서 공간을 적극 활용하고 있음 - 대관료 지급 문제가 선결되어야 개방여부를 결정할 수 있음 	
사업 추진시 문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 프로젝트 참여에 대한 적극적인 설득과 해당단체가 얻을 수 있는 이점을 이해시켜야함 - 대관료지급에 대한 해결방안(문화통화 사용 등)이 필요함 	

5.2. 여건 분석

- 문화단체의 경우 이미 문화공간을 운영하고 있고 대부분의 공간이 활성화 되어 있는 상황에서 새롭게 문화공간 개방에 참여하는 것에 대해 필요성을 느끼지 못하는 경우가 많았다. 이는 향후 구체적인 참여 방안을 제시할 경우 참여를 유도할 수 있을 것으로 판단된다.
- 일방적인 공간 제공의 방식이 아니라 상호 교환의 개념에 대한 이해를 돕고, 문화 활동을 통해 지역사회에 기여할 수 있는 기회를 제공한다는 차원으로 파트너십을 구축하는 입장으로 접근하는 것이 바람직할 것이다.

5.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 성남시 문화기획 사업에 적극적인 주체로서 참여할 수 있도록 독려하는 방안이 필요하다. 또 문화단체는 기존의 아마추어 동호회 활동 개념인 사랑방 문화클럽과의 차별적인 관계가 설정될 수 있도록 추진 초기 단계에서 운영주체 설정에 혼선을 빚지 않도록 하는 것이 좋다.

2) 사업추진

- 시민단체의 경우와 마찬가지로 문화단체 역시 각 기관별 상황이 상이하고, 다양한 장르를 포괄하고 있으므로 기관별 맞춤형 방식이 적합하리라고 본다. 또 문화단체는 공간 개방 등 문화사업에 대한 이해가 높다는 점을 활용하여 홍보 및 캠페인을 이끌어 갈 수 있도록 유도하여 사업의 확산을 꾀하는 것도 가능할 것이다.

6. 공기업

6.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 조사 대상 가운데 가장 일반화가 어려울 정도로 공간 보유 현황이 다양한 기관이 공공기관 및 공기업이었다. 공공 활동에 대한 이해와 협조 여건이 갖추어져 있을 것으로 기대하였으나, 유희공간을 보유한 기관과 그렇지 않은 기관의 차이가 매우 크고, 또한 담

당자의 이해 정도에 따라서 적극적인 참여 의사를 밝힌 기관에서부터, 조사 자체를 거부하는 기관까지 매우 다양한 반응을 볼 수 있었다.

- 공간 환경이 민간기관에 비해 상대적으로 양호한 실정이었으나, 자체 사용 이외의 외부 개방에 대해서는 소극적인 입장을 보였다. 공간만으로 보면 대부분 회의실, 강당 등 내부적으로 활용 가능한 공간이 존재하고 있었으며, 공간 내부 시설도 양호한 편이었다.

2) 샘플링 사례 (한국전력공사 성남지점)

- 한국전력공사 성남지점의 경우 화장실, 수도시설, 음향시설 등을 갖추고 있는 다목적실을 보유하고 있다. 클럽들이 활용하기에 좋은 공간 조건을 가지고 있지만 공사라는 점을 들어 보안 등의 문제로 사용이 어렵다는 의견을 주셨다.
- 현재는 직원들이 전용으로 사용하는 공간이기 때문에 외부에는 오픈을 하고 있지 않은 상황이라고 한다. 그러나 이 곳의 경우 공사이기 때문에, 비록 보안 등의 문제가 있다고 할지라도 지역민들에게 대한 공간 오픈의 당위성을 잘 설명하고 사업의 취지 등을 이해시킨다면 충분히 공간을 오픈할 소지가 많은 곳이라고 할 수 있다. 향후 이와 같은 노력이 이루어져야 할 것으로 보인다.

〈표26〉 한국전력공사 성남지점

구분	내용
운영 현황	- 화장실, 수도시설, 음향시설 등을 갖추고 있는 다목적실을 보유하고 있지만 공사라는 이유로 보안 등의 이유를 들어 개방을 꺼려함.
개방 가능성	- 현재는 직원들만을 위한 공간으로 사용되고 있지만 지역민들에 대한 공간 오픈의 당위성 설명, 사업의 취지에 대한 공감 등이 잘 이루어진다면 충분히 공간을 오픈할 수 있을 것으로 보임.
사업 추진시 문제점	- 사업의 취지 등에 대한 공감이 잘 이루어져야 할 것으로 보임. 그리고 보안 등의 문제를 해결할 수 있는 방안을 찾는 것이 필요할 것으로 보임.

6.2. 여건 분석

- 시민들의 문화활동 지원을 위한 공간개방에 대해서 공기업의 이해는 예상보다 부족하지 않았다. 그러나 기관의 업무특성에 따라 큰 차이를 드러내는 것으로 조사되었다.
- 지하철 공사를 예로 들자면, 성남 지역의 단대오거리 지하철역의 경우처럼 정기적인 공간 개방에 부담을 느끼는 경우라 할지라도 이미 서울 등에서는 지하철 예술무대와 같은 문화프로그램이 매우 성공적으로 이루어지고 있다는 점을 들어 설득이 가능할 수도 있다. 물론 이 경우에는 개별 역사에 대한 일대일 접촉으로는 한계가 있으리라 생각되므로 별도의 사업적 접근 방식이 고려되어야 할 것이다.

6.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 공기업의 경우는 현재 처해 있는 매우 다른 조건 일 수밖에 없다. 일차적으로는 공간의 여건 자체가 매우 상이하며, 공간 개방에 대한 태도 역시 기관의 1차적인 활동 목적에 따라 다를 수밖에 없다. 또 문화공간 나눔사업의 체계에 편입된다 하더라도 문화통화를 통한 보상 방식이 항상 유효하지는 않은 것이어서 이에 대한 대책이 필요하다고 하겠다.
- 공공 서비스를 목적으로 하는 기관의 특성상 지역 주민을 위한 사업에 일차적으로는 긍정적인 반응을 보이고 있으나 사업 참여가 가능한 방안을 제시하여야 이러한 긍정적인 태도를 구체적인 성과로 연결할 수 있을 것이다.

2) 사업추진

- 공간의 유무, 혹은 공간의 성격과 규모에 따라 상이한 접근 방식이 요구된다. 같은 공공기관이라 할지라도 상호 교류나 정보 공유 등은 그다지 의미가 없으므로 일괄 협약과 같은 형태는 적용이 불가능하며, 개별 기관별 접촉과 협조 요청이 필수적이다. 또 사업의 취지와 필요성에 대한 공감을 끌어내기 위한 노력도 필요한데, 기관 참여 캠페인을 통해서 가장 실제적인 효과를 기대할 수 있는 유형이라고 생각된다.

7. 기업

7.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 조사 전 예측과 달리 문화공간 여건이 매우 열악한 유형 중 하나가 민간 기업이었는데, 특히 이들 기업은 내부 공간을 일반적으로 개방하는 것에 대해서도 부정적인 입장을 보이는 경우가 많았다.
- 엄밀히 말해 문화활동이 가능한 공간을 가진 기업은 많지 않았으며, 문화복지에 대한 개념도 부족하여 공간개방이나 문화활동 지원에 대한 필요성도 이해하지 못하는 경우도 있었다. 이는 각 기업 차원에서 비교적 활발하게 추진되고 있는 문화마케팅이나 사회 공헌 등이 아직 개별 사업장 단위까지는 확산되지 못했음을 보여주는 것이라고 생각된다.
- 몇몇 기업에서는 직원 및 고객을 위한 공연, 전시 행사 등을 개최하는 경우가 있었으나 문화활동만을 목적으로 하는 공간이 있는 경우는 없었고, 공간의 여건도 열악한 경우가 많았다. (5개 기업 사례)

2) 샘플링 사례

(사례1: 삼성테크윈)

- 삼성테크윈은 실내에는 별도의 문화공간이 전혀 없는 상황으로 야외 주차장과 사옥 마당 공간을 활용하여 비정기적으로 직원들을 위한 공연을 개최한 적이 있는 정도였다. 담당자는 사업의 취지에 대해 공감과 이해를 표시하였으나 우선적으로 시민들에게 정기적으로 제공할 수 있는 공간이 조성되어 있지 않은 문제가 있었다.
- 반면 직원들의 복지 차원에서 사내에서 공연공간을 제공하는 데 대해서는 높은 관심을 표명하였으며, 이를 위한 최소한의 예산 배정에 대한 의지는 가지고 있었다. 이런 경우

기존의 공간 개방의 입장으로 접근하기 보다는 직원 대상 무료 공연 등을 조건으로 스폰서십을 개발하는 방안이 고려되어야 할 것이라고 본다.

- 삼성테크윈은 실내에는 별도의 문화공간이 전혀 없는 상황으로 야외 주차장과 사옥 마당 공간을 활용하여 비정기적으로 직원들을 위한 공연을 개최한 적이 있는 정도였다. 담당자는 사업의 취지에 대해 공감과 이해를 표시하였으나 우선적으로 시민들에게 정기적으로 제공할 수 있는 공간이 조성되어 있지 않은 문제가 있었다.

〈표27〉 삼성 테크윈

구분	내용
운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 실질적인 유휴 공간은 주차장과 잇달아 있는 마당 및 벤치 공간으로 모임 등을 위한 실내 공간은 없음 - 직원을 위한 음악회 등을 마당에서 개최하는 경우가 있으며 이 경우 설치 비용 등을 회사에서 부담한 바 있음.
개방 가능성	<ul style="list-style-type: none"> - 모임 공간으로의 개방은 실제로 불가능한 상황(공간이 없음)이며, 발표 공간으로 개방은 가능하나 실제로 관객은 직원들 외에는 전무한 상황임.
사업 추진시 문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 공간나눔 사업의 취지에는 공감하나 활용가능한 공간이 실제로 부족하고, 클럽들의 공연 등도 직원을 대상으로 한 행사로만 가능한 상황임.

(사례2: KRA plaza 분당지점)

- KRA plaza 분당지점은 현재 성남 지역의 동아리들에게 공간을 대여하고 있는 활동을

하고 있다. 그래서 문화공간 사업에 대한 일종의 경쟁의식을 느끼고 있는 것으로 보인다.

- 사업을 진행하기 위해서는 함께할 수 있는 연대의 방안을 찾아보는 것이 필요할 것으로 보인다. 전략적인 제안을 통하여 사업에 동참할 수 있는 공감대를 형성하는 것이 필요할 것으로 보인다.

〈표28〉 KRA plaza 분당지점

구분	내용
운영 현황	- 현재 공간을 사용하고 있는 동아리들이 있음. 성남에 있는 동아리들이 공간을 활발하게 대여하여 활용하고 있는 상황임.
개방 가능성	- 성남의 동아리들에게 공간을 빌려주는 사업을 진행하고 있기 때문에 문화클럽 사업에 대한 일종의 경쟁의식을 느끼고 있음.
사업 추진시 문제점	- 현재 유사한 일을 하고 있는 상황이기 때문에 함께 연대할 수 있는 방안을 찾아보는 것이 필요할 것으로 보임.

(사례3: 분당점 롯데백화점 문화센터)

- 현재 문화센터 자체 프로그램을 대부분의 공간에서 진행을 하고 있다. 공간 개방에 대한 의사를 묻는 질문에 기업에서 운영하는 공간이기 때문에 공공적인 목적으로의 활용에 대한 부정적인 의견을 제시했다.
- 접근의 방법을 고려할 때 해당 기업의 홍보 차원에서의 접근이 필요할 것으로 보인다.

이러한 활동이 비록 영리적인 이익을 가져다 주지는 않지만 기업을 위한 도움이 된다는 쪽으로 사고의 전환을 할 수 있도록 적극적인 설득이 필요할 것으로 보인다.

〈표29〉 분당점 롯데백화점 문화센터

구분	내용
운영 현황	- 현재 문화센터 자체 프로그램을 대부분의 공간에서 진행을 하고 있는 상황임.
개방 가능성	- 기업에서 운영하고 있는 공간이기 때문에 영리적인 목적이 아닌 공공적인 목적으로 대여하는 것에 대한 어려움이 있을 것으로 보임.
사업 추진시 문제점	- 기업을 위한 홍보 및 공익적인 차원에서 접근이 필요할 것으로 보이며, 사고의 전환을 할 수 있는 접근이 필요할 것으로 보임.

(사례4: 교보문고)

- 공간을 활용하는 정도를 보면 특별한 프로그램을 위한 사용보다는 서점을 방문하는 이용객들이 책을 읽는 공간으로 활용이 많이 된다고 한다. 그리고 공연 등의 경우는 소음이 많이 나기 때문에 어렵다고 한다.
- 공간을 오픈하게 될 경우라도 개별 프로그램들을 검증하고 나서야 서점에서 상연 등을 할 수 있다는 생각을 가지고 있다.
- 담당자는 사업에 관한 제안에 대해서 부정적인 반응을 보였으며, 실제 사업의 추진을

위해서는 책임자와의 직접 접촉이 필요할 것으로 보인다.

〈표30〉 교보문고

구분	내용
운영 현황	- 전반적으로는 서점을 방문하는 이용객들을 위한 공간으로 활용되고 있으며, 특별한 프로그램이 있을 경우 진행되고 있는 상황임.
개방 가능성	- 클럽에서 프로그램을 운영하게 될 경우 프로그램의 수준을 신뢰할 수 없다는 입장을 가지고 있음. 그래서 클럽들에게 오픈을 하게 된다고 하더라도 개별 프로그램을 확인하고 판단하겠다고 함.
사업 추진시 문제점	- 본부장님과의 통화를 통해서도 긍정적인 반응을 보이셨는데, 실제 담당자의 경우는 부정적인 모습을 보임. 따라서 책임자와의 직접 접촉을 통한 사업 추진이 필요할 것으로 보임.

(사례5: 보바스 기념병원&어린이병원)

- 현재 환자 및 보호자들을 위한 공연, 전시 등의 프로그램이 운영되고 있는 상황이다. 병원 관계자들도 복지적인 차원에서 공간 활용에 대한 아주 적극적인 반응을 가지고 있는 것으로 보인다.
- 병원 관계자들이 환자 및 보호자들을 위한 복지적인 차원에서의 접근을 원하고 있기 때문에 클럽을 선정하는 과정 중에 그러한 역할을 할 수 있는 클럽들이 우선적으로 활용할 필요가 있을 것으로 보인다.

〈표31〉 보바스 기념병원&어린이병원

구분	내용
운영 현황	- 현재 환자들과 보호자들을 위한 공연, 전시 등을 유치 및 운영하고 있는 상황임.
개방 가능성	- 병원 관계자 및 담당자가 지역사회에 대한 공헌 및 환자들을 위한 복지차원에서 참여에 아주 적극적인 반응을 보이고 있음. 접근성은 다소 떨어지나 공연 및 연습 공간으로 사용할 수 있는 공간 및 시설이 우수하다고 할 수 있음.
사업 추진시 문제점	- 사용하게 될 클럽을 선정하는 과정 중에 병원의 환자들을 위한 공연 및 교육 프로그램을 진행할 수 있는 클럽들이 우선시될 필요가 있을 것으로 보임.

7.2. 여건 분석

- 영리를 목적으로 하는 민간기업은 기본적으로 사회 공헌이나 나눔에 대한 개념이 취약하고 기업 전체 차원에서는 이미지 개선과 마케팅 등을 위한 문화활동 지원이 이루어지고 있다 하더라도 개별 사업장의 실무 담당자에게 이에 대한 깊이있는 이해를 기대하기는 어려운 상황이라고 할 수 있다.
- 또 내부 직원들을 위한 문화복지 역시 성숙해 있지 않아 자체적인 문화공간을 보유하고 있는 비율도 낮은 편이었다. 따라서 이들 기업에 대해서는 실질적인 공간 확보 효과를 기대하기 보다는 별도의 방식으로 지역사회에 공헌하면서 시민들의 문화활동 지원을 위한 부분에 참여할 수 있는 방안을 제시할 필요가 있을 것으로 보인다.

7.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 우선적으로 기업의 참여를 유도하기 위해서는 기업의 운영 시스템에 대한 면밀한 이해가 필수적이라고 할 수 있다. 특히 개별 사업장의 담당자들이 문화공간 개방에 참여하여야 할 필요성과 그에 따른 유무형의 보상 체계 등을 제시할 수 없다면 적극적인 협조를 기대하기는 어려울 것이다. 또한 등의 다양한 참여 방안을 제시하는 것도 필요하다.

2) 사업추진

- 기업을 대상으로 하는 경우 일방적인 지원을 제안하기 보다는 기업 스폰서십, 파트너십 관계 설정을 통한 사업 추진이 효과적일 것으로 판단된다. 무엇보다 ‘기업의 사회 환원’ 과 같은 입장으로 접근하여 참여를 유도하고, 기업사랑 캠페인처럼 기업의 지역사회 사랑, 문화사랑 캠페인을 병행하거나 이를 통한 문화 기업 지정도 고려해 볼 수 있다.

8. 학교

8.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 학교는 대부분 운동장, 강당과 같은 학생을 위한 공간이 있으며, 음악, 미술실 등 예술

활동 공간도 지니고 있다. 그리고 성남시내 대부분의 학교는 상급기관인 교육청의 방침에 따라 주민개방을 원칙으로 하고 있으며, 각 학교의 상황에 맞춰 학교장이 개방을 결정하고 있다. 그러나 교사 개방은 대부분의 경우 학사 진행에 지장을 줄 우려가 있어 불가능하며, 수업이 종료된 이후 개방하는 학교가 몇몇 있는 것으로 조사되었다.

- 학교를 개방할 경우에는 소정의 이용료를 받고 있으며 이 이용료는 학교의 예산으로 사용되고 있다. 이용료 및 사용 조건 역시 학교장의 결정에 따라 학교마다 상이한 것으로 조사되었다. 그러나 학교의 특성상 별도의 관리 인원이 상주하는 경우가 드물기 때문에 개방시간이 매우 제한적이거나 운동장과 같이 야외 공간을 개방할 경우 별도의 관리자 없이 이용자가 알아서 사용하도록 하는 상황이다.

2) 샘플링 사례(금상초등학교)

- 지금까지의 다른 조사대상과 달리 학교의 경우 금상초등학교처럼 일괄적인 상급 기관의 지침을 희망하는 사례가 많았다. 이는 학교 운영이 상당 부분 학교장의 재량에 맡겨져 있지만 공간 개방을 위한 여건을 개별 학교 단위에서 조성하기는 어렵기 때문이다. 즉 개방에 따른 비용 부담이나, 관리 운영 계획 등을 개별 학교 차원에서 책임지기 보다는 교육청 차원의 일괄적인 대책 마련이 바람직하다고 보는 것이다.
- 이밖에 금상초등학교의 경우 소음발생으로 인한 민원의 소지에 대한 부담, 그리고 자체 배구부 등 학생들의 사용에 대한 우선권 확보 같은 문제가 여전히 남아있다. 또 대부분 학교의 관리를 별도의 용역업체가 맡고 있기 때문이 이들 업체와의 업무 조율 등 부가적으로 파생되는 문제들이 해결되어야 개방이 가능할 것으로 보인다.

〈표32〉 금상초등학교

구분	내용	
운영 현황	특별교실	개방가능, 물품의 훼손, 파손에 대해 책임질 것.
	운동장	개방 중
	체육관	배구부가 오후 9시까지 사용함
개방 가능성	<ul style="list-style-type: none"> - 주택가에 위치하고 있기 때문에 소음 발생 문제 (운동회 연습도 민원이 들어 옴) - 공립기관이기 때문에 원칙이 중요하며 따라서 형평성의 문제가 중요함 - 행정적 처리가 있어야 진행이 수월함. 	
사업 추진시 문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 교실개방과 관련한 사용료 지침이 있지만 개방의 여부는 학교장의 재량권이며, 개방하고 있지 않음. - 대부분의 선생님들이 교실의 개방 후, 아이들의 작품 훼손을 이유로 개방하기를 꺼려함. - 방과 후 저녁시간 당직 등의 문제에 대해서는 논의가 필요함 - 원칙적으로 개방에 대해 부정적인 시각을 가지고 있음 	

8.2. 여건 분석

- 교정의 공간은 일단 사용가능한 문화공간이 비교적 충분히 확보되어 있다는 점에서 매우 실현 가능성이 높은 것으로 보이지만, 학교장 및 담당교사의 이해와 협조가 절대적이다.
- 학교의 경우 공간 개방의 취지에 대한 이해는 상대적으로 높은 편이나 실제로 문화통화를 이용한 시스템에 편입되는 사항에 있어서는 기존의 유료 대여를 무료로 바꾸는

정도의 차이라고 받아들이는 경우가 많았다.

- 이 경우 기존에 유료로 공간을 대관하고 있는 단체와의 형평성 문제가 제기될 수 있으며, 그동안 대관으로 인한 수입을 학교 예산으로 사용하였기 때문에 실질적인 보상이 될 수 있는 방안을 제시하지 않으면 참여를 이끌어내기가 쉽지 않을 것으로 보인다.

8.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 학교의 참여 유도를 위해서는 무엇보다도 교육청 단위의 사업 협조 요청이 선행되어야 할 것으로 보인다. 물론 운영에 대한 재량권은 학교장이 가지고 있지만, 개별 학교의 입장에서 선뜻 외부 사업에 대한 참여를 결정하기는 쉽지 않기 때문에 교육청 지침의 형태로 일괄적인 개방 협조를 요청하고 참여하는 학교에 대한 지원 방안 등을 마련하려는 노력이 필요할 것이다.
- 가령, 시범학교 지정 제도를 활용하여 지역사회와 적극적인 접촉을 꾀하는 모범적인 사례로 홍보하고, 해당 학교에 대한 시설 지원, 장비 지원, 혹은 전문 강사 및 사랑방 문화클럽의 학생 대상 공연과 문화교육 등이 병행될 경우 사업의 효과를 배가할 수 있을 것이다.
- 이를 위해서는 방과 후 관리 등 운영 시스템에 대한 보완계획이 시급히 수립되고, 이를 위한 예산 배정, 관리 운영 인력의 충원 등 학교에서 필요로 하는 사항에 대한 세부적인 협의가 필요할 것이다.

2) 사업추진

- 교육청 단위의 지침 하달 외에도 학교장 및 담당교사, 학부모와 지역사회 주민의 이해와 협조가 사업의 성패를 가늠한다고 볼 때, 사업에 대한 체계적인 홍보와 참여 유도를 위한 캠페인을 추진하여 참여 의지를 높일 수 있어야 한다.

9. 아파트

9.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 본 조사에 대해 가장 배타적인 기관 중 하나가 아파트였는데, 기본적으로 아파트는 공동으로 관리되는 사유지 공간이기 때문인 것으로 보인다. 이에 따라 공간 개방에 관한 결정권이 아파트 입주자 대표자 회의에 있기 때문에 책임 있는 답변을 받기까지는 상당한 어려운 과정을 겪을 수 밖에 없었으며, 아파트의 공간은 사유지로 해당 아파트 주민을 위한 것이라는 인식이 매우 확고했기 때문에 공간 개방을 염두에 둔 조사 행위 자체에도 상당히 부정적이었다.
- 조사 자체를 거부하지 않는 경우라고 해도 대부분의 아파트는 여유 공간을 주민들이 사용할 수 있는 시설로 활용하고 있는 상태였고, 또 주민들의 수요만을 채우기에도 부족한 상황이기 때문에 참여가 어렵다는 반응이었다.
- 아파트에서 운영 중인 시설은 주민체육시설, 어린이집, 경로당 등이었는데, 조사에 응한 아파트 관리직원들은 공간을 제공하기 보다는 오히려 주민들을 위한 문화 프로그램을 유지할 수 있는지에 대해 보다 높은 관심을 표명하기도 했다.

2) 샘플링 사례

- 아파트의 경우 공동 사유지이자 주거지역이기 때문에 부녀회, 입주자 대표회의를 통해서 단계적인 논의를 통해 접근이 가능할 것으로 보인다.
- 아파트의 여러 가지 의사결정 사항은 입주자 대표회의에서 결정되고 회장이라 할지라도 단독으로 공간개방에 대한 가부를 답변하기가 어렵기 때문에, 실질적인 제안사항을 제시함으로써 내부 의견 수렴을 촉발할 수밖에 없는 상황이다. 따라서 원칙적인 수준에서의 공간 개방 가능성을 타진하기 보다는 실제 실행안을 제안하고, 주민들의 의사를 묻는 방법이 보다 빠른 답변을 얻을 수 있는 방법이라고 본다.

〈표33〉 아파트

구분	내용
이매진흥	<ul style="list-style-type: none"> - 공간관리는 부녀회에서 전담하고 있음. - 여러 가지 일을 처리하는 것에 있어 아파트 내에서 많은 항의로 인해 힘든 상황 - 공간 대여 등에 대해서 전혀 관계하고 싶어 하지 않음.
장미현대	<ul style="list-style-type: none"> - 대표회의실 공간이 있음. - 회의실 공간 사용에 대해 대표회장님의 허락이 있어야 사용 가능함. - 관리사무소에 공문을 발송하면 대표회장님에게 전달은 가능.
태평선경	<ul style="list-style-type: none"> - 관리소장님과 통화 - 20평 규모의 마을 회관이 있음. 구체적인 사용 시간과 동호회의 종류 횟수 등이 적혀 있는 공문이 필요. - 관리소장님과 주민대표자의 만남의 자리도 가능.
신흥주공	<ul style="list-style-type: none"> - 대표자 회의실 공간은 있으나 동 대표들이 수시로 방문 상주하기 때문에 외부기관에 대여할 수 없음. - 공연을 위해 마련된 공간은 없지만 기타 공간에서 공연을 진행한다면 대표자회의를 거친 후 결정함.
현대 (금광2동)	<ul style="list-style-type: none"> - 관리사무소에서 공간 관리를 하고 있음. - 2동 밖에 없는 작은 아파트이기 때문에 공간이 없음. - 공연은 민원 때문에 공연 불가함.
현대 (하대원동)	<ul style="list-style-type: none"> - 관리사무소 옆 작은 회의실이 존재함. - 관리 사무소와 붙여있는 공간이기 때문에 대여할 의사 없음.

9.2. 여건 분석

- 아파트의 공간 활용을 위해서는 입주자 대표회의를 통해 정식으로 공문 및 제안서를

제출하고 이에 대한 가부간의 의견을 주민의사를 물어 결정하도록 하는 것이 가장 현실적인 방안일 것이다. 그러나 대부분의 경우 실제로 활용이 가능한 공간이 많지 않다는 점을 고려하면 투여 대비 실제 공간 확보 효과가 높지는 않을 것으로 생각된다.

9.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 향후 사랑방 문화클럽의 공연이나 전시 등의 공간으로서 연계가 가능하다고 판단된다. 따라서 이를 위한 별도의 참여, 연계 방안을 제시하는 것이 바람직하겠다.

2) 사업추진

- 사업추진을 위해서는 우선적으로 의사결정권이 입주자 대표회의, 부녀회 등에 있다는 점을 명확히 파악하고 이들에 대한 접촉을 시도할 필요가 있다. 또 공간의 특성에 따른 나눔 프로그램을 개발하여 이를 통해 사업에 참여할 수 있는 다양한 경로를 열어놓는 것이 좋겠다.

10. 교회/성당

10.1. 공간현황

1) 공간이용 실태

- 교회는 초기 전화 확인 및 조사 과정에서 가장 허수가 많이 발생한 종류의 기관 가운데

데 하나이다. 그 이유는 체계화된 대형교회도 많은 반면, 개척교회 등 소규모 교회도 매우 많아 전화 확인 작업이 불가능하거나 예배당 외에 기타 공간이 없다는 이유로 조사 방문을 거절하는 경우가 많았기 때문이다.

- 따라서 규모와 여건에 따라 매우 상이한 반응을 보여주었으며, 일정 규모 이상의 교회 일 경우에는 사업의 취지에 대한 이해도 매우 높고, 참여 의지도 긍정적으로 표현하고 있어 실제 공간나눔 사업에 있어서 가장 큰 파급효과가 기대되는 공간이기도 하다.
- 현재에도 일정한 규모 이상을 가진 교회에서는 교인들을 위한 다양한 문화공간을 보유, 운영하고 있으며 매우 활발하게 이용하고 있는 것으로 조사되었다. 몇몇 경우에는 교인 이외의 일반 주민에게도 공간을 개방하는 사례가 있었으나 그런 경우에도 역시 주 이용자는 교인인 것으로 나타났다.

2) 샘플링 사례(성음교회)

- 성음교회는 조사 대상이 된 교회 가운데서도 비교적 활발하게 문화공간을 활용하고 있으면서 문화공간 나눔사업의 참여에 대해서도 긍정적인 반응을 보여준 곳이다. 기존에도 이미 공간을 개방하고 있으며, 공간개방의 필요성과 의의를 충분히 인식하고 있어서 별도의 설명이 크게 필요하지 않았고, 몇 가지 실질적인 문제만 해결될 경우 개방이 가능하다고 답하였다.
- 그러나 아직까지 문화통화에 대한 이해는 부족하였기 때문에 이후 문화공간 나눔사업을 통해 획득한 문화통화를 어떻게 활용할 수 있는지, 혹은 문화사랑방으로 지정될 경우 어떤 변화가 있을지에 대한 시뮬레이션이 좀더 이루어진다면 훨씬 더 적극적인 협조를 이끌어 낼 수도 있으리라 기대된다.

〈표34〉 성음교회

구분	내용
개방 가능성	<ul style="list-style-type: none"> - 정기적인 모임은 한달 전 / 부정기적 모임은 일주일 전 통지 필요 - 개방에 있어 긍정적이며 구체적인 논의만 진행시키면 되는 상황 - 소음이 발생하는 것에 대한 우려 없음 - 주차장 사용 가능
사업 추진시 문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 청소 등의 문제만 해결된다면 다른 문제는 없음

10.2. 여건 분석

- 공간나눔을 위한 여건만으로 본다면 조사 대상 가운데 시설 등이 가장 잘 갖추어져 있고 주체의 참여 의지도 높은 편으로 실질적인 공간 확보 효과가 가장 클 것으로 기대된다. 대체적으로 공간 여유가 있기만 하면 교회의 성격과 이미지를 훼손하지 않는 범위 내에서 일반적인 개방이 가능하다는 반응을 보였다.
- 이렇게 공간 개방의 의지를 보인 교회의 경우 실제적인 공간 활용의 가능성이 매우 높는데, 이 경우 기존에 공간을 이용하고 있는 교회 신도들과의 이용시간, 조건 등에 대한 조정이 필요하고 기독교 관련 모임을 선호하는 특성도 고려할 필요는 있을 것이다.

10.3. 문화공간 확보방안

1) 운영체계

- 운영체계에 있어서는 별도의 보완 지점이 필요하지 않은 것으로 생각되나 사랑방 지정과 같은 제도를 통해 실질적으로 가질 수 있는 혜택과 향후 추진 방식에 대한 이해를 돕기위한 노력이 병행될 필요가 있다.

2) 사업추진

- 대상 공간 가운데 문화공간의 여건 면에서나, 주체의 참여 의지 면에서나 가장 현실적인 실현가능성이 높은 공간인 만큼 구체적인 모범 사례를 시급히 만들어 내는 데 집중할 필요가 있다. 특히 사업의 목적과 효과, 운영 계획 등에 대한 구체적인 안을 가지고 각각의 여건에 맞는 사업 참여를 유도해 나가는 것이 바람직하다.

V. 성남시 문화공간 확보를 위한 추진 방안

1. 공간유형 및 대응에 따른 현실적 과제

1.1. 사업에 대한 이해 부족

- 문화공간 확보를 위한 사업 추진에 있어서 가장 큰 문제로 제기되는 것은 성남문화재단에서 이와 관련하여 현재 추진 중인 공간 나눔 캠페인 및 문화통화 사업에 대한 이해 부족을 들 수 있다. 조사 대상 기관 중 적지 않은 곳에서 사업의 취지를 이해하지 못하거나, 심지어 공감하지 못하겠다는 반응을 보이기도 하였다. 문화통화 시스템을 도입한 캠페인의 추진을 위해서는 이에 대한 사회적 동의를 구하는 노력이 가장 시급하게 해결되어야 할 부분이기도 하다.
- 주민자치센터의 경우는 공공기관에서 전례가 없는 사업을 우선적으로 추진해야 한다는 점에 대한 부담을 느끼는 것으로 조사되었다. 공공기관 본연의 임무와 유기적으로 연결시켜 인식의 전환을 돕는 노력이 필요할 것으로 판단된다.

1.2. 관리체계의 상이함에 따른 문제 발생

- 문화공간을 보유하고 있고 이미 대관 및 공간 개방의 원칙하에 운영되는 공간의 경우 기존 시스템과의 차이가 발생하면서 문제가 제기될 소지가 있다. 조사과정에서 이미 2, 3개월 전에 예약 신청제 및 유료 대관 원칙으로 운영하고 있는 기관의 경우, 기존의 운영 시스템을 변경해 가면서까지 개방에 참여키는 어렵다는 입장을 보이기도 하였다.

1.3. 기존 관행에 대한 고수

- 특히 조사 대상 가운데 교회, 아파트, 복지기관 등은 공간 사용 주체가 뚜렷하게 특정 대상을 위한 것이라는 인식이 보편화되어 있어 해당자에게만 공간을 개방한다는 원칙을 표방하는 경우가 많았다. 심지어 주민자치센터에서도 해당 동민만 사용할 수 있다는 조건을 제시하기도 하여 공간 개방 자체에 대한 배타성을 읽을 수 있었다.
- 상당수의 조사 기관은 명확한 근거의 제시 없이 현재의 운영 방식에서 변화를 피할 필요를 느끼지 못한다는 태도를 보였는데, 이는 기관의 공식적인 입장이라기보다는 담당자 스스로가 변화나 새로운 업무의 하중에 대한 거부감을 느끼기 때문인 것으로 보인다. 한편으로는 동종 기관과의 형평성에 대한 우려나 기존 사용자들의 거부반응에 대한 우려를 제기하기도 하였다.
- 상급기관의 통제를 받는 행정기관의 경우 독자적인 판단이나 결정을 내리는 것에 대한 부담감이 상당수 작용하는 것으로 보인다.

2. 문화공간을 위한 대응방안

2.1. 공간나눔 및 문화통화 사업 홍보 및 참여 캠페인 실시

- 공간을 가지고 있으나 사회참여에 대한 이해가 부족한 기관들을 위해 공간나눔 캠페인 및 문화통화사업에 대한 체계적인 홍보와 독려가 전개될 필요가 있다. 이러한 방법으로는 공청회나 워크숍 등의 기회를 제공하는 방안도 고민해 볼 수 있을 것이다.
- 주민자치센터, 초등학교와 같이 일괄적으로 상급 기관의 통제를 받는 경우, 타 동종기관에서의 모범 사례를 먼저 발굴하고 이를 확대해 나가는 방식이 효과적일 것으로 판단된다.

2.2. 전반적인 관리 운영 시스템 구축

- 관리 운영상의 통합 시스템을 구축하여 운영 주체, 관리 운영 계획, 사업 참여에 따른 의무와 권리 등을 명확히 규정하여 참여를 위한 판단의 근거를 제시하는 것이 필요하다. 이를 위해서 다양한 참여 모델을 개발하고 각각 시범사례를 통해 발생하는 문제점들을 점검하는 작업이 수반되어야 할 것이다. 이 경우 재단쪽에서 공간의 관리에 어느 정도 참여하는 관리 운영 위탁형, 공간의 운영 주체가 공간에 대한 개방 및 관리까지 함께하는 공간 개방형으로 공간나눔에 참여하는 모델도 나누어 볼 수 있으며, 그 외 다양한 형태의 모델을 개발할 수 있을 것으로 보인다.
- 문화통화 시스템을 도입하여 문화공간 확보 및 나눔 캠페인을 실시함에 있어, 해당 기관의 역할과 성남문화재단의 역할 규정 및 명확한 공간 사용의 기본 원칙을 제시하는 것이 필요하다.

2.3. 사업 참여 모델의 다양화

- 이번 조사를 통해 기관별로 매우 다양한 접근이 필요함을 확인할 수 있었다. 비록 상시 활동을 위한 공간을 보유하고 있지는 않으나 아마추어 문화활동을 유치하고자 관심을 기울이는 기관도 많았고, 공공기관의 경우 관심은 있으나 행정체계 절차를 우선하는 특성도 보였다. 따라서 무리한 단기적인 개별 접촉 방식보다는 전체 사업 구조를 염두에 두고, 기관별로 접근 방식을 개발하여 장기적인 계획안으로 점차 확대시켜 나가는 것이 시행착오를 줄이고 무리수를 줄일 수 있는 방안이라고 보여진다.
- 기업의 참여 방식 역시 일괄 공간제공으로 한정하여 제안하기 보다는 기업의 상황에 맞게 다양한 형태로 참여할 수 있는 통로를 열어주는 것이 바람직하며, 기업의 사회 환원 차원으로 파트너십 관계 설정 등으로 적극적인 참여를 이끌어 내는 것도 방법이 될 수 있겠다.

3. 공간나눔을 위한 정책 제언

3.1. 성남시 차원의 정책적 접근 필요

- 성남시내에 산재한 문화공간들을 조사하고 확보하는 작업은 시민들의 자생적 문화활동 및 예술활동을 활성화하는데 중요한 근간이 되는 작업이다. 따라서 성남시의 정책적인 차원에서의 접근은 필수적이며 차기 예산확보 및 구현 계획을 위한 별도의 연구가 병행되어야 한다.

3.2. 지원체계 관련 협력구조 마련

- 성남시의 문화복지 관련부서에 시민의 일상적 문화공간 지원사업을 위한 행정지원업무 담당인력을 마련하여 시 문화정책을 바탕으로 체계적인 지원체계를 통하여 문화복지가 구현될 수 있도록 협력구조를 구축한다.

3.3. 시 소유 유휴 공간 활용에 대한 방안 마련

- 시정부가 소유한 공간 중 유휴공간을 파악하여 그 중 시민 문화클럽을 위한 공간으로의 재생 가능성이나 활용가능성을 적극 검토한다.

3.4. 새로운 문화공간 증축에 대한 검토 필요

- 본 실태 조사의 결과, 기존 공간의 활용만으로는 충분한 조건의 공간을 형성하기가 어렵다고 판단되는 바, 본 사업이 장기간에 걸친 활동에 의해 성과가 나올 수 있는 점을

감안한다면 시민문화클럽을 위한 새로운 공간(사랑방)의 증축까지도 고려해야한다.

VI. 성남시 문화공간 실태조사를 통해 본 실천적 성과

1. 향후 실태조사의 방향성 제시

1.1. 문화정책 실천을 위한 실태조사 사례창출

- 기존의 문화향유 실태조사의 경우, 목표설정을 정책실천과 긴밀히 결합하여 실시한 경우가 드물었다. 이번 조사연구는 기초자치단체 차원에서 구체적 문화정책을 실현하기 위한 과정이라는 점에서 주요한 성과로 볼 수 있다.
- 이번 조사연구를 계기로 기초자치단체의 문화실태 조사연구의 필요성이 더욱 부각됨과 동시에 문화정책 수립과 실천의 구체적 방안이 제시되었다.

1.2. 정책 사업과 조사 연구의 적절한 균형

- 앞으로 실태조사는 향후 정책 사업을 위한 자료로써의 역할을 할 것으로 기대된다. 실제로 기초자치단체에서 실시하는 실태조사의 경우 그러한 목적을 명확히 할 필요가 있다.
- 그러나 경우에 따라서는 정책 사업과 조사 연구가 분리되지 않고 뒤섞여서 역할이 명확하게 나누어지지 않는 상황도 발생할 수 있다. 이에 대해 정책을 집행하는 쪽에서는 실태조사의 정확한 목표를 제시하고 실태조사의 한계를 명시할 필요가 있을 것으로 보

인다.

1.3. 정책 사업에 투영될 형태로의 조사 설계

- 향후 실태조사가 정책 사업을 위한 기초 자료로써 활용된다고 볼 때, 정책 집행자와 조사 담당자의 명확한 역할 구분과 함께 중요하게 제기되는 문제는 정책 사업을 위한 명확한 조사설계가 필요하다는 점이다.
- 조사의 목적이 전체 현황 및 통계를 위한 것인지 아니면 케이스 파악을 통한 정책 사업에의 적용을 위한 것인지의 구분이 명확하게 이루어져야 하며 그 목적에 따른 조사 설계 및 조사 방법이 결정되어야 한다.

1.4. 지역 사회의 협조 사전 확보

- 제대로 된 실태조사를 실행하기 위해서는 지역 사회의 협조가 절대적으로 필요한 상황이다. 실시되고 있는 실태조사의 의미와 목적을 전체 정책 사업과의 연계선상에서 조사 대상자들에게 홍보하는 노력이 필요하다.
- 지역 사회와의 긴밀한 협조 속에서 진행된 실태조사의 경우 그렇지 않은 경우에 비하여 훨씬 양질의 정보를 얻을 수 있을 것으로 보이며 조사를 넘어선 사업의 간접적 홍보 등의 역할도 할 수 있을 것으로 기대된다.

1.5. 조사 연구의 단계적 접근, 주기성, 연계성 확보

- 대부분의 실태 조사는 초기 현황 조사로 시작하는 경우가 많다. 그 이후의 과정은 현황

조사에 이은 정책에의 구현, 그리고 확인의 순서를 거치게 된다.

- 실태 조사가 초기 현황 조사로 끝나게 될 경우 실제 정책에 활용되고 난 이후의 결과에 대한 관찰은 할 수 없게 된다. 따라서 이후 주기적인 조사로 정책 집행 이후의 과정에 대해서도 모니터링 할 필요가 있다. 그러한 과정의 피드백이 지속적으로 이루어져야 한다.

2. 지역특성에 맞는 실태조사 유형의 시도

2.1. 정책수립의 근거를 마련하는 계기 확보

- 지방자치 10년이 지났지만 지역단위의 구체적 문화환경 및 실태를 제대로 파악하고 정책수립에 반영하는 체계는 일반화되어 있지 않은 것이 현실이다.
- 성남문화재단은 일반적인 문화공간의 실태를 넘어서 시민의 구체적인 문화욕구 및 활동으로부터 필요한 새로운 문화공간을 창출하기 위한 유휴공간 조사를 진행함으로써 시민의 문화욕구로부터 성남에 필요한 문화정책 수립의 근거를 확보하는 계기를 마련하였다고 할 수 있다.

2.2. 실정에 기반을 둔 새로운 문화공간 창출의 방향 제시

- 일반적으로 문화공간으로 분류되는 공연장, 미술관 및 박물관, 문화센터 등의 공공기관이 아닌 성남시의 시민들이 광범위하게 일상적으로 사용할 수 있는 공간의 개념을 새롭게 형성하고 문화공간 나눔사업과 연계함으로써 지역적 특성에 맞는 새로운 문화공

간 창출의 방향을 제시하고 있다.

3. 남아있는 과제

3.1. 시 차원의 중장기 추진전략 필요

- 성남시가 장기적으로 추구하는 도시 문화비전 속에 성남시 시민문화클럽과 새로운 문화공간의 위상과 역할을 정책적으로 구조화할 필요가 있다.
- 이를 통해 이 영역을 성남시의 주요한 문화정책 및 활동으로 연계하고 성남시의 핵심 문화자원이자 역량으로 구축해가는 중장기적 추진전략이 요구된다.

3.2. 체계적이고 지속적인 운영구조의 마련

- 시민의 문화욕구는 지속적으로 변화하고 다양한 형태로 진화할 것이며, 성남시의 유휴 공간을 둘러싼 환경도 변수가 많을 것이므로 한, 두번의 조사분석과 정책사업화로는 토대를 튼튼하게 구축하기 어려울 것이다.
- 따라서 실태조사와 정책수립, 활동의 모니터링, 새로운 방향의 모색과 적용 등이 안정적으로 순환될 수 있는 운영구조가 성남시, 문화재단, 시민문화클럽 간에 이루어질 필요가 있다.

Ⅶ. 부록

1. 160개 공간 구성
2. 160개 공간 리스트
3. 160개 공간에 대한 조사 내용

1. 160개 공간 구성

유형	분류기관	기관명
1유형	주민자치센터	산성동 주민자치센터, 신촌동 주민자치센터, 태평 4동 주민자치센터, 태평 3동 주민자치센터, 태평 2동 주민자치센터, 고등동 주민자치센터, 수진 1동 주민자치센터, 수진 2동 주민자치센터, 단대동 주민자치센터, 하대원동 주민자치센터, 상대원 3동 주민자치센터, 상대원 2동 주민자치센터, 상대원 1동 주민자치센터, 금광 2동 주민자치센터, 금광 1동 주민자치센터, 은행 2동 주민자치센터, 은행 1동 주민자치센터, 중동 주민자치센터, 성남동 주민자치센터, 분당동 주민자치센터, 수내 1동 주민자치센터, 수내 2동 주민자치센터, 수내 3동 주민자치센터, 야탑 3동 주민자치센터, 야탑 2동 주민자치센터, 야탑 1동 주민자치센터, 서현 2동 주민자치센터, 서현 1동 주민자치센터, 정자 3동 주민자치센터, 정자 2동 주민자치센터, 정자 1동 주민자치센터, 이매 2동 주민자치센터, 이매 1동 주민자치센터, 금곡1동주민자치센터, 구미동 주민자치센터
	복지기관	한솔종합사회복지관, 청솔종합사회복지관, 장애인종합복지회관, 양지동 제1복지회관, 중동 제2복지회관, 은행1동 복지회관, 은행2동 제2복지회관, 은행2동 제1복지회관, 은행2동 제3복지회관, 한국자활후견기관협회 경기성남지부, YWCA은학의 집, 성남수정노인기초푸드뱅크
	시민단체	소비자문제를 연구하는시민의모임,
	문화단체	한국연극협회 성남시지부, 성남시청 문화예술과(초림문화의 집), 한국문화센터 성남지부, 중원문화정보센터, 한 살림(문화시설), 분당문화정보센터(성남시 분당 도서관),
	공기업	탄천종합운동장, 한국산업인력관리공단 성남기능대학, 한국전력공사 성남지점, 성남시청년회의소, KT, 성남여성의전화부설 성폭력상담소, 경원사회복지회 여성장애인 성폭력상담소, 수정청소년수련관, 새마을운동중앙연수원, 서현청소년수련관, 코리아 디자인센터
기업	KRA plaza분당지점, 분당점 롯데백화점 문화센터, 교보문고, 보바스	

		기념병원(& 어린이병원), 삼성테크윈
2유형	학교	검단초등학교, 금상초등학교, 늘푸른초등학교, 단대초등학교, 당촌초등학교, 대일초등학교, 돌마초등학교, 백현초등학교, 상대원초등학교, 성남매송초등학교, 성남서초등학교, 성남수정초등학교, 성남제일초등학교, 중부초등학교, 중원초등학교
	아파트	까치룻데선경4단지, 까치마을 건영빌라5단지, 무지개삼성건영관리사무소, 무지개 금강아파트, 무지개 대림아파트, 무지개 동아 입주자대표회의, 무지개 신한아파트, 청솔대원아파트, 청솔동아아파트, 진로아파트, 샛별 동성아파트, 샛별 라이프아파트, 샛별 삼부아파트, 산성아파트, 성지아파트, 일성아파트, 목련대원빌라 1차아파트, 목련미원아파트, 장미현대아파트, 아름풍림아파트, 이매동신3차 관리실, 이매동신9차 관리실, 이매진흥아파트, 이매청구아파트 관리소, 파크뷰아파트, 태평선경아파트
	기타	정은파무용학원, 단대오거리역
3유형	교회	가나안 교회, 갈보리 교회, 기쁨 교회, 돌아오라 교회, 드림 교회, 만나 교회, 매일 교회, 분당 교회, 분당 교회, 분당 구세군 교회, 분당 강남중앙 교회, 분당마을 교회, 분당사랑 교회, 분당사랑의 교회, 분당새롬 교회, 분당샘물 교회, 분당 아름다운 교회, 분당 영광 교회, 분당 주님의 교회, 분당 평강 교회, 분당 평강 교회, 분당 한신 교회, 상탑 교회, 새소망 교회, 서광 교회, 성음 교회, 예수사랑 교회, 왕성 교회, 이매 교회, 임마누엘 교회, 임마누엘 교회, 주광 교회, 주사랑 교회, 창조 교회, 판교 교회, 한울 교회, 할렐루야 교회, 희망찬 교회, 산돌 교회, 성현 교회, 은혜제일 교회, 예만 교회, 큰빛 교회, 영화로운 교회, 구세군 새성남 교회
	성당	수진동 성당, 단대동성당

2. 160개 공간 리스트

순번	명칭	위치	연락처
1	산성동 주민자치센터	수정구 산성동 2136번지	729-5803
2	신촌동 주민자치센터	수정구 오야동 257-5번지	729-5881
3	태평 4동 주민자치센터	수정구 태평4동 7293번지	729-5721
4	태평 3동 주민자치센터	수정구 태평3동 3752-1번지	010-9920-6522
5	태평 2동 주민자치센터	수정구 태평2동 2645번지	729-5682
6	고등동 주민자치센터	수정구 고등동 429-1번지	729-5882
7	수진 1동 주민자치센터	수정구 수진1동 1967번지	729-5741
8	수진 2동 주민자치센터	수정구 수진2동 3985번지	757-5777
9	단대동 주민자치센터	수정구 단대동 129번지	729-5782
10	하대원동 주민자치센터	중원구 하대원동 145-1	729-6782
11	상대원 3동 주민자치센터	중원구 상대원3동 856	742-9600
12	상대원 2동 주민자치센터	중원구 상대원2동 3159번지	729-6741
13	상대원 1동 주민자치센터	중원구 상대원1동 1451번지	729-6730
14	금광 2동 주민자치센터	중원구 금광2동 3657	729-6670
15	금광 1동 주민자치센터	중원구 금광1동 358번지	729-6650
16	은행 2동 주민자치센터	중원구 은행2동 1032번지	729-6702
17	은행 1동 주민자치센터	중원구 은행1동 2192번지	792-6682
18	중동 주민자치센터	중원구 중동 7-1	729-6630

19	성남동 주민자치센터	중원구 성남동 3292	729-6610
20	분당동 주민자치센터	분당구 분당동 42	729-7610
21	수내 1동 주민자치센터	분당구 수내동30번지	729-7630
22	수내 2동 주민자치센터	분당구 수내동 59번지	729-7650
23	수내 3동 주민자치센터	분당구 수내동80	729-7670
24	야탑 3동 주민자치센터	분당구 야탑동 307	729-1862
25	야탑 2동 주민자치센터	분당구 야탑동 508번지	729-7850
26	야탑 1동 주민자치센터	분당구 야탑1동 363번지	729-7830
27	서현 2동 주민자치센터	분당구 서현2동 296번지	729-7763
28	서현 1동 주민자치센터	분당구 시범길 9번지	729-7750
29	정자 3동 주민자치센터	분당구 정자동 201번지	729-7722
30	정자 2동 주민자치센터	분당구 정자동 118번지	729-7701
31	정자 1동 주민자치센터	분당구 정자동 147번지	729-7690
32	이매 2동 주민자치센터	분당구 이매동 138번지	729-7817
33	이매 1동 주민자치센터	분당구 방아다릿길 10	729-7783
34	금곡1동주민자치센터	분당구 금곡동 174	729-7917
35	구미동 주민자치센터	분당구 구미동 224	729-7942
36	한솔종합사회복지관	분당구 정자동 101 한솔마을 7단지	716-4215
37	청솔종합사회복지관	분당구 금곡동 126	714-6333
38	장애인종합복지회관	중원구 상대원1동 산13-1	733-3322

39	양지동 제1복지회관	수정구 양지동 471	734-0574
40	중동 제2복지회관	중원구 중동 1539	741-3568
41	은행1동 복지회관	중원구 은행1동 2021	733-6914
42	은행2동 제2복지회관	중원구 은행2동 1034	731-0899
43	은행2동 제1복지회관	중원구 은행2동 597	733-3260
44	은행2동 제3복지회관	중원구 은행2동 1722-4	731-4842
45	한국자활후견기관협회 경기성남지부	중원구 상대원 1동	741-0120
46	YWCA은학의 집	분당구 야탑동 223	707-8790
47	소비자문제를 연구하는시민의모임 (성남지부)	수정구 신흥1동 5525번지 303호	756-9898
48	성남 수정노인기초푸드뱅크	수정구 산성동 2178	731-3393
49	한국연극협회 성남시지부	수정구 태평2동 3386번지 동남빌딩 5층	017-270-8430 756-8430
50	성남시청 문화예술과 (초림문화의 집)	수정구 태평2동 3309	715-9327
51	한국문화센터 성남지부	중원구 성남동 3496번지 덕은빌딩 4층	019-329-5231
52	중원문화정보센터	중원구 성남동 산10-21	752-3919

53	한살림(문화시설)	분당구 정자동 124 근린상가동 304호	778-7778
54	분당문화정보센터 (성남시 분당 도서관)	분당구 정자동 208	718-5915
55	탄천종합운동장	분당구 야탑동 486	725-7114
56	한국산업인력관리공단 성남기능대학	수정구 삼성동 4번지	739-4000
57	한국전력공사성남지점	수정구 태평3동 3742	750-3311
58	성남시청년회의소	중원구 성남동 3141	756-7583
59	KT	분당구 정자동 206번지	727-1081
60	성남여성의전화부설 성폭력상담소	수정구 태평2동	755-2526
61	경원사회복지회 여성장애인 성폭력상담소	수정구 태평2동	751-2050
62	수정청소년수련관	수정구 신흥2동 466	740-5200
63	새마을운동중앙연수원	분당구 율동 200	780-7845
64	서현청소년수련관	분당구 서현동 312-5	781-6183
65	KRA plaza분당지점	분당구 서현동 259-1 한국마사회 분당지점	622-5955
66	분당점 롯데백화점 문화센터	분당구 수내동	017-303-0334
67	검단초등학교	중원구 하대원동 123	753-4764

68	금상초등학교	중원구 금광1동 1645	733-5025
69	늘푸른초등학교	분당구 정자동 178-5	711-1765
70	단대초등학교	수정구 단대동 77	741-2018
71	당촌초등학교	분당구 분당동 36	702-4008
72	대일초등학교	중원구 상대원동 2511	741-5957
73	돌마초등학교	분당구 야탑동 515	704-3731
74	백현초등학교	분당구 정자동 76	713-1274
75	상대원초등학교	중원구 상대원1동 54	736-7414
76	성남매송초등학교	분당구 이매동 136	703-0771
77	성남서초등학교	수정구 태평3동 5090-1	753-5701
78	성남수정초등학교	수정구 수진2동 4347	757-1584
79	성남제일초등학교	중원구 중동 2970	746-6711
80	중부초등학교	중원구 은행1동 1932-7	733-2734
81	중원초등학교	중원구 상대원1동 153	734-1154
82	까치롯데선경4단지	분당구 구미동	715-8849
83	까치마을 건영빌라5단지	분당구 구미동 12	717-0912
84	무지개삼성건영관리사무소	분당구 구미동 222	717-5244
85	무지개 금강아파트	분당구 구미동	717-4609
86	무지개 대림아파트	분당구 구미동 211	718-2137
87	무지개 동아아파트	분당구 구미동 240	715-1939

88	무지개 신한아파트	분당구 구미동 201	715-3830
89	청솔대원아파트	분당구 금곡동 141	568-4848
90	청솔동아아파트	분당구 금곡동 132	712-7201
91	진로아파트	수정구 단대동	732-0208
92	셋별 동성아파트	분당구 분당동	704-6004
93	셋별 라이프아파트	분당구 분당동 34	701-4724
94	셋별 삼부아파트	분당구 분당동 39	701-4717
95	산성아파트	중원구 금광동	733-2024
96	성지아파트	중원구 상대원동	745-3421
97	일성아파트	중원구 상대원1동 178-6	734-9585
98	목련대원빌라 1차아파트	분당구 야탑동	704-2593
99	목련미원아파트	분당구 야탑동	703-4131
100	장미현대아파트	분당구 야탑동	705-2014
101	아름풍림아파트	분당구 이매동	706-7895
102	이매동신3차 관리실	분당구 이매동	704-3271
103	이매동신9차 관리실	분당구 이매1동 110	704-3220
104	이매진흥아파트	분당구 이매동 111	705-1057
105	이매청구아파트 관리소	분당구 이매1동 123	703-0491
106	파크뷰아파트	분당구 정자동	783-2010
107	태평선경아파트	수정구 태평4동 7308	721-1767
108	가나안 교회	분당구 구미동 무지개마을 207	721-6416

109	갈보리 교회	분당구 이매동 360-1	709-3036
110	기쁨 교회	분당구 서현동 298-2 502호	702-6191
111	돌아오라 교회	분당구 구미동 무지개마을 대림상가	718-0986
112	드림 교회	분당구 정자동 54-2	711-1485
113	만나 교회	분당구 야탑동 393	706-3351
114	매일 교회	분당구 서현동 200-1	704-2858
115	분당 교회	분당구 정자동 64-3	714-2504
116	분당 교회	분당구 수내동 92	717-8636
117	분당 구세군 교회	분당구 정자동 정든마을 1단지 동아상가 지하 101호	714-9008
118	분당강남중앙 교회	분당구 수내동 79-1 그랜드 프라자 5층	713-7872
119	분당마을 교회	분당구 분당1동 135-2	707-1321
120	분당사랑 교회	분당구 정자동 181 임광보성아파트 단지내 3층	714-0359
121	분당사랑의 교회	분당구 수내동 63-2	718-5504
122	분당새롬 교회	분당구 분당동 174	704-0891~3
123	분당샘물 교회	분당구 야탑동 339 현대그린상가 2층	781-3501
124	분당 아름다운 교회	분당구 구미동 78	714-0691
125	분당 영광 교회	분당구 야탑동 382-1	704-2107

		상탑코아 5층	
126	분당 주님의 교회	분당구 구미로동 48	714-5171
127	분당 평강 교회	분당구 분당동 153-3	707-4687
128	분당 평강 교회	분당구 분당동 34 셋별 라이프상가 지층	707-1459
129	분당 한신 교회	분당구 삼평동 149	709-4145
130	상탑 교회	분당구 야탑동 383-17	031-704-4185
131	새소망 교회	분당구 정자1동 한솔 5단지 117	714-8003~4
132	서광 교회	분당구 금곡동 166 이코노 샤르망 613호	716-0191
133	성음 교회	분당구 구미동 29-2	716-0191
134	예수사랑 교회	분당구 서현동 삼성한신상가 A-307	703-0191
135	왕성 교회	분당구 수내동 79-1 B 2호	742-6892
136	이매 교회	분당구 이매동9-9	704-4565
137	임마누엘 교회	분당구 수내동28-5궁전상가5	711-4748
138	임마누엘 교회	분당구 야탑동533-1제일쇼핑3층	704-7260
139	주광 교회	분당구 야탑동274-3 일산상가1층	704-6125
140	주사랑 교회	분당구 정자동80-1	714-1498
141	창조 교회	분당구 정자동 산240	711-9191
142	판교 교회	분당구 야탑동533-3 남서울프라자7층	702-0091

143	한울 교회	분당구 수내동58-2	713-0486
144	할렐루야 교회	분당구 야탑동132	031-780-9500
145	희망찬 교회	분당구 서현동89-7	701-1461
146	산돌 교회	수정구 신흥2동620	743-9588
147	성현 교회	수정구 단대동177	746-6000
148	은혜제일 교회	수정구 태평2동3363	757-4080
149	예만 교회	중원구 금광2동4829	732-9397
150	큰빛 교회	중원구 금광2동3805	732-6502
151	수진동 성당	수정구 수진1동 664	751-1936
152	단대동성당	중원구 금광2동 4245	733-3004
153	영화로운 교회	수정구 산성동 2120번지	010-3606-1611
154	정은파무용학원	수정구 신흥3동 3414 창진빌딩	733-5008
155	구세군 새성남 교회	중원구 중동 3748-42	731-6171
156	단대오거리역	수정구 신흥2동 2458	02-6311-8231
157	교보문고	분당구 태평동	776-8000
158	보바스 기념병원 (& 어린이병원)	분당구 금곡동 310-2	785-0200
159	삼성테크윈	중원구 상대원 1동 145-3	704-8613
160	코리아 디자인센터	분당구 야탑동 344-1	780-2049

3. 160개 공간에 대한 조사 내용

순번	명칭	통화시 반응	방문시 반응	사용시 유의사항
1	산성동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 통화시에 공간은 있으나 자체적으로 운영되는 주민자치센터 프로그램이 많은 관계로 좀 부정적인 반응을 보임. • 그렇지만 한 번 방문하라는 의사를 표현했고, 방문을 결정하게 되었음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 통화시와 동일하게 공간을 오픈하는 것에 공간의 부족을 계속 말씀하시면서 부정적인 반응을 보임. • 회의나 나눔, 혹은 토론 등을 위한 공간으로 제공이 가능하다고 얘기하셨고, 공간 중에서 ‘책과의 만남’, ‘산성 컨벤션홀’을 개방할 수 있음을 말씀하심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 사용하게 될 경우에는 필히 전화로 상담을 한 후에 결정을 했으면 하는 의견을 내비침.
2	신촌동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 통화시에 별다른 부정적인 반응을 보이지 않았으며 방문할 것을 허락함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용자만 있으면 오픈하고자 하는 적극적인 의지를 가지고 있음. 현재 주민자치센터 프로그램을 운영 중에 있으나 프로그램이 없는 시간을 활용하여 운영하는 것을 적극 검토해 볼 의사를 가지고 있음. • 그런데 공간 자체가 접근성이 떨어지기 때문에 자가용이 아니면 사용하기가 불편한데 많이 사용하겠느냐는 우려를 나타내기도 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 소음이 발생하는 모임의 경우 사용이 불가하다는 의견을 주셨고, 사용 시간 및 활용에 관해서는 사전에 연락한 후 결정했으면 하는 바람을 가지고 계심.

3	태평 4동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 주민자치센터 프로그램의 진행으로 공간에 사용에 대한 부정적인 입장을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 기존 주민자치센터 프로그램의 운영으로 인하여 공간이 부족하다는 이야기를 계속해서 하심. • 시 단위의 협조 요청이 있을 때에는 적극적으로 참여가 가능하지만 현 상태에서는 기존 프로그램도 소화하기 어렵다는 의견을 나타냄. 	
4	태평 3동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 아마도 사용이 어렵지 않겠느냐는 이야기를 하셨지만 방문을 통해서 현황을 정확하게 파악하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간이 많이 부족하기는 하지만 다목적실은 사용이 가능하다고 함. 사용을 하기 위해서는 사용 신청을 먼저 하고 담당자와 협의하여 사용에 관한 내용을 협의해야 한다고 함. • 시간의 경우 수요일 이외에는 오전 시간에 사용하는 것은 어렵다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용을 위해서는 미리 시간 협의를 해서 기존 프로그램이 있는 시간을 피해서 사용 가능.
5	태평 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 보면서 함께 얘기를 해 보자는 취지로 방문하기로 결정함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 운영되고 있는 프로그램으로 인하여 공간을 사용하기 것이 한계가 있지만 협의 후에 공간이 빈 시간 등을 이용해서 사용이 가능하다고 함. • 그리고 체계적으로 사업이 진행되기 위해서는 프로그램 시간에 대한 고려와 전체 사업에 대한 자체 협의 후 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 방음 시설이 부족하기 때문에 소음이 나는 클럽들의 사용은 불가하다고 함.

6	고등동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 방문을 통해서 협의하기로 하고 방문을 하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 시간 협의만 잘 된다면 빈 시간을 이용해서 방문하는 것이 가능하다고 함. 사업에 참여하기 전에 구체적인 사항에 대한 협의가 필요하다고 함. 공간의 관리를 어떻게 할 것인지, 파손물에 대한 보완은 어떻게 할 것인지 등 구체적인 협의 이후에 사용이 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 진행되는 프로그램이 많은 관계로 공간 사용 전에 시간에 대한 협의를 필수적으로 해야 함.
7	수진 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 외부인이 사용하는 것에 대한 거부반응을 보였지만 협의를 통한 해결책을 끌어내기 위해 방문하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 주민자치센터는 그 지역민을 위한 공간이기 때문에 외부인이 사용하는 것에 대한 거부반응을 보임. 그러나 사업의 취지에 대한 설명 후 협의를 통해서 지역민들이 피해를 보지 않는 한에서는 사용이 가능하다고 결정을 지음. 사용을 위해서는 필히 협의가 우선되어야 하고 특별히 시 차원의 접근을 통한(전체 공문 발송 등) 접근이 필요할 것이라는 의견을 내보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간에 구비되어 있는 비품에 대한 손상을 극히 주의하도록 당부하였으며, 소음이 발생하는 클럽의 경우 사용이 불가하다는 의견을 주심.
8	수진 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 사용이 불가하다는 부정적인 반응을 보였지만, 직접 방문을 통 	<ul style="list-style-type: none"> 다목적실, 율동교실, 취미교실 등의 공간이 있지만 현재는 모든 공간에 프로그램이 꽉 채워져서 진행이 되고 있기 	

		한 협의를 위해 방문하기로 함.	<p>때문에 사용이 불가하다는 의견을 주심.</p> <ul style="list-style-type: none"> 그러나 시 차원의 접근을 통하여 일괄적인 해결책이 생긴다면 다시 생각해볼 수 있다는 여지를 남김. 	
9	단대동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 담당자가 사용 혹은 사용 불가에 대한 명확한 의지를 가지고 있지 않아 설득하는 차원에서 방문하기로 결정함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재로서는 자체 프로그램의 운영으로 시간 여유가 없기 때문에 사용이 불가하다는 이야기를 함. 그러나 실제 이용 시간표를 확인해 봤을 때 여유시간이 있는 것을 확인할 수 있었음. 공간 활용에 대한 담당자의 의지가 부족한 것으로 보이며 비품 손상에 대한 명확한 책임 소재 등의 몇 가지 사항에 대한 협의만 된다면 활용이 가능할 것이라는 판단이 듦. 그리고 시 차원에서 공간 사용에 대한 의지가 확고히 전달된다면 쉽게 접근할 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 장소를 사용하게 될 경우 소음이 많이 발생하는 공간의 경우 사용이 불가하다는 의견을 내비침.
10	하대원동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 공간 및 시간의 부족으로 사용이 어려울 것이라는 의견을 보임. 협의 차원에서 방문. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 및 시간의 부족으로 사용이 어렵다는 의견을 내보임. 그러나 다른 주민자치센터와 같이 담당자의 의지가 명확하다면 공간을 활용할 수 있을 	

			<p>것이라는 판단이 듬.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 현재는 사용이 불가하다는 입장이지만 시 차원의 공식적인 접근 및 공간 사용에 대한 책임 소재 등이 명확해진다면 공간을 사용할 수 있을 것으로 보임. 	
11	상대원 3동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 아주 적극적인 개방의 의사는 없지만 개방에 대한 어느 정도의 의지는 가지고 있는 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 곳에 비해 다목적실, 세미나실, 취미교실1, 취미교실2, 에어로빅실, 회의실 등 아주 다양한 공간을 확보하고 있음. • 비어 있는 시간에 사용을 원할 경우 공문을 통해 협의한다면 사용이 가능할 것이라고 함. • 적극적인 참여 의지는 보이지 않지만 시 차원의 접근과 담당자에 대한 설득을 진행한다면 저녁 시간에 사용하는 것도 가능할 것으로 보임. 실제로 저녁 시간을 활용하는 것이 클럽들에게는 아주 유용하기 때문에 저녁 시간의 활용을 이끌어내는 것이 무엇보다도 중요한 것 중의 하나라고 할 수 있음. • 공공단체와 같은 성격의 단체에 대한 오픈은 좀 더 자유롭다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 사용하기 위해서는 미리 공문을 통해서 담당자와의 협의를 해야지만 가능함.

12	상대원 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 주민자치센터 내 활동에 대한 중요성을 이야기하면서 약간은 부정적인 의견을 내보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간이 협소하고 시간이 많이 비지는 않지만 협의를 통하여 사용할 수 있다는 의견을 보임. 특히 주민자체센터내의 클럽과 연계하여 사용하는 것에 대한 긍정적인 모습을 보임. 처음에 많은 공간을 사용하려는 욕심을 부리기보다는 공간을 사용하면서 조금씩 신뢰를 쌓아가고 그러면서 활용 공간을 조금씩 넓혀가는 전략적인 접근이 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 나는 클럽의 활용은 불가하다고 함.
13	상대원 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 개방은 어려울 것이라는 얘기를 했지만 협의 차원에서 방문함. 	<ul style="list-style-type: none"> 우선 담당자의 개방에 대한 의지가 절대적으로 부족한 곳이라고 할 수 있음. 주민자치센터의 경우 담당자를 통해서만 개방에 대한 결정을 얻을 수 있기 때문에 담당자의 자세 및 의지가 아주 중요한데 이 곳의 경우는 담당자의 의지가 아주 부족한 상황이라 할 수 있음. 따라서 담당자에 대한 직접적인 설득과 함께 시 차원의 정책적인 접근이 함께 따라야 할 것으로 보임. 	

14	금광 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 개방에 대한 긍정적인 마인드를 가지고 있으나 현재 청사 공사 관계로 정확한 답은 줄 수 없다는 의견을 내비침. 	<ul style="list-style-type: none"> • 개방은 해야 하고, 또 그러고자 하는 의지는 있으나 현재 청사 공사 관계로 당장은 개방에 어려움이 있을 것이라고 함. • 청사가 완공되고 나면 새로운 공간도 많이 생긴 건데 협의를 통해서 개방했으면 한다는 의견을 나타냄. 	
15	금광 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 시간 여유 및 공간의 여유가 없기는 하지만 만나서 얘기해 보자고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 원칙적으로 공간을 개방하는 것은 가능하다고 함. 그러나 현실적으로 많은 자체 프로그램이 운영되고 있는 상황에서 시간적 여유가 없기 때문에 어떻게 했으면 좋겠냐는 질문을 던짐. • 위와 같은 문제의 경우 프로그램 표를 보면 충분히 개방할 수 있는 여유가 있기 때문에 시간에 정확하게 확인하고 협의를 한다면 개방을 이끌어낼 수 있을 것으로 보임. • 프로그램의 경우 분기별로 시간의 변동이 있기 때문에 고정적인 개방은 어려울 수 있으며 시간을 고려하여 개방할 수 있다고 함. • 다른 자체센터와 마찬가지로 	<ul style="list-style-type: none"> • 분기별로 프로그램이 변동되기 때문에 시간에 대한 정확한 확인후에 개방이 가능할 것으로 보임.

			시 차원의 접근을 통해 정책적인 합의를 이끌어내는 과정이 필요할 것으로 보임.	
16	은행 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 공간이 너무 좁은데 개방이 가능할까요 라는 의문을 던지셨지만 전체적으로 긍정적인 느낌을 줌. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간이 협소하다고 말씀하셨고, 실제로도 다른 곳들에 비하면 공간이 협소하였음. 그러나 비는 시간에는 활용이 가능하다고 하셨고, 협의를 통해서 사용했으면 한다는 의견을 주심. 	<ul style="list-style-type: none"> 미리 협의를 통해 비는 시간을 확보하여 사용해야 함.
17	은행 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 시간적인 여유가 없는데 개방이 될까라는 의문을 던지셨음. 	<ul style="list-style-type: none"> 시간적인 여유가 없다는 이유를 들어 개방에 대한 부정적인 의견을 보이심. 그리고 공간도 협소하고 여유공간이 없다고 하심. 그러나 에어로빅실의 경우 벽면거울까지 설치되어 있고 개방이 될 경우 유용하게 활용될 수 있는 공간으로 판단됨. 시 차원에서 정책적인 접근이 필요할 것으로 보이며, 특히 저녁 시간대에 사용하는 것에 대한 협의를 통해 이끌어낼 필요가 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 발생하는 클럽의 경우 사용이 불가하다는 입장을 밝힘.
18	중동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 공간의 부족으로 사요이 힘들 수도 있다는 의견을 내보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 주민자체센터내에 회의실밖에는 공간이 없기 때문에 절대적으로 공간의 부족을 느끼고 있는 상황임. 	

			<ul style="list-style-type: none"> • 동민들도 사용하기가 어려워 항의가 많이 들어오는 상황이라고 함. • 여유공간의 부족으로 참여가 힘들지 않겠느냐는 의견을 내보임. • 시 차원의 접근으로 정책적인 결정이 필요할 것으로 보임. 	
19	성남동주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간이 많이 부족하다는 의견을 내비침. 	<ul style="list-style-type: none"> • 여유 공간의 부족으로 인하여 현재로서는 자체 프로그램도 운영하기 어려운 상황이라고 함. • 절대적인 여유 공간의 부족을 여러번 말씀하심. • 시 차원의 접근이 필요할 것으로 보임. 	
20	분당동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간과 시간은 많이 부족하지만 협의를 통해서 사용이 가능할 수도 있다는 가능성 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간이 많이 부족하기는 하지만 원칙적으로 시간에 대한 협의만 된다면 사용이 가능하다는 의견을 주심. • 직원이 없는 주말에는 사용이 불가하다고 함. • 사용을 위해서는 사전에 구체적인 시간에 대한 협의가 필요할 것으로 보이며 담당자와의 적극적인 협의가 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 소음이 발생하는 클럽의 경우 사용이 불가능함. 그리고 사용 전 시간에 대한 구체적인 협의가 필요할 것으로 보임.

21	수내 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 개방에 대한 긍정적인 반응을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 개방에는 대체적으로 긍정적이나 자치센터내에 존재하는 운영위원회의 동의 및 협의가 있어야 대관이 가능하다고 함. 따라서 운영위원회를 적극적으로 설득하는 노력이 필요할 것으로 보임. • 그리고 운영위원회를 설득하기 위해서는 담당 공무원이 중간자가 되어서 적극적으로 도움을 줘야지 성사가 될 것으로 보임. • 공간은 넓고 종류도 다양하고 방음시설도 갖추고 있음. 문화센터가 주민자치센터로 통합되어야 그런 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 운영위원회에 긍정적인 인상을 심어줄 수 있는 클럽이 사용할 경우 서로 신뢰 가운데 사용할 수 있을 것으로 보임.
22	수내 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 자체 프로그램도 소화하기 어려운 상황이라는 내용을 얘기함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 자체 프로그램도 소화하기 어려운 상황이기 때문에 개방이 불가하다는 의견을 먼저 얘기함. • 그러나 얘기를 통해서 조금은 개방에 동의가 되었고, 운영과 관련한 협의와 시 차원에서의 접근이 된다면 개방이 가능할 것으로 보임. • 다른 곳에 비해서 공간이 협소하기는 했음. • 6시 이후에는 담당 공무원이 퇴근하기 때문에 사용이 불가하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 소음이 발생하는 클럽의 활용은 불가하다고 함. 그리고 6시 이후에는 활용이 불가하다고 하지만 향후 신뢰 관계 형성을 통하여서 활용 방안을 찾아보는 것도 좋을 것으로 보임.

23	수내 3동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 워낙 프로그램이 많아서 활용이 어려울 수 있다는 의견을 내보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 주민자치센터 프로그램 외에도 주민들의 비공식적 프로그램들이 협의하에 진행되고 있기 때문에 이용 가능 시간이 극히 제한적이라고 말함. • 시 차원의 접근을 통하여서는 비는 시간에 대한 활용 동의를 얻어낼 수 있을 것으로 보임. 담당자의 좀 더 적극적인 의지만 있다면 비는 시간에 충분히 활용할 수 있을 것으로 보임. 	
24	야탑 3동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 개방을 한다면 여러 문제가 발생할 수 있다는 얘기를 함. 협의를 통해 해결하기 위해 방문하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 만약 개방을 하게 될 경우 시설내의 기물의 파손 및 소음 등의 문제가 발생할 것이기 때문에 개방이 힘들다는 의견이 내보임. • 이런 문제의 경우 개방에 따른 서로간의 협의만 잘 된다면 충분히 개방할 수 있을 것으로 보임. 담당자가 충분히 안심하고도 개방할 수 있도록 기물 파손 등과 관련해 정확한 해결책을 제시해 줄 수 있어야 할 것으로 보임. • 그리고 사업의 방향과 운영 형태에 대한 좀 더 구체적인 내용으로 협의를 진행하는 것 	<ul style="list-style-type: none"> • 소음에 따른 민원의 항의가 많이 들어오기 때문에 소음이 많은 클럽은 활용이 불가능할 것으로 보임.

			이 바람직할 것으로 보이며, 시 차원의 행정적인 접근이 필요할 것으로 보임.	
25	야탑 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 주민자치센터는 해당 동 주민들에게만 개방하기 때문에 어렵지 않겠냐는 의견을 보이심. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 자체적으로 운영되는 프로그램들이 많이 때문에 개방하기 어렵다는 의견을 주심. 그리고 주민자치센터는 해당 동 주민들에게만 개방하는 것이 원칙이기 때문에 개방이 힘들다고 함. 위와 같이 얘기하는 공간들의 경우는 클럽에 해당 동 주민들이 있을 수도 있습니다라는 논리로 접근을 하면 대부분 개방을 할 수 있는 쪽으로 방향을 선회하는 것을 알 수 있음. 그리고 저녁 시간 개방을 통한 실질적인 활용 가능 공간으로 만들기 위해서 시 차원에서의 적극적인 접촉 및 협조가 필요할 것으로 보임. 	
26	야탑 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> 현재 임시청사를 쓰고 있기 때문에 어려움이 있다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재는 임시 청사를 사용하고 있기 때문에 공간이 없다고 함. 그러나 청사 건물이 완공되면 나면 조건 등을 따져 보고 개방 가능 여부를 결정할 수 있을 것이라고 함. 	

			<ul style="list-style-type: none"> • 협의를 통해서 좋은 결과를 이끌어낼 수 있을 것으로 보임. 그리고 새로운 청사가 만들어졌을 때 시설이나 공간의 규모 등을 볼 때 좋은 공간의 역할을 할 수 있을 것으로 보임. 적극적인 협의를 통한 합의를 이끌어 내는 것이 필요할 것으로 보임. 	
27	서현 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 개방에 적극적인 의사를 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 활용 가능한 시간의 경우 적극적으로 오픈에 대한 의사를 가지고 있음. • 그러나 구체적인 협의를 통해서 결정이 되어야 할 것으로 보이며 담당자가 적극적인 의사를 보이고 있기 때문에 좋은 결과를 얻을 수 있을 것으로 기대됨. • 담당자의 경우 시설을 사용하게 될 경우 자신의 업무가 증대되는 것을 우려하고 있는 공간의 운영이나 조건 등에 대한 명확한 협의를 통하여 담당자의 우려를 덜어줄 필요가 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 체력단련실의 경우 지나친 소음이 발생하는 클럽의 활용은 불가할 것으로 보임.
28	서현 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 개방에 대한 긍정적인 의사를 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 시간에 대한 조정 후 공간을 사용할 수 있다고 말함. 그러나 사용 시간에 대한 명확한 	<ul style="list-style-type: none"> • 음악이나 댄스 등 소음이 발생하는 클럽의

			<p>확정 및 조절이 필요할 것으로 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 주말에는 원칙적으로 사용이 불가능하고 분기별로 운영 프로그램의 시간이 변동되기 때문에 시간 조절을 정확히 하여야 할 것으로 보임. 	<p>활용은 어려울 것으로 보임.</p>
29	정자 3동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 활용에 대한 관심을 보이며 약간 긍정적인 반응을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 운영되고 있는 프로그램과의 충돌을 피한 상태에서 시간에 대한 조정이 이루어진다면 사용이 가능하다고 함. • 특히 직원의 업무 시간 내에 공간 사용이 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 주간의 경우는 소음이 발생하는 것도 어느 정도는 괜찮으나 야간은 민원등의 문제가 있기 때문의 지나친 소음은 불가하다고 함.
30	정자 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램이 많아서 사용이 불가능하지 않겠냐는 의견을 보이심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 자체 프로그램의 포화상태로 인하여 대관이 어려울 것이라는 의견을 내보이심. 그리고 공간 및 시간의 부족에 대해서도 여러번 이야기 함. • 저녁 시간에 대한 사용이 가능할 것으로 보임. 담당자가 조금 더 의지를 가지고 진행을 한다면 비어 있는 저녁 시간을 활용하는 것이 가능할 것으로 보임. 적극적인 노력으로 담당자를 설득하는 작업이 이루어져야 할 것으로 보임. 	

31	정자 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 운영중인 프로그램에 대한 부담감을 이야기 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 많은 동아리 및 프로그램이 진행 중에 있기 때문에 대관의 여유가 없다고 함. 자체 공간의 사용 빈도가 높기 때문에 여유 시간을 활용한 참여는 어려울 것이라고 이야기 함. • 그러나 저녁 시간의 경우 여유가 있는 시간이 있기 때문에 저녁 시간을 사용한다면 충분히 공간을 개방할 수 있을 것으로 보임. 적극적으로 저녁 시간 활용에 대한 설득 작업과 함께 시 차원에서 행정적인 절차를 거치는 것이 필요할 것으로 보임. 	
32	이매 2동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 개방에 대한 담당자의 의지가 부족한 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 담당자가 개방 혹은 개방 불가에 대한 명확한 의지를 가지고 있지는 않음. 개방 의지가 불명확하고 다른 주민자치센터와 같이 진행하겠다는 의지를 내비침. • 시 차원의 행정적 접근 및 다른 주민자치센터의 모범 사례가 나오면 참여에 적극적으로 동참할 것으로 보임. • 저녁 시간을 활용한 클럽들에 개방할 수 있는 여지를 만드는 것이 필요할 것으로 보임. 	

33	이매 1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 중립적인 입장에서 이야기를 함. 한 번 만나서 이야기 해 보자고 말함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 비는 시간에 대관은 가능하나 현재 운영 중인 프로그램이 아주 많은 상태여서 힘들지 않겠냐고 조심스럽게 말함. • 프로그램 표를 확인해 봤을 때 낮 시간보다는 활용 빈도가 떨어지는 저녁 시간을 이용하여 개방 의사를 이끌어내는 접근이 필요할 것으로 보임. 개방에 대한 의지는 어느 정도 있기 때문에 서로 협의만 잘 된다면 충분히 가능할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 진동이 발생하는 클럽의 사용은 불가능하다고 함. 여기서 말하는 진동은 아마도 댄스 동아리 등의 활동으로 인한 울림 등을 말하는 것으로 보임.
34	금곡1동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 개방에 대한 적극적인 의사를 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 6개의 동아리가 활동중에 있다고 함. 그리고 자치 프로그램이 활발하게 진행 중에 있음. • 담당자가 주민자치센터가 이러한 사업에 이용되는 것에 대해 좋지 않은 반응을 보임. • 부정기적인 공간 사용에 대해서 사용되고 있지 않다면 공간 사용 양식을 제출하면 사용은 가능하지만 정기적인 공간 사용은 힘들다고 이야기함. • 대화를 통한 설득을 통해 사업 취지에 동감한다는 의사를 획득하였음. • 담당자의의지를 끌어내는 것이 중요한 관건임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 사용을 원할 경우 사전에 미리 시간과 공간에 대한 협의를 거쳐야 함.

35	구미동 주민자치센터	<ul style="list-style-type: none"> • 독립적인 자세를 취함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 운영되고 있는 프로그램 운영 시간외에 대관을 한다면 사용이 가능하다고 함. • 자체 프로그램이 많이 진행중에 있는데 그 프로그램과 충돌을 피해야 하며 그럴 경우 사용이 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 별다른 주의사항은 없었음.
36	한솔종합 사회복지관	<ul style="list-style-type: none"> • 방문해서 직접 이야기를 해 보자고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 취지 및 의미에 대해서 설명함. 그리고 문화클럽의 현황 및 목적에 대해서도 얘기를 함. • 현재 자체 프로그램이 진행중에 있으며 현재는 시간적으로 여유 공간이 없다고 함. • 향후에 협의를 통해서 활용 가능 여부는 있을 것으로 보임. 	
37	청솔종합 사회복지관	<ul style="list-style-type: none"> • 자체 프로그램이 진행중에 있어서 가능할까라는 의구심을 드러냄. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 진행중에 있는 자체 프로그램이 많아서 대관이 어려울 것이라는 부정적인 의견을 내보임. • 현재로써는 적극적인 사업의 참여는 어려울 것으로 보이거나 시청 사회복지과를 중심으로 협조 및 요청을 할 경우 개방도 가능할 것으로 보임. 복지관들의 경우는 시청 사회복지과를 통한 통합적인 접근이 필요할 것으로 보임. 	

38	장애인증합 복지회관	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방이 가능할지 의문이나 직접 방문을 통해 협의해 보자고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방에 대한 적극적인 의지는 많이 가지고 있음. 그러나 현재 공간이 협소하고 여유가 없다고 함. 외부에서 들어오는 자선 공연의 경우도 공간의 부족으로 인하여 유치하지 못하는 경우도 많이 있다고 함. 장애인 종합복지관의 경우는 공간을 직접적으로 대여하는 방식보다는 프로그램을 활용할 수 있는 공간으로써의 접근이 더 유용할 것으로 보임. 클럽들이 가지고 있는 프로그램들을 그 곳에서 공연 혹은 활용함으로써 공간과의 유대 관계를 맺어갈 수 있을 것으로 보임. 그렇게 되면 향후 공간의 개방까지도 이끌어낼 수 있을 것으로 보임. 	
39	양지동 제1복지회관	<ul style="list-style-type: none"> 오픈에 대한 적극적인 의지를 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 주민들이 이용한다면 공간을 오픈한다는 것은 당연한 것이라는 의지를 가지고 있음. 문단속만 잘 하고 서로간의 신뢰가 쌓인다면 직원이 없는 시간대에도 사용이 가능하다고 할 정도로 확고한 의지를 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간을 빌리는 곳과의 신뢰 관계의 형성을 중요하게 생각하고 있음. 초반에 공간에 신뢰를 줄 수 있도록 조그만

			<ul style="list-style-type: none"> • 오전에는 9시에서 12시까지 사용이 가능하고, 오후에는 6시에서 7시 30분까지 사용이 가능하다고 함. • 구체적인 조건을 가지고 협상을 진행한다면 아주 모범적인 사례가 될 것으로 보이며 공간과 클럽간의 신뢰 형성을 통하여 점 더 적극적인 개방도 끌어낼 수 있을 것으로 보임. 그러나 그렇게 되기 위해서는 초기에 클럽 및 재단측의 많은 노력이 필요할 것으로 보임. 	<p>한 것 하나까지 신경쓰는 노력이 필요할 것으로 보임.</p>
40	중동 제2복지회관	<ul style="list-style-type: none"> • 방문해서 이야기를 해 보자고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재로서는 공간의 여유가 없어서 사용이 불가하다고 함. 야외 놀이터의 경우는 구청 소속의 공원관리소와 협의를 해야 하는 부분이기 때문에 단독으로 결정하기는 어렵다고 함. • 그러나 시청의 개방 요청에 달라질 수 있을 것으로 보임. 그리고 평일보다는 주말 시간 사용에 대한 논의를 통해 좋은 결과를 이끌어낼 수 있을 것으로 보임. 	

41	은행1동 복지회관	<ul style="list-style-type: none"> 공간 사용에 대한 중립적인 입장을 가지고 있는 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재로서는 여유공간이 없어 사용이 힘들다는 의견을 내보임. 그러나 향후 시청 등의 협조 등을 통하여 공간을 오픈할 수 있는 여지를 가지고 있는 것으로 보임. 	
42	은행2동 제2복지회관	<ul style="list-style-type: none"> 공간 활용에 대한 회의적인 시각이 있는 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집과 함께 사용하는 공간으로 공간의 부족으로 인하여 사용이 불가하다는 기본적인 입장을 가지고 있음. 그러나 시의 정식적인 요청이 있다면 충분히 사용에 대한 합의를 이끌어 낼 수 있을 것으로 보임. 그리고 주말을 이용한 사용 방안을 모색해 볼 수 있을 것으로 보임. 	
43	은행2동 제1복지회관	<ul style="list-style-type: none"> 개방은 어렵지 않겠냐는 의견을 가지고 있는 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 원아들이 늦은 시간까지 남아 있기 때문에 그리고 여유 공간이 없기 때문에 개방하기 힘들다는 의견을 보임. 그러나 원장의 의지가 조금만 더 있다면 여유 공간을 충분히 개방할 수 있을 것으로 보임. 그리고 개방에 따른 어려움 등을 적극적으로 보상해 준다 	

			<p>는 메시지를 전달하는 것이 중요할 것으로 보임. 그리고 클럽들이 활용함으로써 공간만 빌려주는 것이 아니라 클럽들의 공연이나 다양한 활동들을 원아들의 교육과도 연계할 수 있다는 의견을 제시해준다면 좀 더 적극적인 개방의 의지를 보일 수 있을 것으로 기대됨.</p>	
44	은행2동 제3복지회관	<ul style="list-style-type: none"> • 개방에 대해서 조심스레 긍정적인 입장을 내보임. 방문을 통해 협의하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 복지회관은 지역사회에 환원해야 하는 의무가 있기 때문에 공간을 오픈하는 것이 당연하다는 생각을 가지고 있음. 오픈에 대한 생각이 적극적인 생각을 가지고 있음. 협의만 진행하면 되는 공간임. • 시간에 대한 협의 후 목적이 맞을 경우 활용이 가능함. 화·목·금의 경우는 4시에서 7시까지 가능하고, 토요일은 오후 2시까지 사용이 가능함. • 음악이나 댄스와 같은 지나친 소음이 나는 활동은 불가하고 되도록 조용한 활동을 선호하는 편임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 주위가 주택이기 때문에 소음 발생과 관련한 민원이 많이 들어옴. 따라서 소음 발생이 심한 클럽은 사용이 불가함.
45	한국자활후견기관협회	<ul style="list-style-type: none"> • 방문을 통해 협의해 볼 것으로 	<ul style="list-style-type: none"> • 개방은 가능하지만 큰 소리가 나는 공연 등의 클럽은 불가 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 사용하기 전 협의를

	경기성남지부	이야기됨.	<p>하다는 입장을 밝힘.</p> <ul style="list-style-type: none"> 구체적인 협약을 통해 사용 가능한 시간대나 조건을 확인한다면 사용이 가능하다고 함. 그러나 사용하기 전에 서로간의 협의를 통해서 시간 및 기타 조건에 대한 결정을 해야 할 것으로 보임. 	<p>통해 공간 사용에 대한 조건을 확인해야 함.</p>
46	YWCA 은학의 집	<ul style="list-style-type: none"> 방문 후 결정하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 사전 조정을 통하여 공간 활용을 결정할 수 있을 것으로 보임. 사용 가능한 시간은 주로 주말이 될 것으로 보이며 시간이나 공간에 대한 협의를 통해서 사용이 가능할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 사전 협의를 통해 사용이 가능할 것으로 보임.
47	소비자문제를 연구하는시민의 모임(성남지부)	<ul style="list-style-type: none"> 개방에 대한 다소의 적극적인 의사를 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 개방에 대한 다소 적극적인 의사를 가지고 있으며, 회의 및 모임 공간으로 사용이 가능하다고 함. 오전 10시부터 17시까지 사용이 가능하다고 하며 장시간 사용시 전기요금 등의 실비 지불이 요구된다고 함. 실비 지불의 문제만 해결이 된다면 사용이 가능할 것으로 보임. 성남문화재단에서 진행하고 있는 문화통화 활용 방안에 대한 다양한 접근이 병행해서 진행된다면 좀 더 좋은 결과를 얻을 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 장기 사용시 전기요금 지불 등의 문제가 있으므로 공간을 사용할 의지가 있는 클럽은 이 사실을 분명히 인지하고 있을 필요가 있음.

48	성남 수정노인 기초푸드뱅크	<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화 결과 방문할 것을 허락 받음. 	<ul style="list-style-type: none"> 10여명 남짓 되는 다목적실이 있었지만 공개 개방에 대한 정확한 반응을 보이지 않음. 향후 사업에 대한 구체적인 설명과 연계방안등을 이야기함으로써 공개 개방이 가능할 것으로 보임. 	
49	한국연극협회성 남시지부	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방에 대한 적극적인 의사를 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 다른 클럽들이 사용하고는 있지 않지만 공간 개방에 대한 적극적인 의사를 가지고 있음. 공연장 대관료의 경우 일 20만원이며 문화통화로의 사용 가능 여부에 대한 확인 필요할 것으로 보임. 스케줄에 따라 공연 및 연습 시간에 대한 조율이 필요할 것으로 보임. 대관을 했을 경우 대관료를 받고자 하는 의도를 가지고 있으며 대관료를 문화통화로 지급하는 것의 협의를 적절하게 진행할 경우 좋은 결과를 얻어낼 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 대관료를 받고 있기 때문에 공간을 활용하고자 하는 클럽은 이 사실을 분명히 알고 대관을 해야 할 것으로 보임.
50	성남시청 문화예술과 (초림문화의 집)	<ul style="list-style-type: none"> 공간 사용에 대한 부정적인 견을 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 다른 클럽들이 공간을 사용하고 있지는 않은 상황임. 구체적인 협의를 통해서 공간을 사용할 수 있는 조건을 마련할 수 있을 것으로 보임. 	

51	한국문화센터 성남지부	<ul style="list-style-type: none"> • 기본적으로 공간 개방에 대한 불가하다는 입장을 가지고 있지만 애기를 통해서 합의점을 찾아보면 될 것 같은 방향으로 통화가 이루어짐. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재는 문화센터내의 공간에 대해서는 다른 동호회나 클럽들에게 오픈은 하고 있지 않은 상황임. • 사전 협의를 진행한다면 사용이 가능하다는 가능성을 내비추었으며 시간에 대해서도 마찬가지로의 입장을 가지고 있음. • 공간을 사용하기 위해서는 보다 구체적인 차원에서의 접근 관련 사항에 대한 합의가 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 큰 소리가 나는 동아리가 사용하는 것은 불가하다고 함. 독서 동아리 등의 정적인 활동 위주의 동아리들에게 우호적인 반응을 나타냄.
52	중원문화 정보센터	<ul style="list-style-type: none"> • 회원들을 대상으로 한 공간 오픈이 원칙이기 때문에 좀 어렵지 않겠느냐는 입장을 말씀하셨지만 협의를 통해서 접촉점을 찾아보기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 회원들의 경우는 공간을 사용하고자 할 때 개방 의사가 있다고 함. 그러나 그 경우에도 전적인 개방은 불가하고 부분적인 부분에 대해서만 합의가 가능하다고 함. • 약 20~50평 가량 되는 다목적실을 보유하고 있는데 의자 및 탁자, 수도시설, 컴퓨터, 빔 프로젝트 등을 구비하고 있음. 공간에 대한 사용을 위해서는 협의가 선행되어야 할 것으로 보임. 	
53	한 살림 (문화시설)	<ul style="list-style-type: none"> • 공간의 사용이 가능하다는 입장을 가지고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 정자역에 내려서 도보로 들어갈 수 있는 공간으로 접근성이 뛰어남. 	<ul style="list-style-type: none"> • 회의나 강좌 등의 소음이 없는 동아리들

		<p>며 협의를 통해서 사용 조건 등을 이야기 해 보자고 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 기본적으로 대관이 가능하다는 입장을 가지고 있으며, 사전에 조정을 통해서 사용이 가능하다고 함. • 시간 조절이나 대관에 따른 기타 조건의 합의가 선행해서 이루어져야 하며 그것에 이루어졌을 경우에는 사용이 가능하다고 함. 	<p>이 사용했으면 좋겠다는 의견을 가지고 계심.</p>
54	분당문화 정보센터	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 공간의 대관을 하고 있는 곳으로 실질적의 협의를 필요로 하는 곳으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 이 곳의 경우는 현재 대관료가 3시간당 3만원을 받으면서 대관을 하고 있음. • 따라서 구체적으로 시간과 대관료에 대한 협의가 필요할 것으로 보임. 현재는 매월 둘째, 넷째 월요일이 사용이 가능한 시간이라고 함. • 사용을 위해서는 사전에 사용계획서를 작성하여 제출해야 한다고 함. • 문화통화 제도의 적극적인 도입을 시도해 볼 수 있는 공간이라는 판단이 듦. 현재로는 돈으로 대관료를 직접 받고 있지만 문화통화 제도를 통해서 좀 더 실질적인 접근 방법을 도입할 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재는 대관료를 받는 공간이며 사용전에 사용 계획서를 작성하여 제출하여야 함.

55	탄천종합운동장	<ul style="list-style-type: none"> • 직접 방문하여 논의를 해 보기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본적으로 공간을 사용할 수 있다고 함. 공간을 사용하기 위해서는 구체적인 공간 사용에 대한 협의를 진행해야 할 것으로 보임. • 소음이 큰 공연이나 연습 등은 불가하다는 입장을 가지고 계심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 소음이 큰 공연이나 연습은 불가하다는 입장을 가지고 있기 때문에 이런 종류의 클럽은 사용하기 힘들 것으로 보임.
56	한국산업인력 관리공단 성남기능대학	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 리모델링 중이라서 지금은 어렵지만 향후를 생각해서 사용 조건 등에 협의를 하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재는 리모델링 중이기 때문에 일시적으로 사용이 불가능하다고 함. • 그러나 리모델링이 끝나고 나면 사용이 가능하고 사용은 세미나실만 회의용 정도로 사용이 가능하다고 함. • 사용 가능 시간은 공휴일 및 주말이며 사용 전에 미리 협의를 통해서 사용 시간 및 조건을 정해야 된다고 함. • 현재 리모델링 중이기는 하나 지속적인 접촉을 유지할 경우 리모델링 이후 공간 사용을 적극적으로 할 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재는 리모델링 중이기 때문에 일시적으로 사용이 어렵고 이후에 세미나실을 회의용으로 사용이 가능하다고 함.
57	한국전력 공사성남지점	<ul style="list-style-type: none"> • 공사라는 점을 강조하며 사용이 어렵다는 의견을 	<ul style="list-style-type: none"> • 화장실, 수도시설, 음향시설 등을 갖추고 있는 다목적실을 보유하고 있음. 	

		<p>주셨지만 한 번 접촉해서 합의점을 찾아보기로 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 직원들이 전용으로 사용하기 공간이기 때문에 외부에는 오픈을 하지 않는다고 함. • 그러나 이 곳의 경우 공사이기 때문에 지역민들에 대한 공간 오픈의 당위성을 잘 설명하고 이해시킨다면 오픈할 수 있을 것이라는 생각이 듦. 향후 이와 같은 노력이 이루어져야 할 것으로 보임. 	
58	성남시 청년회의소	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 공간을 개방하고 있으며 대관에 대한 적극적인 자세를 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 사용하고 있는 클럽은 없지만 공간 대관을 하고 있는 상황임. 그러나 아직까지는 홍보 부족으로 이용하고 있는 단체는 없는 상황임. • 사용료의 경우 1일 5,000원의 대관료를 받고 있으며, 특별히 비영리단체에 대관하고자 하는 의지를 가지고 있는 것으로 보임. • 현재 회원들이 사용하고 있는 시간 이외의 시간에 사용이 가능하며 평일 10시부터 17시까지 사용이 가능하다고 함. • 문화통화와의 적극적인 연계를 통한 사업과의 연계 방안을 찾아보는 노력이 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1일 5,000원의 대관료를 받고 공간을 빌려주고 있으며 특별히 비영리단체에 대관을 희망한다고 함.

59	KT	<ul style="list-style-type: none"> • 협의를 통해서 합의점을 찾아보기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재로서는 공간 개방에 대한 적극적인 의사는 없는 것으로 보임. • 그러나 시 차원에서 공식적으로 루트를 통한 제안을 한다면 재검토할 가능성이 있는 것으로 보임. • 따라서 공식적인 루트를 통한 접촉이 필요할 것으로 보이며 특별히 회사의 홍보에 대한 부분을 부각시키며 이야기를 진행시킨다면 좋은 결과를 얻을 수 있을 것으로 보임. 	
60	성남여성의전화부설 성폭력상담소	<ul style="list-style-type: none"> • 개방에 대한 긍정적인 의사를 보였으며, 문화클럽이 어떤 것인가에 대한 궁금증을 나타냄. 	<ul style="list-style-type: none"> • 의자와 탁자가 있는 조그만한 교육실이 있으며, 크기는 그렇게 크지는 않은 편임. • 사용 조건 및 시간에 대한 협의가 필요하며 특별히 수화클럽에서 사용했으면 하는 바람을 가지고 계심. • 공간의 특성상 소음이 있는 클럽의 경우 사용이 어려울 것으로 보이며 소음이 없는 클럽에게 개방이 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간이 협소한 이유 등으로 소음이 발생하는 클럽에서 사용하는 것은 불가하다고 함. 특별히 수화클럽을 선호하는 편임.
61	경원사회복지회 여성장애인성폭력상담소	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 개방에 대한 궁금증을 가지고 있는 것으로 	<ul style="list-style-type: none"> • 센터 회원에 한해 개방이 가능하다고 함. 센터 회원을 중심으로 했을 경우 대관이 가 	<ul style="list-style-type: none"> • 센터 회원을 중심으로 한 개방에 적극적

		<p>로 보이나 그렇게 적극적인 자세를 가지고 있는 것은 아님.</p>	<p>능하다고 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 야간에는 직원이 부재하기 때문에 대관이 어렵다고 함. 공간이 특수한 일을 수행하는 곳이기 때문에 사용에 제한이 있을 수 있다는 의견을 주심. • 좀 더 적극적인 사업에 대한 취미 설명 및 설득을 통하여 사업에 동참시킬 수 있을 것으로 보임. 	<p>인 의사를 나타 내었으며, 야간 개방은 어렵다고 함.</p>
62	수정 청소년수련관	<ul style="list-style-type: none"> • 공간에 대한 긍정적인 생각을 가지고 계셨으나 공간이 청소년들을 위한 곳이기 때문에 특수성이 있다는 의견을 주심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 자체가 청소년들을 위한 공간이기 때문에 청소년을 제외한 일반인들의 사용은 불가하다는 입장을 가지고 계심. • 그러나 청소년 수련관이라고 하더라도 일반인들에게 대여할 수 있는 여지를 가지고 있는 것으로 보이며, 현재 공연장의 경우는 대여를 해서 사용을 하고 있다고 함. • 좀 더 공식적인 접촉을 통해서 합의를 이끌어내는 것이 필요할 것으로 보이며 협의 전이라고 하더라도 청소년 관련 클럽들의 적극적인 사용이 가능할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년을 위한 공간이기 때문에 일반인 사용이 불가하다는 입장을 가지고 있음. 청소년 관련 단체들의 적극적인 활용이 필요할 것으로 보임.

63	새마을운동중앙 연수원	<ul style="list-style-type: none"> • 대관료를 받고 대관을 하고 있으며 문화 클럽과의 연계는 어떻게 될지 알 수 없다는 입장을 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 대강당을 보유하고 있으며 회의공간 및 세미나, 강연을 위한 공간으로 대여가 가능하다고 함. • 현재 대관료는 8~15만원을 받고 있으며 시설을 사용하게 될 경우에는 추가 비용이 발생할 수 있다고 함. • 대관료의 경우에는 사전에 협의를 통해 조정이 가능할 것으로 보이며, 시간 등도 조절이 가능하다고 함. • 대관료를 받고 공식적으로 공간을 빌려주는 공간이기 때문에 대관료 부분에 대한 것을 문화통화와 연계해서 사업으로 진행시킬 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 8~15만원의 대관료를 받는 공간으로 공간을 빌릴 때 대관료 및 시간에 대한 부분을 확실하게 협의하고 진행을 해야 할 것으로 보임.
64	서현청소년수련 관	<ul style="list-style-type: none"> • 대관료를 받고 공간을 빌려주고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 대관료를 받고 공간을 빌려주고 있으며 대관료에 대한 협의만 된다면 이용에 큰 무리는 없을 것으로 보임. • 현재는 성남시 조례에 의거한 대관료 징수를 하고 있음. • 대관료를 받고 있는 다른 공간들과 마찬가지로 문화통화와의 연계 방안을 통하여 사업의 활성화를 이룰 필요가 	<ul style="list-style-type: none"> • 대관료를 받는 공간으로 사전에 시간 및 대관료에 대한 협의를 한 후 사용해야 될 것으로 보임.

			<p>있을 것으로 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> 그리고 개별 실무적인 차원보다는 시 차원의 정책적인 접근이 필요할 것으로 보임. 	
65	KRA plaza분당지점	<ul style="list-style-type: none"> 자신들도 유사한 일을 진행하고 있다고 하고 약간의 관심을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 공간에 기존 프로그램이 운영중에 있음. 성남의 각종 동아리들이 공간을 대여하여 사용하고 있는 중임. 자신들이 성남의 동아리들에게 공간을 빌려주는 사업을 진행하고 있기 때문에 문화클럽 사업에 대해서 일종의 경쟁의식을 느끼는 것으로 보임. 함께 연대할 수 있는 방안을 찾아보아야 할 것으로 보임. 연대의 방법으로는 마사회의 이름을 알릴 수 있는 구체적인 방안에 대한 제시를 해야 할 것으로 보임. 그리고 시 차원에서 전략적으로 제안을 해서 사업에 동참할 수 있는 공감대를 형성하는 것이 필요할 것으로 보임. 	
66	분당점 롯데백화점 문화센터	<ul style="list-style-type: none"> 기업에서 운영하는 공간이기 때문에 기본적으로 대여가 불가능하지만 방문해서 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 문화센터 자체 프로그램을 대부분의 공간에서 진행하고 있는 상황이라 힘들 것 같다고 함. 그리고 기업에서 운영하는 공 	

		<p>협의해 보기로 함.</p>	<p>간이기 때문에 영리적인 목적이 아닌 공공적인 목적으로 대여하는 것에 어려움을 나타냄.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기업을 위한 홍보 및 공익적인 차원에서 접근이 필요할 것으로 보이며, 사고의 전환을 할 수 있는 접근이 필요할 것으로 보임. • 시 차원의 접근이 필요할 것으로 보이며 사업의 취지 및 방향을 다시 한 번 설명할 필요가 있을 것으로 보임. 	
67	검단초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 방문하기 전에 다시 한 번 전화를 하고 나서 방문하기로 합의함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 운동장의 경우 조기축구회 등에서 사용하고 있는 상황이며 주말 예약은 완료되어 있는 상황임. • 교실개방은 할 수도 있으나 사전에 협의를 통한 합의점을 찾아야 할 것으로 보임. • 공간을 빌리게 될 경우 정확한 날짜와 구체적인 정보를 요구함. • 개별 접촉보다는 교육청을 통한 접촉이 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교실 개방에 대한 의사까지 가지고 있으나 사전에 구체적인 정보에 대한 합의가 이루어져야 할 것으로 보임.

68	금상초등학교	<ul style="list-style-type: none"> 공간을 열고 있지만 사용료를 받고 있기 때문에 문화통화와의 연계 부분에 대해서는 회의적인 반응을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 교실과 운동장 등 개방이 원칙이지만 교실의 경우 선생님들의 반대로 인해 불가능한 상황임. 운동장의 경우는 주말에 대여를 해서 사용하고 있는데 대여비는 5만원을 받고 있다고 함. 대여료를 받고 공간을 대여하고 있기 때문에 문화통화와 연계되는 사업을 진행하려고 할 경우 다른 공간 이용자와 형평성의 문제가 발생할 수 있을 것으로 보임. 학교들은 대부분 개별적인 차원의 접근보다는 교육청 차원의 접근이 필요할 것으로 보임. 일종의 시범학교 사업과 같은 방식으로 사업을 시작하고 결과가 좋을 경우 확대하는 방안을 찾아야 할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 임대료를 받고 공간을 빌려주고 있으며, 교실의 경우 협의를 통해 개방이 가능한데, 강의나 세미나 등의 교육 공간으로 활용되었으면 하는 바램을 가지고 있음.
69	늘푸른초등학교	<ul style="list-style-type: none"> 공간으로 체육관이 있는데 공간을 빌려주는 것에 대해서는 약간 회의적인 시각을 가지고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> 체육관에 의자 및 탁자, 음향 시설 등이 구비되어 있음. 현재 일년 계약으로 사용하는 단체가 있다고 함. 체육관과 교실을 사용하기 위해서는 교장선생님의 허락이 	

		는 것으로 보임.	<p>필요하다고 함. 대부분의 학교에서처럼 최종 결정이 교장선생님께 있기 때문에 직접 접촉이 필수적일 것으로 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 교육청 차원에서의 접근이 필요할 것으로 보이며 교장 선생님의 동의를 얻어내는 과정이 무엇보다도 중요할 것으로 보임. 	
70	단대초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 방문에 대한 의사를 전하고 허락을 받음. 개방 여부에 대해서는 확답을 주기 어려우며 방문을 통해 얘기를 들어보고 결정을 하자고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 의자와 탁자, 화장실, 컴퓨터 시설이 구비되어 있는 강당이 있음. • 강당과 운동장의 경우 학업에 방해가 되지 않는 범위에서 사용이 가능하다고 함. 즉 학생들이 없는 학사 프로그램 이외의 시간에 사용이 가능하다고 함. • 그러나 사용을 위해서는 필수적으로 교장선생님의 허락이 있어야 한다고 함. • 교장 선생님을 설득하는 노력과 함께 교육청을 통한 공식적인 루트에서의 접근이 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학사 프로그램 외 시간에 공간을 사용 가능하며, 이전에 협의를 통해서 사용에 대한 허가를 득해야 할 것으로 보임.
71	당촌초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 전화를 통해서 방문을 하겠다는 의사를 전하고 	<ul style="list-style-type: none"> • 운동장은 현재 개방중이나 대여료를 받고 있다고 함. 현재 경기도 교육비 특별회계 소관 	<ul style="list-style-type: none"> • 운동장의 경우 대여료를 받고 대관을 하고

		<p>방문해도 된다는 답변을 들음.</p>	<p>공유재산 관리조례에 의거 대 여료를 받는 것이라고 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 문화통화와의 연계를 고려한 다면 교장 선생님의 결정이 필요하다고 하며, 그렇게 될 경우 다른 사용자와의 형평성 문제가 최대의 걸림이 될 것 으로 보인다고 함. • 교장선생님과의 직접 면담을 통해서 해결책을 찾는 것이 필요할 것으로 보이며, 교육청 차원에서 정책적인 접근이 필 요할 것으로 보임. • 문화통화의 경우 교장선생님 에 대한 좀 더 적극적인 설득 노력이 있으면 해결될 수 있 지 않을까 하는 희망이 있음. 사업의 취지를 좀 더 자세히 설명한다면 가능할 수도 있을 것임. 	<p>있는 상황임. 문화통화와의 연계는 향후 해결되어야 하 는 과제임.</p>
<p>72</p>	<p>대일초등학교</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 내용을 잘 이해하지는 못하나 방문을 통하여 협의해 보기도 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 운동장의 경우 학교 야 구부에서 사용하고 있음. • 외부인의 출입을 통제할 수 있는 인력이 없기 때문에 공 간 개방에 대한 부정적인 생 각이 큰 것으로 보임. • 교실의 경우는 담당 선생님의 반대가 클 것으로 예상되며, 	

			<p>강당의 경우는 저녁 시간에는 세콤을 가동하기 때문에 외부인들이 출입하는 것이 어렵다고 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 위와 같은 이유는 담당자의 의지만 있다면 해결될 수 있는 문제로 보이며 교장 선생님에 대한 설득이 가장 우선 시되어야 할 것으로 보임. • 그리고 시범학교 선정 등을 통한 사례 확산을 통해서 이해의 폭을 넓힐 필요가 있을 것으로 보임. 	
73	돌마초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 우선 방문해서 얘기를 나눠보기로 합의함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 운동장의 대부분의 시간이 지역 주민들에 의해 사용되고 있다고 함. • 교실은 방과 후 특기적성수업이 진행되거나 선생님들이 수업 연구를 하기 때문에 사용이 힘들 것 같다는 의견을 주셨고, 주말 사용을 위해서는 공문을 발송하고 협의를 통해 진행할 수 있다는 의사를 보임. • 그리고 주말의 교실 사용을 위해서는 행정적인 절차와 함께 교장 선생님의 허락이 필요하다고 함. 	

			<ul style="list-style-type: none"> • 교육청 및 교장선생님과의 면담이 필요할 것으로 보임. 	
74	백현초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 와서 얘기를 직접 들어보고 결정하자고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 백현초등학교의 경우는 교장 선생님의 허락이 필요하다는 얘기를 다른 학교들에 비해 훨씬 많이 함. 그만큼 교장 선생님의 결정권이 큰 것으로 판단됨. • 교장 선생님과 면담을 통한 사업의 이해 및 설득 작업이 무엇보다도 선행되어야 할 것으로 보임. • 그리고 그런 작업과 병행해서 교육청 차원에서 공문 발송 및 협조가 필요할 것으로 보임. 	
75	상대원초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 방문해서 얘기를 통해 협의를 진행하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 활용 및 개방에 대해서 이렇다 할 의사를 표시하지 않음. • 다른 학교들의 사례와 유사한 사례로 생각하면 될 것 같고, 사업을 진행하기 위해서는 교장 선생님을 직접 만나 뵈고 면담을 통해 취지를 설명하는 과정이 필수적으로 필요할 것으로 보임. 	
76	성남매송초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 교감 선생님과 직접 통화를 하 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업에 대해서 적극적인 의사를 가지고 계심. 물론, 협의 	<ul style="list-style-type: none"> • 에어로빅 정도의 소음은 가

		<p>면서 사업에 대한 간략한 설명을 드리고 직접 찾아 뵙고 자세히 말씀 드리기로 함.</p>	<p>후 서로의 조건을 고려하여 결정해야겠다는 단서는 다섯으나 사업의 취지 등에 대해서는 공감을 하는 것으로 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사용 가능 시간의 경우는 일정에 따라 달라질 수 있으며, 사전에 협의를 통하여 결정해야 된다고 함. 방과후 특기적성 프로그램이 진행되기 때문에 그 시간과 조절이 필요하다고 함. • 소음이 많이 발생하게 되면 민원 등의 문제가 있기 때문에 에어로빅 정도의 소음은 가하나 그 이상은 힘들다는 의견을 주심. 	<p>능하나 그 이상으로 시끄러운 클럽들의 사용은 불가하다는 의견을 가지고 있음. 적절한 클럽들의 활용이 가능할 것으로 보임.</p>
77	성남서초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 1차 통화 때 방문에 대한 허가를 받고, 방문 전 다시 통화를 실시함. 2차 통화 때 주말에 2회 조기축구에서 사용한다는 이야기를 해 주심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 경원역에서 하차하여 도보로 이동할 수 있는 거리에 있음. • 장소를 사용하기 위해서는 특기적성 프로그램과 시간 조절이 필요할 것으로 보임. • 타 학교와 마찬가지로 사업 참여에 대한 결정을 하기 위해서는 교장 선생님과 직접 면담 및 협의가 필요할 것으로 보이며 이해할 수 있도록 적극적인 노력이 필요할 것으 	<ul style="list-style-type: none"> • 소음이 많이 발생하는 클럽의 경우 사용이 불가하다는 의견을 제시함.

			<p>로 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> 그리고 병행해서 교육청 차원에서 접근이 필요할 것으로 보임. 	
78	성남수정 초등학교	<ul style="list-style-type: none"> 방문을 해서 사업에 대한 취지를 설명하고 협의를 하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방은 가능하나 시간적인 부분이 문제가 될 것으로 보임. 학교내에 농구부가 존재하고 지역 주민들에 대한 개방이 이루어지고 있는 상황이라서 시간을 확보하는 것이 어렵지 않겠느냐는 의견을 주심. 시간에 대한 적절한 조절만 잘 이루어진다면 공간을 활용할 수 있을 것으로 보이며 공간을 사용하고자 하는 클럽과의 협의가 이루어져야 할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 많이 발생하는 클럽의 사용은 힘들 것이라고 얘기함.
79	성남제일 초등학교	<ul style="list-style-type: none"> 교감 선생님과 통화 후 방문하기로 합의함. 	<ul style="list-style-type: none"> 문화활동을 위한 공간의 제공에는 기본적으로 공감하는 것으로 보임. 적극적인 협의를 통해서 참여를 독려할 수 있을 것으로 보이며 학교측에서는 가능하면 방학이나 방과 후에 이용하면 하는 바램을 보임. 학기중에는 수업 및 기타 학교의 운용으로 인하여 사용 가능 시간이 한정적이라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 많이 나는 클럽에 대한 사용이 불가하다고 함.

80	중부초등학교	<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화 후 방문을 진행하기로 합의함. 	<ul style="list-style-type: none"> 교실 개방은 절대로 불가하다는 생각을 가지고 계심. 운동은 이용이 가능한데 이용하게 될 경우 4시간에 6만원의 대관료를 받는다고 함. 일반적인 대관의 의미에서 클럽의 운동장 사용은 가능하지만 사업에 대한 참여를 통한 사용은 협의를 해야 할 것으로 보임. 문화통화 등을 이용한 사용이 될 경우 대여비 문제에 있어 다른 이용자와의 형평성 문제가 발생할 것을 우려하고 계심. 	
81	중원초등학교	<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화를 통해 공간 확보 여부 확인하고 방문 의사를 타진함. 방문 전에 공문을 먼저 보내야 한다고 해서 공문을 보내고 방문 허락을 받음. 	<ul style="list-style-type: none"> 협의를 통하여 교실에 대한 개방이 가능하나 문화 활동을 하는 것은 어려울 것으로 보임. 현재 상태로는 외부의 이용이 어려운 점이 있으나 사업에 대한 이해를 한다면 가능할 것으로 보임. 	
82	까치꽃데선경4단지	<ul style="list-style-type: none"> 방문 및 공간 활용 여부에 대해서 미찍지근한 	<ul style="list-style-type: none"> 노인정이 있으며 대표회의를 거쳐서 결정해야 하는 문제라고 함. 	

		<p>반응을 보였으나 일단 방문을 한 후 결정하기로 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 대표자 회의의 최고의 결정권을 가지고 있기 때문에 승인이 없이는 어떤 것도 불가하다고 함. • 대표자 회의와의 접촉을 통하여 공개 개방 가능할 것으로 보임. 	
83	<p>까치마을 건영빌라5단지</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 공간이 있는 것으로 확인하고 방문에 대해서도 그다지 부정적인 반응은 보이지 않음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 관리사무소 소장님의 검토 후 대표자 회의를 거쳐서 승인이 나와 한다고 함. • 그리고 노인정을 사용하게 될 경우 사용하고 있는 분들의 양해를 구해야 하고 단지내에서 공연을 하기 위해서는 대표자 회의를 통과해야 한다고 함. • 한 달에 한 번 열리는 대표자 회의에 참석하여 직접 사업 설명을 하는 방안이 효과적인 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 사용하기 위해서는 여러 제약이 있기 때문에 사전에 조율을 통해 양해를 구해야 할 것으로 보임.
84	<p>무지개삼성건영 관리사무소</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 전화 통화 후 방문이 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 아파트들과 동일하게 대표자 회의를 거쳐서 결정이 되어야 한다고 함. • 대표자가 상중이라 당분간 전화통화가 어려울 것이라고 함. • 대표자 회의는 한 달에 한 번 진행이 되는데 그 곳에 참석하는 것이 효과적일 것 같음. 	

85	무지개 금강아파트	<ul style="list-style-type: none"> 방문 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 단지가 작은 아파트이기 때문에 공연을 할 수 있는 공간은 없을 것으로 보임. 공간이 협소해서 사용 가능한 클럽의 수가 제한될 것으로 보임. 담당자의 개방에 대한 의지가 없는데 사업에 대한 정확한 설명을 통하여 의지를 이끌어 내는 방안을 간구해 볼 필요가 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 자체가 협소해서 공간에 어울리는 클럽들이 사용해야 할 것으로 보임.
86	무지개 대림아파트	<ul style="list-style-type: none"> 반응은 부정적이었지만 방문을 통해 활용 여부를 결정하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 주민 대표자 회의를 통해 결정을 해야 한다고 함. 대표자 회의에 참석하거나 대표자를 직접 만나 사업의 취지를 설명하고 설득하는 방안이 효과적일 것으로 보임. 	
87	무지개 동아 입주자대표회의	<ul style="list-style-type: none"> 방문해서 공간을 확인하고 의견을 나누기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 대표자 회의를 통해서 결정될 수 있는 사안이라고 함. 부녀회장과의 연락을 통해 대표자 회의 전에 사업에 대한 설명이나 설득의 작업이 가득할 것으로 보임. 	
88	무지개 신한아파트	<ul style="list-style-type: none"> 회의실이 있는데 방문해서 공간을 확인하고 결정하고자 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 회의실이 존재하지만 협소한 공간이기 때문에 사용 가능한 클럽의 수가 제한되어 있을 것으로 보임. 담당자의 의지가 약한 편인데 	<ul style="list-style-type: none"> 단지가 작아서 공연을 하는 것은 힘들 것으로 보임.

			<p>사업에 대한 설명을 통하여 사업을 이해하게 만들고 동참 시키는 노력이 필요할 것으로 보임.</p>	
89	청솔대원아파트	<ul style="list-style-type: none"> 공간에 대한 개방 의지는 명확하게 없지만 확인 후 결정하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 사업에 대해서 별다른 관심을 기울이지 않음. 담당자들에 대한 설득보다는 대표자 회의를 통한 사업 설명회 등을 가지는 것이 필요할 것으로 보임. 	
90	청솔동아아파트	<ul style="list-style-type: none"> 방문 후 서로 논의하기로 결정함. 	<ul style="list-style-type: none"> 담당자의 의지가 약하지만 대표자 회의를 통한 사업 설득의 작업을 진행해야 할 것으로 보임. 	
91	진로아파트	<ul style="list-style-type: none"> 사업 자체에 대한 궁금증은 있는 듯 하지만 적극적인 참여 의사를 나타내지는 않았음. 	<ul style="list-style-type: none"> 노인정을 사용할 수 있을 것으로 보이며 관련된 시설은 잘 구비되어 있는 상황임. 역시 대표자 회의를 통해서 공간 사용에 대한 결정이 이루어져야 할 것으로 보임. 	
92	셋별 동성아파트	<ul style="list-style-type: none"> 방문 후 결정하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 꽤 넓은 공간의 다목적실을 보유하고 있음. 대표자 회의를 통하여 공간의 개방에 대한 의사를 타진해 볼 필요가 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 간단한 운동 등도 가능한 공간으로 여러 클럽들이 사용할 수 있을 것으로 보임.
93	셋별 라이프아파트	<ul style="list-style-type: none"> 한 번 방문해서 설명이나 해 보라는 형태로 전화통화를 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 담당자의 의지가 아주 부족한 상황임. 대표자 회의를 통한 접근이 필요한 상황임. 	

94	셋별 삼부아파트	<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화를 아주 귀찮아하면서 한 번 방문해보라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간에 시설들이 잘 구비되어 있기 때문에 협의만 잘 된다면 유용하게 사용할 수 있는 공간이 될 것으로 보임. 	
95	산성아파트	<ul style="list-style-type: none"> 다른 아파트들에 비해서 조금은 적극적인 반응을 보임. 개인적인 성향에 의한 반응이 아닌가 하는 생각이 듦. 	<ul style="list-style-type: none"> 방문하였을 때는 역시나 사업 자체에 대한 관심은 저조한 편이었음. 대표자 회의를 통한 접근이 가장 바람직한 방법으로 보임. 	
96	성지아파트	<ul style="list-style-type: none"> 공간이 있고, 한 번 방문해 보라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 경로원 공간으로 현재 실제로 사용하고 있는 공간이기 때문에 사용 시간 등의 제약이 있을 것으로 보임. 그러나 시간 계획을 잘 한다면 클럽들이 유용하게 사용할 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 시간의 제약이 많이 있으나 사전 협의를 통해 시간 조율을 잘 한다면 유용하게 사용할 수 있을 것으로 보임.
97	일성아파트	<ul style="list-style-type: none"> 방문 후 타진해 보기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 다른 아파트들과 유사하게 경로회관이 유일한 공간임. 협의를 통해서 활용방안을 이끌어 내어야 할 것으로 보임. 	
98	목련대원빌라 1차아파트	<ul style="list-style-type: none"> 직접 방문 후 사용에 대한 협의를 하기로 전화상으로 통화를 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 다목적실이 존재함. 현재 공사 중에 있는데 사용을 위해서는 도서실장과 협의를 해야 한다고 함. 공간에 대한 공사가 끝난 후 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 발생하는 클럽의 사용은 힘들 것으로 보임. 독서 클럽을 선

			추후 협의를 통해서 개방 방안을 이끌어낼 수 있을 것으로 보임.	호함.
99	목련미원아파트	<ul style="list-style-type: none"> 방문 후 의사를 타진해 보기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 있는 공간에 헬스 클럽을 설치하는 계획을 진행중이라고 함. 공간을 사용하기 위해서는 동 대표와의 협의를 거쳐야 한다고 함. 지속적으로 동 대표 및 주민들과의 접촉을 통해 논의를 진행하는 것이 바람직할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 자체의 변경이 있을 것으로 보여져 이후에 알맞은 클럽의 사용이 가능할 것으로 보임.
100	장미현대아파트	<ul style="list-style-type: none"> 일단 한 번 방문해 보라고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 사용중인 클럽은 없는 상황이며, 공간의 개방 여부는 대표자 회의에서 결정되는 사항이라고 함. 공문을 발송하면 우선 소장이 검토한 후 대표자 회의를 거쳐서 승인이 될 것이라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 많이 나는 클럽의 사용은 힘들다고 함.
101	아름풍림아파트	<ul style="list-style-type: none"> 방문 후 결정하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 이매역 4번 출구에서 가까운 거리에 있어 접근성은 뛰어난 편임. 공간에 대한 사용 여부는 협의를 거쳐서 결정될 것이라고 함. 시간 조절후에 사용이 가능할 것으로 보는데 소음이 많이 발생하는 모임이 불가하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 많이 발생하는 클럽의 사용은 힘들 것으로 보임.

102	이매동신 3차 관리실	<ul style="list-style-type: none"> • 조금은 적극적인 반응을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용에 관해서는 구체적인 내용에 대한 협의 후 가능하다고 함. • 회의실 공간이 유일한 공간이며 음악 공연 등의 대규모 행사 등에는 부적적할 것으로 보임. • 협의에 따라서 공간에 대한 사용이 가능할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 시끄러운 음악이나 댄스 등의 활동은 어려울 것으로 보임.
103	이매동신 9차 관리실	<ul style="list-style-type: none"> • 방문 후 협의하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 필요하다면 개방할 의사가 있으나 공간 자체가 워낙 협소해 어려움이 있을 것이라고 함. • 사용을 원하는 클럽이 있을 경우 개별적으로 사용에 관한 협의를 문의해 달라고 하심. 서로 조건이 맞으면 개방이 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간이 협소해서 많은 공간이 필요한 클럽의 사용은 어려울 것으로 보임.
104	이매진흥아파트	<ul style="list-style-type: none"> • 방문 후 결정하자고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 개방이 원칙적으로 가능하지만 부녀회장님의 개인적인 상황으로 공간을 개방에 대해 부정적임 (부녀회의 일을 처리하는 과정에 있어 아파트 내 많은 항의로 새로운 사업에 대해 부정적임) • 공간 자체가 비교적 넓어서 모임 공간으로 사용이 가능할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용을 원하는 클럽에서 개별적으로 협의를 통해서 사용이 가능할 것으로 보임.

105	이매청구아파트 관리소	<ul style="list-style-type: none"> 우선 한 번 방문해 보라고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 사용에 대해서 불가능하다는 입장은 아님. 사용은 가능한데 협의를 통해서 조건이 맞아야 한다고 함. 모임 공간으로 사용이 가능한 공간으로 보이며 잘 활용하면 좋은 모임 장소가 될 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 사용 전 개별 접촉을 통해 시간 등에 대한 협의를 진행할 필요 있음.
106	파크뷰아파트	<ul style="list-style-type: none"> 주민만 사용할 수 있는 공간이나 만나보고 얘기해 보자고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> 원칙적으로는 주민들만 사용할 수 있는 공간이나 협의를 요청할 시에 응할 의사가 있다고 함. 주민 외 사용에 대해서는 협의를 통해서 별도의 제안이나 주민자치위원회와의 접촉이 필요하다고 함. 주민들이 사용할 때도 규정이 있는데 그 규정을 준수해야 한다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 사용전에 개별적으로 문의를 통해서 사용 조건에 대한 협의를 거쳐야 한다고 함.
107	태평선경아파트	<ul style="list-style-type: none"> 방문 후 결정하기로 전화 통화함. 	<ul style="list-style-type: none"> 20평 규모의 마을 회관이 있으며 구체적인 사용 시간과 클럽의 종류 횟수 등의 내용이 담기 공문이 필요함. 공문을 통해 관리소장과 대표자가 논의하여 통보 대표자와 관리소장을 동시에 만나 설득작업이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 발생하는 것은 안 된다고 함.

108	가나안 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간이 있고 방문도 가능하다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 공간을 사용중인 클럽은 없으며 이용에 관한 정확한 협의후에 사용이 가능하다고 함. 협의를 상세한 내용에 대한 합의가 이루어져야 할 것으로 보임. 	
109	갈보리 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간이 있고 방문도 가능하다고 하며 3층 사무실에 직접 와서 문의하라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 사용에 대한 신청 후 사용이 가능하다고 함. 이용은 21시까지 가능하며 주말은 이용이 힘들다고 함. 정기적으로 사용하는 것은 지금 상태로는 좀 힘들며, 일시적인 사용에 한정해서 사용이 가능하다고 함. 공간에 대한 여유가 많은 상황이며, 사용에 대해서도 긍정적인 의견을 가지고 계심. 만나교회 사례를 통한 설명 및 구체적인 협의를 통해서 추진할 수 있을 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 21세까지 사용 가능하며 현재로서는 정기적인 사용은 불가하고, 일시적인 사용만 가능한 상황임.
110	기쁨 교회	<ul style="list-style-type: none"> 담임 목사님과 직접 통화함. 방문에 동의하심. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 사용중인 클럽은 없는 상황이나 아래층이 학원으로 이용되는 바람에 사용에 제약이 있을 것 같다고 하심. 이용에 관한 협의가 이루어질 경우 사용이 가능하다고 하며 자체적인 성경 공부 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 악기나 댄스 등의 소음이 발생하는 동아리의 사용은 불가함. 기독교인을 선호하심.

			<p>이 있기 때문에 사전에 신청을 통해서 시간에 대한 협의가 필요하다고 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 금연 및 금주를 했으면 하고 기독교인들이 사용을 했으면 하는 바램을 가지고 계심. 	
111	돌아오라 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 목사님과 직접 통화함. 공간을 확보하고 있고, 협의를 통해 결정하자고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 사용중인 클럽은 없는데 성도들이 평일에 기도 등으로 이용하기 때문에 반대가 심할 것 같다고 힘들다는 의견을 주심. • 신도들의 이해를 구하는 노력과 목사님의 인식의 전환을 위한 노력이 병행된다면 가능성이 있을 것으로 보임. • 특히 다른 교회 등의 성공 사례의 제시 등을 통한 사업의 접근이 이루어진다면 성과가 있을 것으로 보임. 	
112	드림 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 통화를 통해 공간이 있는 것을 확인하고 방문을 허락받음. 특별히 담당자가 정해져 있는 것은 아니고 찾아와서 아무에게나 얘기하면 된다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 사용중인 클럽은 없지만 성도들이 평일에 기도 등으로 사용하기 때문에 대관이 불가능하다는 입장을 가지고 있음. • 교회들이 가질 수 있는 보편적인 이해 정도라고 할 수 있는 인식의 수준을 가지고 있으며 협의 및 설득을 통해서 함께 할 수 있는 방안을 찾을 수 있을 것으로 보임. 	

113	만나 교회	<ul style="list-style-type: none"> 방문을 통해서 협의하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 사랑방 1호로 선정된 곳으로 공간 개방에 대한 의지를 가지고 있음. 만나 교회 케이스를 통해 확인할 수 있는 문제는 한 공간이 개방에 대한 의지를 가지고 있다고 하더라도 조직 전체에 내용이 전해지지 않으면 다른 부서 혹은 다른 사람들은 다른 생각과 자기 나름의 논리를 가질 수 있다는 것임. 	
114	매일 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화통화를 통하여 공간이 있는 것과 방문을 해도 된다는 허락을 받음. 교회 사무실로 오면 된다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 사용중인 클럽은 없는 것으로 파악됨. 예배실은 예배만을 위해서 사용되어야 된다는 의견을 가지고 있음. 교회라는 공간을 종교 활동만을 위해 사용해야 한다는 생각을 가지고 있어서 설득에 어려움이 있지만 사업의 취지 등에 대한 	
115	분당 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간은 있다고 하며 교회 사무실로 찾아오라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 사용중인 클럽은 없으며 이용에 대한 구체적인 협의를 진행할 경우 사용이 가능하다고 함. 주말을 제외하고 월요일에서 금요일까지 사용이 가능하고 사용 조건에 대한 구체적인 협의가 되었으면 하는 바램을 가지고 계심. 	<ul style="list-style-type: none"> 소음이 많이 나는 활동의 경우 사용이 불가하다고 함.

116	분당 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 성도가 받았는데 자신은 결정권이 없으니 교회에 와서 담임목사님을 찾으라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 이용에 대한 구체적인 조건을 가지고 협의할 수 있다고 함. • 협의의 내용은 구체적이었으면 하고 그것이 진행되고 나면 사용이 가능하다고 함. • 다른 교회의 사례 등을 통하여 설득할 수 있는 여지가 많은 것으로 판단됨. 	
117	분당 구세군 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 전화상으로는 한계가 있으니 방문해서 협의를 해 보자고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사용에 대한 구체적인 협의를 통해서 사용이 가능하다고 함. • 주말에는 교인들이 사용하기 때문에 힘들고 평일을 중심으로 사용이 가능하다고 함. • 주변 교회의 성공 사례 등을 통해서 적극적으로 설득하는 작업이 진행되어야 할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 주변 환경으로 인하여 소음이 많이 나는 활동은 힘들다고 함.
118	분당강남중앙 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 전화 통화를 통하여 공간에 대한 방문을 허락 받았으며 심동혁 전도사님에게 문의하라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 심동혁 전도사님을 만나서 이야기를 나누었는데 협의후에 사용이 가능할 것으로 보임. • 사용을 위해서는 사용 전에 미리 운영위원회와 논의를 해야 할 것으로 보임. • 그리고 지속적인 공간에 대한 사용을 위해서는 운영위원회의 허락이 있어야 한다고 함. • 타 교회의 사례를 제시하며 운영위원회를 적극적으로 설득하는 작업이 병행되어야 할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 사용하기 전에 미리 연락을 통해 협의를 진행해야 함.

119	분당마을 교회	<ul style="list-style-type: none"> 방문해서 사무실로 오라고 함. 사무실 관계자에게 이야기를 하면 된다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방에 대한 명확한 의지는 없는 것으로 보이는데 향후 사업에 대한 설명과 타 교회의 사례를 가지고 설득 작업을 진행한다면 충분히 가능성이 있을 것으로 보임. 	
120	분당사랑 교회	<ul style="list-style-type: none"> 교회가 좁아서 안 된다고 하시면서 그래도 한번 방문해 보라고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> 교회의 승인이 필요하다고 하면서 동아리의 성격에 따라 승인 여부가 결정될 것이라고 함. 교회의 회의를 통해서 사랑방에 가입할 것인가의 여부가 결정될 것으로 보이며 모든 클럽에 대해서 열려 있는 것은 아니라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 교회에서 원하는 클럽들이 활용할 수 있는 공간이 될 것으로 보임. 적절한 클럽의 사용이 필요할 것으로 보임.
121	분당사랑의 교회	<ul style="list-style-type: none"> 방문해서 강승우 집사님을 찾으라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 자체 행사와 중복되지 않는 범위내에서 사용이 가능하다고 함. 현재 대여료를 만원에서 만오천원 정도 받고 있는데 주말과 월요일은 사용이 불가능하고 평일 저녁 9시까지 사용이 가능하다고 함. 현재 대여료를 받고 공간을 빌려주고 있기 때문에 개별적인 협의를 통해서 구체적인 조건을 확정하는 것이 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 대여료를 받는 공간이기 때문에 개별적인 협의를 거쳐서 내용을 확정하는 것이 필요할 것으로 보임.

122	분당새롬 교회	<ul style="list-style-type: none"> 정확한 내용을 확인하기 위해서 방문을 통해 협의를 했으면 한다고 말씀하시고, 사무실로 오라고 얘기함. 	<ul style="list-style-type: none"> 사전 협의 후 공간에 대한 사용이 가능할 것으로 보이며, 구체적인 사용에 대한 내용도 사전 협의 같이 진행하기로 함. 예배 공간이기 때문에 클럽 공간으로 적절하지 않다는 의견이 있지만 협의를 통해서 공간 활용이 가능할 것으로 보임. 대여를 통한 대여료를 받는 것을 고려하는 있는 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 대여료를 받는 것을 고려하는 있는 것으로 보이며 이에 대한 정확한 합의가 이루어져야 할 것으로 보임.
123	분당샘물 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방에 대한 어려움을 얘기하며 정문영 목사님을 찾으라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 종교 관련 행사만 할 수 있기 때문에 공간에 대한 오픈은 불가능하다는 입장을 내보임. 다른 교회의 성공 사례등을 통하여 개방의 여지를 찾을 수 있을 것으로 보이며 목사님과의 잦은 접촉으로 신뢰감을 형성하는 것이 필요할 것으로 보임. 	
124	분당 아름다운 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화를 통해 방문허락을 받으며 담당하시는 선생님의 성함을 물어 보았으나 사무실로 	<ul style="list-style-type: none"> 사전 협의 후 공간에 대한 사용이 가능할 것으로 보이며, 구체적인 사용에 대한 내용도 사전 협의 시 같이 진행하기로 함. 문화 사랑방으로의 지정 가능 	

		바로 오면 된다고 함.	성은 있으나 사업에 대한 이해나 진행이 낮은 편임으로 만나교회 등의 구체적인 성공 사례를 예시로 한 설득 작업이 필요함.	
125	분당 영광 교회	<ul style="list-style-type: none"> 언제든지 찾아와도 좋다고 이야기하셨지만 오기 전에 다시 약속 확인을 하고 오라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 교회라는 공간의 특성 때문에 사용하는 클럽의 성격을 중요하게 생각함. 클럽의 성격에 대한 제한 사항은 협의 시 구체적으로 논의해야함. 	
126	분당 주님의 교회	<ul style="list-style-type: none"> 담당자가 아니기 때문에 자세한 사항은 방문하여 박종석 목사님과 이야기하라고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 일반인들도 사용은 가능하지만 기독교인이 교회를 사용했다면 하는 바람을 비침 너무 심한 소음이 아니라면 교회 예배 중 악기를 사용하기 때문에 클럽들의 악기 사용도 가능함. 겨울, 여름의 냉난방비나 수도 사용료 등 실비 정도의 대여료를 받고 있음. 클럽들이 사용할 경우 실비 지급에 대해서는 이야기한 바 없음. 	
127	분당 평강 교회	<ul style="list-style-type: none"> 담당하시는 박영일 목사님이 계시지 않아 방문은 가능하지만 구체적인 약속이 	<ul style="list-style-type: none"> 담당 목사님의 부재로 구체적인 논의를 진행하지는 못함. 최종적인 공간 사용 결정은 목사님이 하셔야 하기 때문에 재방문하여 목사님과 구체적 	

		<p>나 사용 가능성에 대해 확답할 수 없다고 함.</p>	<p>인 협의를 진행해 주기를 원함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사업에 대한 자세한 이야기를 목사님에게 다시 전달해야 함. 	
128	분당 평강 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 예배시간 외에도 공간을 사용하고 있기 때문에 가능할 모르겠다고 하시면서 방문해서 구체적인 얘기를 하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공부방과 성가대가 사용하는 시간을 제외하고는 사용이 가능하다고 함. 사용 시간에 대해서는 협의 시 구체적으로 이야기 하는 것이 필요할 것으로 보임. • 다른 교회의 사례를 중심으로 애해의 폭을 넓히는 사전 작업이 전개된다면 충분히 가능성이 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 공부방과 성가대가 공간을 사용할 때는 시끄러운 클럽이 공간을 사용하는 것에 대해 우려함.
129	분당 한신 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 행정목사님과 통화. 구체적인 사항은 방문하여 말씀드리기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 본당의 경우 대규모 공연도 가능한 공간임. 일차적으로 공간개방에 대한 결정은 교회 운영위에서 내리지만 어려움 없이 통과 될 것으로 보인다 고 함. • 사업에 대한 이해가 많지 않으며 공간사용과 관련한 대여료를 지급해야 하며 그것을 문화 통화로 지급하는 부분에 대해 구체적인 이야기를 하지 않았음. • 대여료와 관련한 부분만 협의가 된다면 문화 사랑방으로 사용할 수 있는 가능성이 높음. 	

130	상탑 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화 시 방문 허락을 받았지만 귀찮아하는 반응을 보임 	<ul style="list-style-type: none"> 좀 더 구체적인 내용을 검토한 후에 결정하겠다고 함. 공간 개방여부에 대한 확답을 주지 않았음 	
131	새소망 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화를 받지 않아 통화 연결이 어려웠음. 사업에 대한 이해가 힘들다고 하시며 방문하여 협의하기로 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방에 대해 긍정적인 반응을 보여주셨음. 사용을 할 때 사전에 연락을 주어야 사용이 가능하다고 함. 정기적으로 공간을 사용하는 문제에 대해서 정확하게 이해를 하지 못했음. 일차적으로 전반적인 사업 설명 이후 구체적인 내용을 논의하는 것이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 예배 외 종교 등부, 청년부 모임이 있음.
132	서광 교회	<ul style="list-style-type: none"> 정현재 목사님과 통화하여 방문 약속을 잡음. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방 의사는 있으나 사용 시간이나 등 구체적인 내용에 대해서 논의하지 못했음. 다른 교회 사례 등을 중심으로 사업에 대한 설명 작업이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 국제 선교회 영어 공부 모임이 있음. 소음 문제에 있어 민감하게 반응함. 소음이 나지 않는 클럽을 선호함.
133	성음 교회	<ul style="list-style-type: none"> 교회의 규모가 커서 안내 받는 분이 따로 있었음 담당하는 부 목사님과 통화하 	<ul style="list-style-type: none"> 문화 사랑방에 대해 긍정적인 반응을 보였음. 여러 가지 공간에 대해 제약 없이 사용 가능함. 샘필링 조사에서 문화통화와 문화 사랑방에 대한 대략적인 	<ul style="list-style-type: none"> 사용 후 사용 전 상황으로만 만들어 놓으면 사용에 제약은 없음.

		<p>여 방문 약속을 함. 긍정적인 반응을 보임.</p>	<p>설명을 마침.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사용 시간과 내용 등 구체적인 협의만 남은 상태. 정기적 모임은 한 달 전, 부정기적 모임을 일주일 전에 연락해야 함. • 2번의 조사로 약간은 번거로움을 느끼는 듯함. 구체적인 사업 제안으로 만나야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 주차장 사용 가능
134	예수사랑 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 어떤 클럽이 사용하게 되는지 구체적으로 물어봄. 조용한 클럽만 사용이 가능하다고 이야기함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 소규모 개척교회이며, 상가 건물을 사용하고 있기 때문에 사용 제한이 많이 있음 • 상가에서 소음과 관련한 항의가 많기 때문에 미술활동, 종이접기 등 조용한 활동을 선호함. • 공간 개방의사가 있기 때문에 기타 성공 사례 제시 등의 설득 작업을 거친다면 성공할 가능성이 많음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 소음이 나는 클럽의 경우 사용할 수 없음.
135	왕성 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 목사님이 계시지 않은 상황에서 약속을 잡을 수 없었음. 목사님과의 통화 이후 약속을 잡아 방문함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 구체적인 개방의사를 밝히지 않았음. 좀 더 내용을 들어본 다음에 결정하겠다고 함. • 구체적인 사용 시간이나 클럽 이용료 등의 내용이 있어야 판단할 수 있다고 함. • 성공 사례 제시 등 사업에 대한 전반적인 설명과 설득 작업이 필요함. 	

136	이매 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간이 협소하여 사용이 가능한지에 대해 우려를 보였음. 다양한 클럽들이 있고 10명 정도의 사람들이 사용할 수 있는 공간이면 된다는 설명에 방문을 허락함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간을 개방 할 수는 있지만 사용할 수 있는 클럽이 얼마나 있을지 계속 의문을 보임. 사업에 대한 상을 잘 이해하지 못한 상황임. 타 교회의 사례들을 중심으로 문화 사랑방으로 등록되었을 때의 상과 구체적인 협의가 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 시끄러운 소리가 나는 것을 꺼려함. 교회이기 때문에 술이나 담배가 금지되어 있음.
137	임마누엘 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화상으로는 한계가 있으니 직접 방문해 보라고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방 여부에 대해 구체적인 답을 주지 않았음. 문화 사랑방으로의 지정 가능성은 있으나 사업에 대한 이해나 진행이 낮은 편임으로 만나교회 등의 구체적인 성공 사례를 예시로 한 설득 작업이 필요함. 	
138	임마누엘 교회	<ul style="list-style-type: none"> 구체적인 사업설명을 목사님을 뵙고 진행하려고 했으나 전화상에서는 담당자를 통하지 않고 직접 목사님을 뵙는 것은 불가능하다고 했음. 	<ul style="list-style-type: none"> 교회는 교회만의 것이 아니라 지역사회를 위해 노력해야 하는 공간이기 때문에 예배시간 등 교회에서 사용하는 시간 외에 다른 시간은 여러 단체들에게 공간을 개방하고 있었음. 지역 공부방이나 각 단체에 개방했으나 현재 공간을 사용하는 단체는 없으며, 생각 	

		<ul style="list-style-type: none"> 그러나 방문 시 우연히 직접 목 사님을 뵈었으며 굉장히 적극적으로 공간 개방 의사를 보여주셨음 	<ul style="list-style-type: none"> 보다 많은 단체가 공간을 사용하지 않아 아쉬워하는 상황임. 공간마다 개방 가능한 시간이 다양하기 때문에 구체적인 시간에 대해서는 제조사가 필요함. 문화 사랑방 지정의 구체적인 협의만 남아있는 상태 	
139	주광 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화상으로는 한계가 있으니 직접 방문해 보라고 하심. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방의사는 있으나 공간이 협소하여 사용가능한 클럽의 제한이 있을 것으로 보임 문화 사랑방 지정이나 문화통화 등에 대한 구체적인 협의 진행이 필요함. 	
140	주사랑 교회	<ul style="list-style-type: none"> 대략적인 설명을 들은 후 방문을 허락했지만 개방 가능성에 대해 의문을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간을 개방할 의사는 있다고 하셨지만 교육적인 목적의 클럽들이 사용하였으면 하는 바람을 보임. 주중 다른 프로그램과 예배들이 있기 때문에 구체적인 시간에 대해서는 이후 협의를 통해 확정해야 함. 개방의사를 보였으나 적극적인 반응이 아니기 때문에 다른 교회의 성공사례 등 보여주면 약간의 설득 작업이 필요할 것으로 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 주말에는 예배 등 교회 신도들이 사용하기 때문에 사용할 수 없음. 주중 시간 사용 가능

141	창조 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화통화시 방문에 대해 꺼려했으나 설득을 통해 방문허락을 받음. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방과 관련해서는 교회 회의를 통해서 결정할 수 있음. 교회 회의를 위해서는 구체적인 내용 사용하는 클럽의 종류나 사용 시간 사용 목적 등이 필요하다고 말씀함. 교회 회의에서 결정되는 사항이기 때문에 공간 개방과 관련한 정확한 의사를 말씀할 수 없다고 함. 	
142	판교 교회	<ul style="list-style-type: none"> 목사님이 교회에 계시지 않아 목사님의 핸드폰으로 전화하여 약속시간을 잡음. 	<ul style="list-style-type: none"> 사업에 대한 전반적인 이해를 하지 못하셨기 때문에 좀 더 구체적인 상황(클럽의 종류, 사용시간 등)이 나온 후 결정하겠다고 함. 타 교회의 사례나 사업 설명을 통해 설득 작업이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> 세니마나 회의 등의 용도만 사용 가능
143	한울 교회	<ul style="list-style-type: none"> 언제든지 건물 2층의 북 카페를 방문하면 만날 수 있다고 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방 여부에 대해 구체적인 답을 주지 않았음. 문화 사랑방으로의 지정 가능성은 있으나 사업에 대한 이해나 진행이 낮은 편임으로 만나교회 등의 구체적인 성공 사례를 예시로 한 설득 작업이 필요함. 	
144	할렐루야 교회	<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화가 힘듦.(전화를 잘 받지 않음) 	<ul style="list-style-type: none"> 교회이기 때문에 종교 모임이 외의 모임이 진행되는 것은 공간의 목적상 맞지 않다고 	<ul style="list-style-type: none"> 종교적 모임 이외 다른 모임이 교회에서

		<ul style="list-style-type: none"> 전화 통화 후 방문 허락을 받았으나 사업에 대해 회의적인 반응을 보임 	<ul style="list-style-type: none"> 말함. 가급적 종교 모임이 사용했으면 하는 의견을 모임. 사업에 대한 전반적인 이해의 부족으로 보임. 다른 교회의 성공사례를 중심으로 설득작업이 필요함. 	<p>진행되는 것에 대해 부정적인 반응을 보임.</p> <ul style="list-style-type: none"> 소음이 발생하는 문제에 대해 우려를 보임. 시끄럽지 않은 클럽을 선호
145	희망찬 교회	<ul style="list-style-type: none"> 성남문화재단이라는 말에 반응이 무척 좋음. 적극적으로 약속을 잡고 방문에 대해 긍정적인 반응을 보임 	<ul style="list-style-type: none"> 성남시의 발전을 위해 공간 개방하겠다고 말함. 상가 건물이기 때문에 소음에 대한 항의가 많고 따라서 시끄러운 클럽 활동만 아니라면 공간 개방에는 별로 문제없음. 교회사용 시간 외 모든 시간 개방. 	<ul style="list-style-type: none"> 상가건물이기 때문에 소음이 나는 클럽 활동은 할 수 없음.
146	산돌 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방에 대해 긍정적인 반응을 보였으나 2-3개월 정도 개방할 수 없다고 말하며 방문에 대해서는 부정적인 반응을 보임. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 개방에 대해 긍정적인 반응을 보임 하지만 교회 내 부적 상황에 의해 당분간 개방은 불가능 하다고 함. 2-3개월 후 다시 연락해 주기를 원함. 	
147	성현 교회	<ul style="list-style-type: none"> 목사님 부재로 공간 개방 여부에 대해 확답을 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 교회 자체 모임이 많은 상황이기 때문에 화요일 가능함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 사용과 시간에 의해 주부모임이 좋

		<p>줄 수는 없지만 방문은 허락함.</p>		<p>겠다고 말함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 교회의 규정상 흡연을 할 수 없음.
148	은혜제일 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 김은숙씨와 통화 후 방문 조사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업에 대한 이해 부족과 공간 대여와 관련한 여러 가지 청소 관리 등의 문제로 1차 공간 조사에는 응했으나 공간개방에 대해 부정적인 반응을 보임. • 캠페인과 사업이 확장에 따라 이후 결정이 달라질 수 있음. 	
149	예만 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 전화상으로 적극적인 반응을 보임. 몇 번의 전화 통화를 걸쳐 약속 시간을 잡음 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 성격을 제대로 이해하지 못하고 공간을 대여하는 것을 오해한 상황에서 긍정적인 반응을 보임. • 사업에 대한 설명 중 통화가 아닌 문화 통화로 공간 사용료를 지급한다는 말에 공간 대여에 대해 회의적인 반응을 보임 • 개척교회이기 때문에 공간 운영과 관련된 실비의 문제에 대해 민감하게 반응함 • 교회의 위치가 접근성이 떨어짐. 공간도 협소함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교회의 존엄성을 훼손하는 클럽 모임에 대해 부정적인 반응을 보임. • 클럽의 모임 성격을 보고 사용을 거부할 수도 있음

150	큰빛 교회	<ul style="list-style-type: none"> • 사업에 대한 이해가 힘들다며 방문을 권유함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업에 대한 이해가 부족한 상황에서 방문할 결과 가정집을 개조하여 교회로 활용한 경우임. • 공간이 협소하여 활용도가 적지만 향후 이용 가능성은 보임 	
151	수진동 성당	<ul style="list-style-type: none"> • 사무장님과 통화 후 방문. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 개방 의사는 있지만 한꺼번에 많은 클럽에게 공간 사용을 허락하는 것에 대해서 우려함. • 지속적인 신뢰관계를 쌓으면서 차차 사용 가능 공간을 늘려가는 형태가 좋음. • 각 공간별 사용 시간과 조건에 대해서 구체적인 협의 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 종교적 이미지를 훼손하는 클럽은 사용 불가능함. • 시끄러운 공연 클럽보다는 조용한 클럽을 선호함.
152	단대동성당	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 개방할 수 있지만 공간이 협소하여 사용 가능한 클럽들이 없을 것이라고 말함. 방문 조사에 대해서는 허락함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간이 협소하여 공연은 불가능하며 대관을 하지는 않음. • 만약 공간을 사용하다면 소모임정도만이 가능할 것이라고 함. • 공간 자체의 크기보다는 공간 개방에 대한 부정적인 생각으로 보임. 사업의 규모나 성격에 대한 설득작업이 필요함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 연주, 댄스 등 소음이 나는 클럽의 사용은 안됨

153	영화로운 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간 조사를 진행 하던 중 리스트에 없는 교회를 발견하여 조사함. 	<ul style="list-style-type: none"> 소규모의 작은 교회이기 때문에 사용할 수 있는 클럽이 제한되어 있을 것이라고 말하면서 부정적 반응을 보임 사업에 대한 구체적인 설명과 설득작업이 필요함 	
154	정은파 무용학원	<ul style="list-style-type: none"> 공간 조사를 진행 하던 중 리스트에 없는 공간을 발견하여 조사함. 	<ul style="list-style-type: none"> 현재 무용학원으로 사용하고 있는 공간이며 비어 있는 시간에 공간을 개방하고자 함. 무용학원이기 때문에 무용관련 클럽을 선호함. 	
155	구세군 새성남 교회	<ul style="list-style-type: none"> 공간 조사를 하던 중 리스트에 없는 교회를 발견하여 목사님에게 상황을 설명하고 조사함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공부방 아이들이 사용하며 공간이 협소하기 때문에 사용가능한 시간이 거의 없음. 구체적인 사업 설명과 설득작업이 필요함. 	
156	단대오거리역	<ul style="list-style-type: none"> 방문할 필요 없이 필요할 때 공간 사용 양식에 맞추어 제출하면 된다고 함. 사업에 대한 대략적인 설명을 듣고 방문을 허락 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 클럽 모임 장소는 없지만 공연을 진행할 수는 있음. 모든 공연에 대해 수용할 수는 없는 상황이며 각각의 공연이나 행사에 대해 자체 검토 후 승인을 함. 공연 가능 횟수에 대해 문의를 했으나 각각의 행사 프로그램이나 그 때 상황에 따라 판단할 수 있는 상태이기 때문에 횟수에 대해 정확한 대 	<ul style="list-style-type: none"> 정기적이지는 않지만 일년에 한번정도 가을 축제를 진행함. 문화통화를 통해 축제에 필요한 공연 단체를 섭외할 수 있다는 것에 반응을 보임

			<p>답을 할 수 없다고 함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 지하철을 이용하는 시민들에게 불편을 줄 수 있는 공연이나 영리목적의 이벤트, 종교적 행사는 사용 불가
157	교보문고	<ul style="list-style-type: none"> 본부장님과의 통화에서 긍정적인 반응을 보였으며 담당자와 약속을 잡아 구체적인 이야기를 나누라고 했음. 	<ul style="list-style-type: none"> 담당자의 경우 서점을 이용하는 이용객들의 향의가 많기 때문에 공연은 불가능하다고 함. 또한 종이접기 등의 클럽의 프로그램 개최에 대해서도 부정적인 반응을 보임 (아마추어의 실력을 믿을 수 없기에 각각의 프로그램을 보고 판단하겠다고 함.) 전반적으로 담당자의 의지 부족으로 인해 제안에 대해 부정적인 반응을 보임 	
158	보바스 기념병원 (& 어린이병원)	<ul style="list-style-type: none"> 이미 환자들과 보호자들을 위한 공연, 전시등을 유치하여 운영하고 있으며, 실무 담당자가 긍정적인 반응을 보여 	<ul style="list-style-type: none"> 병원환자들을 위한 공연 및 교육 프로그램 유치에 적극적인 의사를 표시하였음. 지리적 요건에 있어 접근성이 다소 떨어지나, 공연 및 연습 공간으로 사용할 수 있는 공간과 시설이 우수함. 	<ul style="list-style-type: none"> 공간 품 제공에 대한 반대 급부로 문화교육 수업 및 사랑방 문화클럽 공연 유치에 관심을 보임.

		<p>방문조사에 응하기로 하였음.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 병원 관계자들의 지역사회 공헌과 환자들을 위한 복지차원에서 사랑방 캠페인 참여에 매우 긍정적인 반응을 보였음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 연습공간으로 이용시 주차문제는 추후 상의 • 자원봉사 개념이므로 공연시 과도한 요구는 자제해주길 바람.
159	삼성 테크윈	<ul style="list-style-type: none"> • 직원 복지 차원에서 이미 사랑방 문화클럽을 초청하여 공연을 한 바 있음. • 공연장소 제공에 상당한 관심을 가지고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 전시 공간이나 소모임 공간으로 활용될 수 있는 공간이 협소하며 기업 보안의 문제로 인해 공간사용의 제약이 많음 • 직원 복지 차원의 공연 유치에 대해서는 긍정적인 반응을 보였으나 지역 주민들의 초대하는 공연에 대해서는 부정적인 반응을 보임 • 공연 공간으로 활용도 힘든 상태이며 다른 식의 접근 방법 모색이 필요함 	
160	코리아 디자인센터	<ul style="list-style-type: none"> • 공간 대관과 관련한 업무는 다른 부서 담당이라고 전화를 돌리려고 했으나 사업에 대한 설명을 듣고 방문을 허락함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 젊은 층의 이용 증가와 공간 홍보를 위해 적극적인 반응을 보임. • 다양한 공간에 대한 안내와 개방 의사를 표현 	

성남시 문화공간 실태조사

발 행 처 성남문화재단 (www.sncf.or.kr)
발 행 인 이대엽
발 행 일 2007년 10월
주 소 경기도 성남시 분당구 야탑동 757 성남아트센터
전 화 031-783-8000
팩 스 031-783-8140
인 쇄 nade creative consultants

© 2007 성남문화재단