

성남문화재단 ‘문화예술 창조도시’ 3단계 7개년(2014~2020)

성남시 생활예술공동체 네트워크 확산을 위한 중장기(2014~2020) 발전계획 연구

2013. 12



■ 연구책임 || 고 성 영 (성남문화재단 문화기획부장)

■ 공동연구 || 총 16명

○ 외부 연구진

강 윤 주 (경희사이버대학교 문화예술경영학과 교수)

김 솔 지 (서울대 미학과 석사 과정)

김 중 길 (경기문화재단 기획팀 책임연구원)

남 동 훈 (성미산 동네연극축제 예술감독)

류 태 희 (국토연구원 도시재생지원센터 연구원)

정 경 섭 (마포 민중의 집 공동대표)

정 중 은 (서울대 미학과, 영국 글래스고대학 문화정책 박사)

진 형 우 (세종문화회관 서울동네문화클럽 네트워크사업 담당)

○ 시민 연구진

나 명 철 (사랑방문화클럽 기획팀장)

박 진 영 (궁궁미술가, 성남문화재단 사업 참여 작가)

정 길 선 (사랑방문화클럽운영위원장)

○ 성남문화재단 연구진

박 은 진 (성남문화재단 문화기획부 대리)

박 지 훈 (성남문화재단 문화기획부 차장)

오 희 영 (성남문화재단 문화기획부 대리)

이 상 훈 (성남문화재단 문화사업부장)

유 상 진 (성남문화재단 문화기획부 과장)

서 문

성남문화재단은 2006년부터 성남시 생활예술 활성화와 문화공동체 육성을 위한 총 3단계 15년에 걸친 계획을 수립, 추진해오고 있습니다. 기초지자체 설립 문화재단이 15년의 장기 계획을 수립하고, 일관되게 당초 수립한 정책과 사업들을 추진하는 것은 국내외적으로 찾아보기 힘든 드문 사례입니다. 이는 성남시와 성남시민의 꾸준한 관심과 지원, 그리고 적극적 참여가 있기에 가능한 것으로, 그 자체로만으로도 높이 평가받을 만한 충분한 의미와 가치가 있다고 할 수 있습니다.

1단계 3개년(2006~2008), 2단계 5개년(2009~2013)을 각각 되돌아보면, 여러 많은 어려움도 있었으나 주목할 만한 많은 성과들도 일구어낸 과정이었습니다. <사랑방문화클럽 네트워크사업>은 국내 생활예술을 대표하는 모범사례로 성장, 성남시를 대표하는 도시 문화브랜드로 발전하였으며, <우리동네문화공동체만들기사업>은 성남시의 마을만들기 논의와 활동들이 본격화되고 확대되는데 중요한 역할을 담당하기도 했습니다. 이러한 성과들을 대내외적으로 인정받아 성남시는 이제 국내 생활예술과 문화공동체 논의의 중심지로서, 그동안 축적한 경험을 타 지역과 공유하고, 전파하는 선도적 발신지 역할을 담당하고 있습니다.

올 2013년은 2단계 5개년이 마무리되고 다음 3단계 7개년을 준비해야 하는 해입니다. 앞서 말씀드린 대로 그동안 많은 성과들이 있었지만, 또한 풀어야 할 개선점들도 역시 많습니다. 본 연구는 성남시 생활예술과 문화공동체 발전을 위한 향후 계획을 수립하고, 아울러 그동안 추진과정에서 나타나 문제점들을 개선하기 위한 노력의 일환으로 추진되었습니다. 특히, 이번 연구에는 그동안 정책연구와 수립에서 소외되었던 시민과 현장 작가들이 외부전문가와 재단 실무진과 함께 공동연구진으로 참여하여 민관이 함께 기획, 추진하는 정책과 사업들을 만들고자 노력하였습니다. 이는 본 연구의 가장 큰 성과라 할 수 있으며, 또한, 앞으로 성남문화재단이 지속적으로 실행, 강화시켜 하나의 ‘전통’이 될 수 있게 자리매김 시켜야 할 것입니다.

성남문화재단은 ‘시민이 만들어가는 문화예술창조도시, 성남’을 만들어가기 위한 진심이 담긴 작지만, 그러나 의미 있는 노력들을 이 보고서에 담았습니다. 본 연구가 향후 성남시 생활예술과 문화공동체의 확대와 발전에 새로운 전기를 마련하고 기여할 수 있기를 진심으로 바랍니다. 마지막으로 본 연구에 참여하신 모든 연구원들에게 깊은 감사를 전합니다.

2013년 12월
성남문화재단 대표이사
신 선 희

〈 목 차 〉

I. 연구 개요	1
1. 연구 배경	1
2. 연구 목적 및 기대 효과	3
3. 연구 방법	4
II. 1~2단계(2006~2013) 추진 정책 및 사업	7
1. 성남문화재단 정책 및 사업 1~2단계 추진 계획(2006~2013)	7
1) 1단계 3개년(2006~2008) 계획	7
2) 2단계 5개년(2009~2013) 계획	10
2. 성남문화재단 정책 및 사업 1~2단계 추진 과정(2006~2013)	16
1) 1단계 3개년(2006~2008)	16
2) 2단계 5개년(2009~2013)	19
3. 성남문화재단 정책 및 사업 평가	22
1) 성남문화재단 생활예술정책 성과 평가 지표	22
2) 평가 결과	23
III. 3단계 7개년(2014~2020) 발전방안	39
1. 추진 배경	39
2. 3단계 7개년(2014~2020) 추진 목표와 과제	40
1) 추진 목표와 핵심 과제	40
2) 세부 추진 목표	41
3) 추진 체계	50
3. 추진과제 및 실행방안	54
1) 사랑방문화클럽네트워크사업	55
2) 우리동네문화공동체만들기사업	81
3) 성남문화예술지원사업	88
4) 문화통화사업	98
5) 지역문화정책연구·기획사업	101

<표 차례>

<표 1> 성남문화재단의 ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 단계별 발전 계획	1
<표 2> 문화도시 성남시의 정체성 구축 3단계 계획	8
<표 3> 사랑방문화클럽네트워크 구축 3단계 기획	8
<표 4> 문화통화 시스템 기반 조성사업 3단계 계획	9
<표 5> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 계획	9
<표 6> 성남시민의 창작활동 진흥사업 3단계 계획	10
<표 7> 성남문화재단 ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 단계별 발전 계획	11
<표 8> 성남문화재단 ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 단계별 추진과제	12
<표 9> 성남문화재단 5대 정책사업 목표	12
<표 10> 문화도시 성남시의 정체성 구축사업 2단계 5개년 추진 계획	13
<표 11> 사랑방문화클럽네트워크 구축사업 2단계 5개년 추진 계획	14
<표 12> 문화통화 시스템 기반조성 사업 2단계 5개년 추진 계획	14
<표 13> 우리동네문화공동체만들기사업 2단계 추진 계획	15
<표 14> 문화도시 성남시의 정체성 구축사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2008)	16
<표 15> 사랑방문화클럽네트워크구축사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2008)	17
<표 16> 우리동네문화공동체만들기사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2008)	17
<표 17> 문화통화 시스템 기반조성사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2008)	18
<표 18> 성남인의 창작활동 진흥사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2007)	18
<표 19> 시민인문학강좌 추진 현황(2006~2009)	18
<표 20> 문화도시 성남시의 정체성 구축사업 2단계 5개년 추진 현황(2009~2013)	19
<표 21> 사랑방문화클럽네트워크사업 2단계 5개년 추진 현황(2009~2013)	19
<표 22> 우리동네문화공동체만들기사업 2단계 5개년 추진 현황(2009~2013)	20
<표 23> 문화통화 시스템 기반조성사업 2단계 5개년 추진 현황(2009~2013)	21
<표 24> 문화예술아카데미 문화시민육성사업 2단계 5개년 추진 현황(2009)	21
<표 25> 성남문화예술지원사업 추진 현황(2011~2013)	22
<표 26> 성남문화재단 생활예술정책 성과평가 지표(2013)	23
<표 27> 성남문화재단 생활예술 및 문화공동체 정책 성과평가 결과(2013)	24
<표 28> 연도별 사랑방문화클럽 사업 관련 기사 건수(2006~2013)	26
<표 29> 성남문화재단 생활예술활동 참여자 설문조사 항목	26
<표 30> 성남문화재단 생활예술사업 설문지 응답자의 사회인구학적 특성	27
<표 31> ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 기존 단계별 발전 계획(2008)	40
<표 32> ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 단계별 발전 수정 계획(2013)	40
<표 33> ‘문화예술창조도시, 성남’ 3단계 7개년(2014~2020) 세부 추진 목표	41
<표 34> ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 3단계 7개년 추진 과제	54
<표 35> 성남문화재단 및 사랑방문화클럽 발전기금의 사용 구분	57
<표 36> 사랑방문화클럽네트워크 장르별 활동 구성	59
<표 37> 역대 사랑방문화클럽운영위원회 장르별 구성 현황(2007~2013)	60
<표 38> 사랑방문화클럽 장르별 사업 연도별 추진계획(2014~2020)	62
<표 39> 사랑방문화클럽 선택적 클럽네트워크활동 연도별 추진계획(2014~2020)	67

<표 40> 사랑방문화클럽 구별 네트워크 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)	68
<표 41> 전국 단위 교류 네트워크 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)	69
<표 42> 국제 교류 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)	72
<표 43> 생활예술활동가의 유형	73
<표 44> 생활예술활동가 아카데미 교육프로그램	74
<표 45> 생활예술활동가 육성사업 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)	74
<표 46> 사랑방 생활예술학교사업 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)	77
<표 47> 구별 거점 공간 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)	79
<표 48> 사랑방문화클럽네트워크사업 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)	80
<표 49> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 7개년 사업지원 방식 및 내용	82
<표 50> 예비사업 지원 내용	82
<표 51> 주민공동체 대상 컨설팅 지원 내용	83
<표 52> 재단 및 연계 기관/단체 대상 컨설팅 지원 내용	84
<표 53> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 7개년 추진 계획	86
<표 54> 우리동네문화공동체만들기사업과 성남문화예술지원사업과의 구분	87
<표 55> 성남문화예술지원사업 추진 방향, 목표 및 과제	94
<표 56> 성남문화예술지원사업 3단계 7개년 연도별 추진 계획	98
<표 57> 문화통화사업 3단계 7개년 추진 계획	100
<표 58> 지역문화정책연구기획사업 3단계 7개년 추진 계획	104

<그림 차례>

<그림 1> 5대 정책사업 개념도(2006)	1
<그림 2> 문화비전 포지셔닝	11
<그림 3> 문화프로젝트 포지셔닝	11
<그림 4> 문화지원체계 포지셔닝	12
<그림 5> 2단계의 5대 문화정책사업 개념도	13
<그림 6> 문화비전·프로젝트 포지셔닝 실행프로그램 로드맵	15
<그림 7> 문화지원 육성체계 실행프로그램 로드맵	16
<그림 8> 생활예술활동 참여를 통한 자신감 향상 정도	28
<그림 9> 생활예술활동 참여를 통한 창조성 중요성 인식 정도	28
<그림 10> 생활예술활동 참여를 통한 건강/행복감 향상 정도	29
<그림 11> 생활예술활동 참여를 통한 새 이웃 형성 정도	29
<그림 12> 생활예술활동 참여를 통한 도시 긍정인식 정도	30
<그림 13> 생활예술활동 참여를 통한 기관 친밀성 정도	30
<그림 14> 사랑방문화클럽네트워크사업의 문제점	35
<그림 15> 우리동네문화공동체만들기사업의 문제점	38
<그림 16> 개인의 창의성과 공동체의 사회적 창의성	45
<그림 17> 3단계 7개년 사업 추진 개념도	51
<그림 18> 성남시 생활예술공동체 네트워크 발전 추진 체계 및 역할분담	53
<그림 19> 사랑방문화클럽네트워크사업 연간 추진 일정(2007 ~ 2013)	56
<그림 20> 사랑방문화클럽 참여예산제도 흐름(2014 ~ 2020)	57
<그림 21> 사랑방문화클럽운영위원회 조직도	61
<그림 22> 사랑방문화클럽 장르위원회 구성안	62
<그림 23> 사랑방문화클럽축제의 향후 단계별 추진 방안(2014 ~ 2020)	66
<그림 24> 사랑방문화클럽의 선택적 클럽네트워크활동 영역과 순환	68
<그림 25> 우리동네문화공동체만들기사업 지원 영역	82
<그림 26> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 7개년 사업 추진 흐름도	83
<그림 27> 컨설팅 지원 영역 및 대상	85
<그림 28> 마을 연계 네트워크 구성	86
<그림 29> 우리동네문화공동체만들기사업과 성남문화예술지원사업과의 연계성	88
<그림 30> 공공미술 개념 변천과정	90

I. 연구 개요

1. 연구 배경

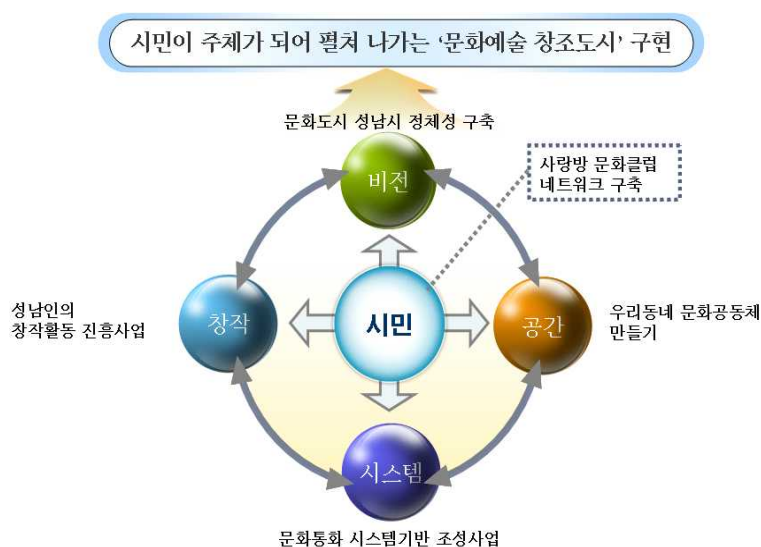
1) 성남문화재단 추진 ‘문화예술창조도시, 성남’계획의 향후(3단계 7개년: 2014 ~ 2020) 발전계획 수립 필요성

- 성남문화재단은 2006년 ‘문화예술 창조도시 성남만들기 기본계획 연구’를 통해 총 3단계 15년에 걸친 생활예술 활성화와 문화공동체 육성 계획을 수립

<표 1> 성남문화재단의 ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 단계별 발전 계획

단 계	시 기	목 표	핵심추진과제
1단계 3개년 (기초다지기)	2006~2008	시민주체 형성을 위한 기반 마련	· 문화클럽 발굴 및 교류 활동 네트워크구축 · 문화클럽의 지역사회 참여 기회 확대 · 동네 유형별 커뮤니티 육성 모델 개발
2단계 5개년 (구조세우기)	2009~2013	문화공동체 시스템 구축	· 동네 단위 커뮤니티 활성화 및 교류 활동 확산 · 문화클럽의 지역사회 참여 활동 네트워크 활성화 · 문화공동체 발전 시스템 구축 · 문화예술 창조도시 포지셔닝
3단계 7개년 (몸체만들기)	2014~2020	세계 속의 ‘예술시민의 도시’ 실현	· 전체 지역사회의 문화공동체 확대 및 발전 네트워크 확대 · 국제 교류 네트워크 확대 및 강화

- 이를 추진하고자 사랑방문화클럽네트워크사업 등 5대 정책사업을 핵심사업으로 2007년부터 추진해오고 있음



<그림 1> 5대 정책사업 개념도(2006)

- 그동안 추진해 온 정책 및 사업을 정리하고, 향후 3단계 7개년 추진을 위한 중장기 발전계획 수립이 필요함

2) 새로운 환경변화와 추진과정에서 나타난 문제점에 대한 대응책 마련

(1) 성남문화재단 추진 생활예술 및 문화공동체 정책과 사업이 성남시 주요 시책으로 발전

- 성남문화재단이 추진해 온 생활예술 및 문화공동체 정책과 사업이 대내외적으로 긍정적 평가를 받으면서 성남시가 이에 대해 지속적으로 관심과 지원을 해옴
- 2010년 민선 5기 출범과 함께 성남시 주요 문화정책으로 반영, 추진
 - ‘시민과 함께 하는 문화향유’, ‘커뮤니티 활성화’ 등의 시정 목표를 수립하고 생활예술의 저변 확대와 문화공동체 육성을 위한 시책을 추진
- 성남시는 2014년 ‘문화도시 성남을 위한 문화정책 중장기 발전방안 수립’을 추진
 - 향후 성남시 문화정책 수립의 주요 과제로 성남시 생활예술 및 문화공동체 발전방안을 제시할 필요가 있음

(2) 향후 지역문화진흥법 제정 시 이에 대한 준비책 마련이 필요

- 중앙정부는 현재 지역문화진흥을 위한 법, 제도를 정비하고자 지역문화진흥법 제정을 추진 중
- 지역문화진흥법 제정 시 이를 반영, 실천할 방안 마련이 필요
 - 지역민의 문화역량 강화 요구와 이에 대한 문화재단의 역할이 증대될 것으로 예상

(3) 추진과정에서 나타난 문제점에 개선책 마련이 필요

- 대내외적으로 높은 평가와 인지도가 지속적으로 상승하고 있음에도 불구하고 추진과정에서 여러 가지 문제점들이 발생
 - 지난 7년간 지속적인 추진을 통해 기반마련의 단계는 구축. 그러나 확대, 심화의 단계로 발전하기 위해서는 아직 미흡한 상태임
 - 성남시의 대표적 생활예술정책사업인 사랑방문화클럽네트워크사업과 문화공동체 정책사업인 우리동네문화공동체만들기사업 등의 추진과정에서 지속적인 시민 참여 동기 부여와 자생성 강화 방안에 대한 대응책 마련이 요구되고 있음
- 2008년 이후 장기적 경기침체에 따른 시 재정의 축소에 따라 사업예산도 지속적인 감소
 - 2008년을 정점으로 이후 매년 사업예산이 축소되고 있음

- 이에 따라 1~2단계에서 수립한 계획 중 많은 부분이 추진되지 못함
- 향후 성남시 생활예술과 문화공동체활동의 자생성 강화를 위한 방안마련이 필요함

2. 연구 목적 및 기대 효과

1) 연구 목적

- (1) 성남문화재단 추진 생활예술 및 문화공동체 정책과 사업의 7년간의 사업 추진 내용 정리
 - 사업 실행 7년째를 맞아 그동안 미진했던 사업내용을 정리, 기록하고자 함
 - 1단계(2006년 ~ 2008년), 2단계(2009년 ~ 2013년) 사업 추진 내용에 대한 기록, 및 정리
- (2) 추진과정에서 나타난 문제점에 대한 개선방안 및 향후 추진계획을 마련
 - 기존 총 3단계 15년 계획의 연속성을 유지하면서, 추진과정에서 나타난 문제점들에 대한 개선안을 마련
 - 지난 7년간 추진해 온 사업내용 및 성과들에 대한 정리를 통한 사업 목표 및 내용의 수정, 보완
- (3) 성남시 문화도시 발전계획과 연계하여 생활예술활성화 및 문화공동체 육성 발전을 위한 향후 발전방안을 제안
 - 향후 성남시가 추진하려는 문화도시 발전계획에 생활예술 및 문화공동체 육성 관련 시책 마련에 대한 선제적 대처로서 세부안을 제안하여 반영토록 함

2) 기대 효과

- (1) 성남시 생활예술 활성화 및 문화공동체 육성 정책과 사업의 현장 추진성과 성과 제고
 - ‘성남시 생활예술정책 성과평가 연구’에서 기획과 계획의 우수성에 비해 집행과 실행면이 부족하다고 지적
 - 이는 기획과 현장, 실무영역이 유기적 연계성이 부족했으며, 연구내용의 공유가 부족했기 때문으로 보임

- 기존 기획과 계획을 현장 실행 인력의 참여와 고민 속에 재정립하여 실질적 추진력을 높일 수 있을 것으로 기대함

(2) 사업 참여 시민 및 실무진의 역량 제고

- 연구과정을 통해 사업 참여 시민 및 재단 실무 담당자의 생활예술에 대한 이해를 높이고 이를 함께 공유함으로써 향후 보다 체계적이고 연속적인 사업 추진이 가능
- 생활예술에 대한 이론적 논거, 국내외 생활예술정책 및 사업에 대한 전개과정 등을 이해함으로써, 사업이 가지는 의미와 가치를 보다 깊이 이해하고 이를 통해 공적 시민으로써의 책임감을 높일 수 있을 것으로 봄

(3) 사업 참여 주체들의 사업 내용 공유를 통한 향후 민간 협력관계 강화와 연속성 및 지속성 제고

- 본 연구에는 사랑방문화클럽네트워크사업 참여 시민대표, 참여작가, 재단 실무진이 참여
 - 6대 사랑방문화클럽운영위원장 및 기획팀장, 문화공동체사업 참여 작가 및 기획자, 그리고 재단의 사업 담당자가 연구진에 참여, 향후 민간 협력 관계로 본 연구 내용을 지속적으로 논의, 실행할 수 있는 공유기반 마련
- 이를 통해 민간의 협력과 사업 추진의 연속성, 실행성을 높일 수 있을 것으로 기대

(4) 국내 생활예술정책 및 문화공동체 사업의 선도적 역할의 지속적 수행

- 그동안 축적된 경험과 이를 기반한 새로운 시도들은 국내 타 지역 생활예술활동과 문화공동체활동의 확대, 발전에 있어 선행적 경험으로 도움을 줄 것으로 보임
- 중앙정부 정책과 연계한 사업 추진을 통해 정부 지역문화정책 수립과 시행에 있어 주요하게 참고할 사례로 지속적으로 발전시켜 나감

3. 연구 방법

1) 연구진 구성

- 본 연구는 외부 전문가, 시민 참여자 대표, 재단 실무진으로 구성
 - 외부전문가 그룹의 참여를 통해 관련 분야 전문성을 살리면서, 실제 사업에 참여하는 시민 대표와 실무진과의 공동연구를 통해 현장성과 실행가능성을 제고하려

노력함

2) 연구 추진 과정

(1) 사업 참여자들의 지난 7년간의 성과 평가 및 향후발전방안 의견 수렴(5월)

- 연구 개시 전 간담회를 통해 사랑방문화클럽네트워크 참여자, 우리동네문화공동체 만들기사업 참여자, 성남문화예술지원사업 참여자, 문화통화사업 참여자 등(총 17명)에게 지난 기간의 사업 성과와 문제점, 그리고 개선방안에 대한 의견을 수렴

(2) 생활예술 성과지표 개발 및 적용을 통한 성과평가 실시(7월 ~ 8월)

- 지난 7년간 추진해 온 생활예술 및 문화공동체 정책과 사업의 객관적 성과평가를 위한 지표를 개발하여 이를 적용한 평가를 수행

(3) 연구 개시 전 연구진의 문헌 및 서류 등의 사전 학습 및 조사 실시(8월)

- 연구 개시 전 연구진이 그동안 제작한 정책보고서, 프로젝트북, 사업보고서 등 관련 문서를 각 개별 연구진에게 제공하고 이를 사전 학습

(4) 상시적 연구진 회의 및 외부 전문가 의견 수렴(8월 ~ 11월)

- 연구진은 과제별 상시적 연구회의를 통해 의견 수렴 및 추진내용을 조율
 - 연구진의 담당 영역별 과제에 대한 영역별 연구회의 진행
- 연구진의 생활예술 관련 이론과 정책환경, 사례에 대한 이해를 높이기 위해 총 2회에 걸쳐 정책전문가의 강의 진행
- 국내 생활예술정책 전문가 및 기획자들의 의견 수렴을 위한 토론회 개최

(5) 연구결과에 대한 성남시 관계자 및 사업 참여자 보고 및 공유

- 연구결과를 사랑방문화클럽네트워크 참여 클럽 등 사업 참여자와 공유함으로써 재단과의 공동협력 추진에 대한 이해와 합의를 도출
- 성남시 관계자와 연구결과를 공유, 향후 성남시 지원 및 협조 내용에 대한 공동논의를 발전시킬 수 있는 계기를 마련하고자 하였음

II. 1 ~ 2단계(2006 ~ 2013) 추진 정책 및 사업

1. 성남문화재단 정책 및 사업 1~2단계 추진 계획(2006~2013)

1) 1단계 3개년(2006 ~ 2008)¹⁾ 계획

(1) 비전 및 목표

- ① 비전 : 시민이 주체가 되어 펼쳐나가는 『문화예술 창조도시, 성남』 구현
- ② 목표
 - 시민에 의한 문화예술 활동의 활성화를 통해 예술시민의 도시 만들기
 - 생활예술이 꽃피는 문화예술 창조도시 성남

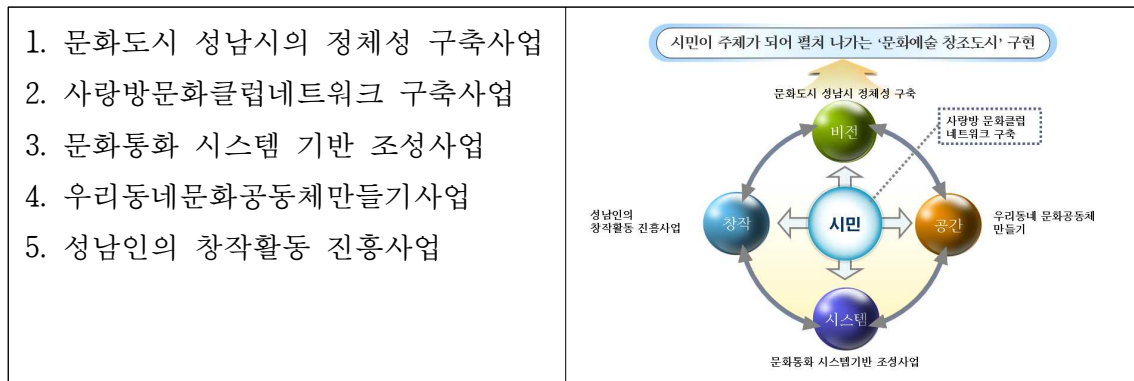
(2) 추진전략 및 과제

① 추진전략

- 성남시의 문화적 역량조사를 실시하고, 단기성과 지향의 문화사업보다는 중장기적 시각의 문화발전 전략을 통하여 자원과 재원, 인력, 시설의 효율적인 활용으로 문화예술창조도시 성남만들기 사업을 추진
 - 문화정체성 제고 및 정립
 - 문화기반시설운영 활성화 및 확충
 - 문화복지증진 사업개발 및 기반조성
 - 지속가능한 문화발전 추진체계 구축

② 추진과제

- 5대 문화정책사업



1) <문화예술 창조도시 성남만들기 기본계획 연구>, 성남문화재단, 2006

가. 문화도시 성남시의 정체성 구축 3단계 계획

<표 2> 문화도시 성남시의 정체성 구축 3단계 계획

1단계: '3개년 계획'			2단계: '5개년 계획'	3단계: '7개년 계획'
2006년	2007년	2008년	(2009년 ~ 2013년)	(2014년 ~ 2020년)
<ul style="list-style-type: none"> 기초연구 문화도시 성남시의 정체성 구축 연구 	<ul style="list-style-type: none"> 정체성 구축에 따른 후속조치사업 기본계획(안)수립 <ul style="list-style-type: none"> 문화기반시설 및 도시기반조성 모델(안)제시 문화산업기본인프라 조성(안)제시 제도정비 <ul style="list-style-type: none"> 문화예술 창조도시 조례 준비를 위한 사례조사 및 조례(안)개발 	<ul style="list-style-type: none"> 정체성구축에 따른 후속조치사업(시민홍보, 공청회 등) 연차별 실시계획 시민참여프로그램 개발 및 네트워크구축(안) 확정 전문인력 양성 방안 제도정비 <ul style="list-style-type: none"> 문화예술 창조도시 조례제정 	<ul style="list-style-type: none"> 문화산업인프라조성 문화산업모델개발 지역문화브랜드개발 전문인력양성을 위한 사업시작 시민참여프로그램 개발 및 네트워크 구축 사업시작 관련 조례정비 	<ul style="list-style-type: none"> 도시리모델링 사업 추진: <ul style="list-style-type: none"> 기능중심도시계획 ↓ 문화중심도시계획으로

나. 사랑방문화클럽네트워크 구축사업

<표 3> 사랑방문화클럽네트워크 구축 3단계 계획

1단계: '3개년 계획'			2단계: '5개년 계획'	3단계: '7개년 계획'
2006년	2007년	2008년	(2009년 ~ 2013년)	(2014년 ~ 2020년)
<ul style="list-style-type: none"> 성남지역 문화클럽 실태 및 욕구조사 실시1,103개 문화클럽 조사 사랑방 문화클럽 발전방안 연구 사랑방 문화클럽 웹 네트워크 구축을 위한 웹사이트 오픈 및 클럽파티(www.clubsb.or.kr) 	<ul style="list-style-type: none"> 사랑방 문화클럽 리더협의회 구성 사랑방(문화공간) 활성화와 프로그램 개발 핵심 문화클럽의 지원과 공연 등 발표 활동 클럽지기 및 클럽통신원 워크샵 탄천페스티벌과 연계하여 사랑방 문화클럽의 클럽주간 발표축제의 장 개최 	<ul style="list-style-type: none"> 제1회 사랑방 문화클럽 페스티벌 개최 문화클럽 DB화를 통한 체계적 지원활동 및 On/Off 활동 시스템 정착 사랑방 문화클럽 네트워크 확산 및 클럽지원을 통한 발표 및 활동확대 사랑방-사랑마루-사랑마당과의 연계 확대로 문화클럽활동 기반 조성 체계화 	<ul style="list-style-type: none"> 사랑방문화클럽 페스티벌이 한국을 대표하는 축제 중의 하나로 발전할 수 있도록 함 1,000개가 넘는 문화예술 클럽들이 네트워크를 형성하여 시민들이 자발적으로 참여하고 만들어 가는 예술시민의 도시 전형을 창출함 문화클럽 On/Off DB 시스템을 기반으로 체계적인 지원정책 시행 	<ul style="list-style-type: none"> 사랑방 문화클럽 페스티벌에 세계의 문화클럽들이 함께 참여하여 지구촌의 축제로 발전시킴. 성남이 문화클럽의 도시로서 세계의 도시와 교류하며 시민주도의 문화도시 창조 전형을 발전시켜 나감.

다. 문화통화 시스템 기반 조성사업

<표 4> 문화통화 시스템 기반 조성사업 3단계 계획

1단계: '3개년 계획'			2단계: '5개년 계획' (2009년 ~ 2013년)	3단계: '7개년 계획' (2014년 ~ 2020년)
2006년	2007년	2008년		
<ul style="list-style-type: none"> ■문화통화시스템기반조성 -문화통화실행모델연구 -문화예술인 실태조사 -문화통화홍보사업(세미나) -문화통화교육프로그램개발 -문화통화지역협의체 구성 -문화통화 선진지 연수 	<ul style="list-style-type: none"> ■문화공동체 실행 모델 운영 -사랑방문화클럽 -지역아동센터 ■문화통화네트워크사업 ■문화통화홍보사업 	<ul style="list-style-type: none"> ■문화통화시스템 실행모델 확대 ■문화통화시스템 매뉴얼 보급 ■문화통화네트워크사업 ■문화통화홍보사업 	<ul style="list-style-type: none"> ■문화통화 전산시스템 구축 ■성남문화통화운영 사무국 가동 ■문화통화 전면 확대 	<ul style="list-style-type: none"> ■성남문화통화시스템의 완전 가동 및 정착

라. 우리동네문화공동체만들기 사업

<표 5> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 계획

1단계: '3개년 계획'			2단계: '5개년 계획' (2009년 ~ 2013년)	3단계: '7개년 계획' (2014년 ~ 2020년)
2006년	2007년	2008년		
<ul style="list-style-type: none"> ■태평4동 문화공동체 만들기 -환경개선 : 한평썬터, 학교벽화, 화단시상식 -시민참여 : 문화상징 만들기, 우리동네는 달라요, 어린이창작 기획단, 상가아트상품, 예술장터 -문화행사 : 태평동영 화제, 움직이는 사진관, 문화놀이터 아트클럽 	<ul style="list-style-type: none"> ■문화공동체 2개 모델 개발 -아파트지역문화공동체 -공단지역 문화공동체 ■문화공동체 만들기 컨설팅 ■동단위 문화축제 지원 및 실무자 워크샵 ■민관협력 네트워크 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ■문화공동체 2개 모델 개발 -상가지역 문화공동체 -시장지역 문화공동체 ■문화공동체 매뉴얼 보급 ■45개동 실무자 교육 ■문화공동체만들기 지원센터 	<ul style="list-style-type: none"> ■45개 동 단위로 우리동네 문화공동체 추진실무 위원회 구성 ■구별 단위 추진위원회가 동네특성을 바탕으로 지구계획 추진 ■지원센터의 워크숍과 컨설팅 체계화 ■45개동 문화공동체가 년중 펼쳐는 동네축제 ■45개동 동네 프로젝트 결과보고 매뉴얼 발간 배포 	<ul style="list-style-type: none"> ■동네로부터 만들어 가는 문화예술 창조도시 성남의 체계구축 ■동네마다 조례를 바탕으로 우리동네 문화공동체 추진위원회가 독특한 실천시스템을 정착시키고 발전계획을 추진함 ■성남시 전체의 문화예술 창조도시 계획과 동네 프로젝트를 연계시켜 주민이 주체로 움직이는 문화도시 만들기 실천

마. 성남시민의 창작활동 진흥사업

<표 6> 성남시민의 창작활동 진흥사업 3단계 계획

1단계: '3개년 계획'			2단계: '5개년 계획' (2009년 ~ 2013년)	3단계: '7개년 계획' (2014년 ~ 2020년)
2006년	2007년	2008년		
<ul style="list-style-type: none"> ▪시화갤러리 -동네 프로젝트와 결합하여 동네에 직접 시민창작 갤러리를 오픈 -태평4동 시범사업 ▪퍼포밍아트 -성남을 주제로 한 희곡을 공모하여 당선작 배출 ▪영화제 속의 영화제 -국내의 국제 영화제와 연계하여 화제작 상영과 영화제 나들이 및 청소년 영상작품 상영 	<ul style="list-style-type: none"> ▪시화갤러리 -아파트와 공단에서 시민창작을 위한 시화갤러리 오픈 -태평4동 갤러리를 성남의 얼굴전과 결합 ▪퍼포밍아트 -2006년도의 희곡당선작품으로 작품을 제작하여 공연함과 동시에 희곡공모 계속 진행 ▪영화제 속의 영화제 -영화제와의 연계 및 청소년 영상창작 활성화의 프로그램 특화 	<ul style="list-style-type: none"> ▪시화갤러리 -시장, 상가 동네 프로젝트와 결합하여 시화갤러리 정착시켜 나감 -동네의 갤러리가 전시장으로 연결되어 또 다른 창작의 계기 마련 ▪퍼포밍아트 희곡공모를 통한 시민참여의 방식과 공연제작정착 ▪영화제속의 영화제 -성남만의 독특한 시민영상제로 발전할 수 있는 계기 창출 	<ul style="list-style-type: none"> ▪시민창작 지원사업의 새로운 방식 개발 ▪예술가 지원이 시민창작과 연계될 수 있는 시스템 정착 ▪창작과 공연이 연계되며, 지역 정체성을 고취시키는 시민참여 방식 개발 ▪영화제 속의 영화제를 발전시켜 성남만의 독특한 시민영상제로 발전시켜 나감 	<ul style="list-style-type: none"> ▪기존의 문화예술발전기금 지원방식의 문제점을 보완하고 시민과 예술가에 대한 새로운 창작활성화의 지원시스템 개발

2) 2단계 5개년(2009 ~ 2013)²⁾ 계획

(1) 비전 및 목표

① 비전 : 시민이 만드는 문화도시

② 목표

- 시민 모두가 문화예술의 창조자가 되어 인간다운 삶을 함께 누리는 것, 즉, 문화공동체의 구현이라고 할 수 있음

2) <성남문화재단 5대정책 2단계 5개년 발전계획 연구>, 성남문화재단, 2009

<표 7> 성남문화재단 ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 단계별 발전 계획

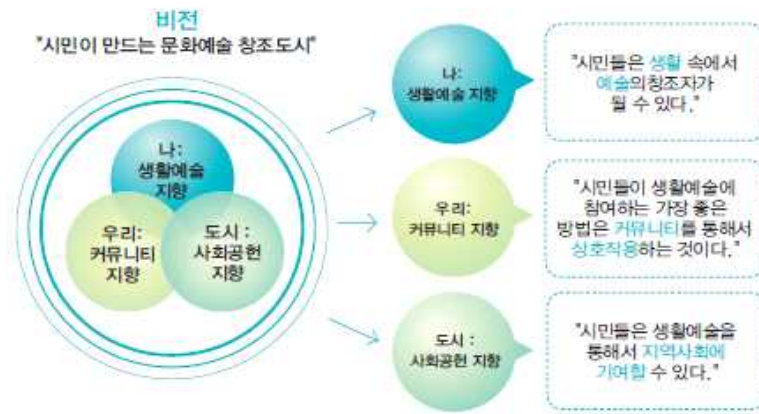
단 계	시 기	목 표
1단계 3개년 (기초다지기)	2006~2008	시민주체 형성을 위한 기반 마련
2단계 5개년 (구조세우기)	2009~2013	문화공동체 활성화
3단계 7개년 (몸체만들기)	2014~2020	세계 속의 ‘예술시민의 도시’ 실현

(2) 추진전략 및 과제

① 추진전략

- 구조세우기 : 문화공동체의 시스템 만들기
- 문화예술 창조도시 포지셔닝 전략 수립³⁾

가. 문화비전 포지셔닝



<그림 2> 문화비전 포지셔닝

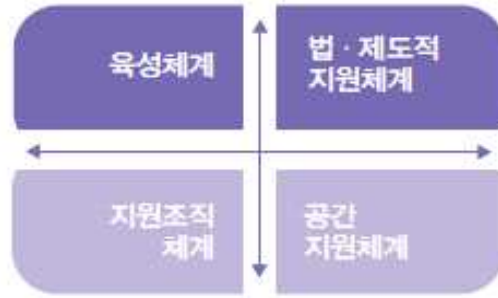
나. 문화프로젝트 포지셔닝



<그림 3> 문화프로젝트 포지셔닝

3) <문화도시 포지셔닝 전략수립 및 실행 프로그램 개발>, 성남문화재단, 2010

다. 문화지원체계 포지셔닝



<그림 4> 문화지원체계 포지셔닝

② 추진과제

<표 8> 성남문화재단 '문화예술 창조도시 실현'을 위한 단계별 추진과제

단 계	시 기	핵심추진과제
1단계 3개년(기초다지기)	2006~2008	<ul style="list-style-type: none"> · 문화클럽 발굴 및 교류 활동 네트워크 구축 · 문화클럽의 지역사회 참여 기회 확대 · 동네 유형별 커뮤니티 육성 모델 개발
2단계 5개년(구조세우기)	2009~2013	<ul style="list-style-type: none"> · 동네 단위 커뮤니티 활성화 및 교류 활동 확산 · 문화클럽의 지역사회 참여 활동 네트워크 활성화 · 문화공동체 발전 시스템 구축 · 문화예술 창조도시 포지셔닝
3단계 7개년(몸체만들기)	2014~2020	<ul style="list-style-type: none"> · 전체 지역사회의 문화공동체 확대 및 발전 네트워크 확대 · 국제 교류 네트워크 확대 및 강화

(3) 사업별 추진 목표 및 계획

① 사업별 추진 목표

<표 9> 성남문화재단 5대 정책사업 목표

사업명	접근로	추진동력	목표
문화도시 성남시 정체성 구축	도시	정체성	도시 문화공동체 만들기
사랑방 문화클럽 네트워크 구축	시민	문화예술클럽	시민 문화공동체 만들기
우리동네문화공동체 만들기	동네	공공예술	동네 문화공동체 만들기

② 사업별 추진 계획

○ 5대 문화정책사업



가. 문화도시 성남시의 정체성 구축사업 추진 계획

<표 10> 문화도시 성남시의 정체성 구축사업 2단계 5개년 추진 계획

구 분	연 도	세 부 사 업 내 용
2단계 5개년 계획	2009	·문화예술 창조도시 성남의 포지셔닝 3단계 전략 수립 ·성남시 문화도시 프로그램 개발 및 확산의 기반조성 ·창조시민 육성을 위한 ‘문화도시 기획자 아카데미’ 1기 개설
	2010	·문화예술 창조도시 포지셔닝 1단계 전략의 실천 ·성남시 문화도시 프로그램 1단계 확산 프로젝트 실행 ·문화도시 기획자 아카데미 2기 개설 ·문화도시 컨설팅 시스템 구축
	2011	·문화예술 창조도시 포지셔닝 2단계 전략의 실천 ·성남시 문화도시 프로그램 2단계 확산 프로그램 실행 ·문화도시 기획자 아카데미 3기 개설 ·문화도시 컨설팅 시스템 실행
	2012	·문화예술 창조도시 포지셔닝 3단계 전략의 실천 ·성남시 문화도시 프로그램 3단계 확산 프로그램 실행 ·문화도시 기획자 아카데미 4기 개설 ·문화도시 컨설팅 연구소 준비
	2013	·문화예술 창조도시 포지셔닝 및 브랜드 확산 프로젝트 완성 ·세계 속의 문화도시로의 발전을 위한 기반조성 ·문화도시 기획자 아카데미 5기 개설 ·문화도시 컨설팅 연구소 설립 및 기초 프로젝트 가동

4) 2006년 1단계 3개년 계획에서는 ‘성남인의 창작활동 진흥사업’을 추진하였으나, 2006년~2007년 2년에 걸친 사업 추진 성과가 당초 기대보다 미흡하다는 평가, 예산확보 부족, 타 부서와의 사업 중복 지적 등에 따라 생활예술과 문화공동체 활동을 통한 시민 역량 강화를 목적으로 하는 ‘문화예술아카데미 문화시민육성사업’으로 변경

나. 사랑방문화클럽네트워크 구축사업 추진 계획

<표 11> 사랑방문화클럽네트워크 구축사업 2단계 5개년 추진 계획

구 분	연 도	세 부 사 업 내 용
2단계 5개년 계획	2009	·동네를 기반으로 한 사랑방 문화클럽 네트워크 기반조성 ·문화공헌 지원 프로젝트의 안정적 체계 준비 ·전국과 세계를 연결하는 사랑방문화축제의 준비
	2010	·동네클럽 네트워크의 동네별 확산 작업 ·문화공헌 지원 프로젝트를 지원조직과 골간조직 체계로 발전 ·장르별 전국 사랑방클럽축제추진과 세계 클럽의 축제 참여 ·본 시가지의 사랑방 활동거점인 '사랑방 센터'와 아트센터의 연계발전 방안 추진
	2011	·3개구 별로 핵심 동네클럽을 구축하고 모범적인 활동을 정착 ·사랑방 문화클럽의 지원조직과 골간조직의 체계화로 조직시스템 강화 ·'예술시민 현장'과 실천전략 및 규율채택 등 사랑방 문화클럽이 세계 시민과 함께 하는 체계 준비 ·아트센터를 중심으로 각 구별 '사랑방 센터'개설
	2012	·각 구별 3개동의 동네클럽을 안정화시키고 동네클럽 네트워크의 체계 확립 ·지원조직에서 장르별과 사업별 지원체계의 확립 ·장르별 전국과 세계의 클럽 연계를 형성하고, 도시와 동네 차원의 세계교류의 기반조성 ·아트센터가 '사랑마루'로서 각 구별 사랑방 연계
	2013	·각 동네에서 동네클럽이 활동 할 수 있는 동네클럽 네트워크의 활성화 ·사랑방 문화클럽의 지원조직과 골간조직의 상호연계체계 확립 ·전국과 세계를 연결하는 조직을 바탕으로 한 사랑방클럽축제 추진 ·각 구별 '사랑방 센터'와 각 동네별 사랑방 운영 기반 조성

다. 문화통화 시스템 기반조성 사업 추진 계획

<표 12> 문화통화 시스템 기반조성 사업 2단계 5개년 추진 계획

구 분	연 도	세 부 사 업 내 용
2단계 5개년 계획	2009	·문화통화 운영모임회 활동강화 및 운영규정 등 체계의 정립 ·1모델(사랑방모델) 확산을 위한 사랑방 공간지정 캠페인을 시와 제도적으로 협력 ·2모델(동네모델) 실행을 위한 기반조성
	2010	·아트센터를 거점으로 한 문화통화의 품목 개발 및 활성화 방안 추진 ·제도적 장치를 통한 도시 전체의 문화공간 활용 및 문화통화 이용방법 확대 ·동네모델 시범사업 실시 및 1모델과 연계한 시너지 창출방안 도출
	2011	·문화통화 운영모임회 활동을 아트센터와 3개구의 핵심동네와 연계하여 1모델+2모델의 결합체계 준비 ·문화공간의 제도적 활용과정에서 품목확대 방안을 개발 ·지역사회의 부분별 조직 등 다각적 협력체계를 통해 문화통화의 활용방안 확대
	2012	·3개구 별 '사랑방 센터'에서 활용할 문화통화 품목을 개발하여 1모델을 구 별로 심화 추진 ·동네모델을 동네만들기 지원센터와 연계하여 개별동네로 확산 ·3모델(도시모델) 실행을 위해 시와 제도적 협력을 위한 장치 점검
	2013	·각 구별 '사랑방 센터'와 각 동네의 사랑방에서 활용할 품목의 확대 ·문화통화 운영모임회를 개별동네를 기반으로 한 체계로 발전 ·3모델(도시모델) 실행을 위해 시와 제도적 협력을 위한 기반조성

라. 우리동네문화공동체만들기사업 추진 계획

<표 13> 우리동네문화공동체만들기사업 2단계 5개년 추진 계획

구 분	연 도	세 부 사 업 내 용
2단계 5개년 계획	2009	·‘동네만들기 지원센터’ 운영을 위한 전략수립 및 기반 조성 ·지원센터 ‘4개의 날개사업’ 기초다지기 ·지속사업의 강화를 통한 1단계 3개년의 연계발전 ·우리동네 문화공동체 만들기 확산 작업의 전개
	2010	·‘동네만들기 지원센터’ 운영을 통한 동네별 확산 작업 ·지원센터 ‘4개의 날개 사업’ 사업체계의 확립 ·전국의 ‘마을만들기’와 연계하여 전국적 협력체계의 기반 조성 ·세계의 동네만들기에 대한 자료조사와 연구
	2011	·3개구 별로 지원센터와 연계한 모범적인 활동 정착 ·동네에서 추진조직 체계와 지원센터의 날개사업 체계 상호 정립 및 연계 활성화 ·성남의 동네만들기 프로세스 매뉴얼 개발과 워크숍을 통한 전국 연계 ·세계의 동네와 정보교류 시스템 및 네트워크 준비
	2012	·각 구별 지원센터 활동을 안정화 시키고 ‘동네만들기 지원센터’의 체계 확립 ·지속사업 유형(골목길, 아파트, 기업, 시장/상가) 및 1동네 집중사업의 성과를 개별동네와 연계시켜 동네별 사업의 시너지 확보 ·워크숍의 체계화를 통한 네트워크 가동
	2013	·각 동네에 ‘동네만들기 지원센터’가 연계되어 동네별 동네만들기 체계 기초 형성 ·각 동네별 사랑방 및 동네클럽과 결합하여 동네추진조직 주체 형성의 기반 조성 ·전국 및 세계의 동네와 정보교류 시스템 및 워크숍을 발전시킨 포럼의 체계화

마. 문화도시 포지셔닝 추진 계획⁵⁾

- 문화비전 · 프로젝트 포지셔닝 실행프로그램



<그림 6> 문화비전·프로젝트 포지셔닝 실행프로그램 로드맵

5) 성남문화재단 문화정책 2단계의 수행역량강화를 위해 문화도시 포지셔닝 전략과 실행 프로그램 제시를 위해 2009년 추진

- 문화지원체계 포지셔닝 추진 실행프로그램



<그림 7> 문화지원 육성체계 실행프로그램 로드맵

2. 성남문화재단 정책 및 사업 1~2단계 추진 과정(2006~2013)

1) 1단계 3개년(2006~2008)

(1) 문화도시 성남시의 정체성 구축사업

○ 추진 내용

<표 14> 문화도시 성남시의 정체성 구축사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2008)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
1단계 3개년: 2006 ~ 2008 (기초다지기)	2006	<ul style="list-style-type: none"> · <문화예술 창조도시 성남만들기 기본계획 연구> · <성남 문화예술인 실태조사> · 문화예술 창조도시 성남만들기 토론회 개최 · 문화정책대화모임 개최 	
	2007	<ul style="list-style-type: none"> · <성남문화재단 5대 정책 연계 발전방안 연구: 창조시민, 창조공간, 창조도시> · <성남시 문화공간 실태조사> · 문화정책대화모임 개최 	
	2008	<ul style="list-style-type: none"> · <성남문화재단 5대정책 2단계 5개년 발전계획 연구> · <성남시민 문화참여활동 실태조사> · 문화정책 대화모임 개최 	

(2) 사랑방문화클럽네트워크구축사업

○ 추진 내용

<표 15> 사랑방문화클럽네트워크구축사업 1단계 3개년 추진 현황(2006 ~ 2008)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
1단계 3개년: 2006 ~ 2008 (기초다지기)	2006	<ul style="list-style-type: none"> · <사랑방문화클럽 실태 및 욕구조사> · <사랑방문화클럽 발전방안 연구> 	
	2007	<ul style="list-style-type: none"> · 37개 개별 클럽 활동 지원(현금 직접 지원), 제1회 사랑방클럽축제(38개 클럽, 710명 참가) · 사랑방클럽네트워크 운영(워크숍, 사업설명회, 클럽파티 등) · 사랑방클럽 홈페이지 오픈 	· 1기 사랑방 운영 위원회 및 기획팀 출범
	2008	<ul style="list-style-type: none"> · 문화공헌프로젝트(67개 클럽, 7개팀, 46회 행사, 간접지원), 제2회 사랑방클럽축제(78개 클럽, 1,271명 참가) · 사랑방클럽네트워크 운영(워크숍, 사업설명회, 클럽파티 등) 	· 2기 사랑방 운영 위원회 및 기획팀 구성

(3) 우리동네문화공동체만들기사업

○ 추진 내용

<표 16> 우리동네문화공동체만들기사업 1단계 3개년 추진 현황(2006 ~ 2008)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
1단계 3개년: 2006 ~ 2008 (기초다지기)	2006	<ul style="list-style-type: none"> - 태평4동 문화공동체만들기 (골목길꾸미기_쉼터, 벽화, 영화제, 움직이는사진관 등) 	5개 유형 구분 (시장, 골목길, 아파트, 상가, 공단)
	2007	<ul style="list-style-type: none"> - 골목길유형 태평4동 2년차 - 아파트유형 은행주공 - 공단유형 : 동양공업사 등 기업과 함께한 벽화 	
	2008	<ul style="list-style-type: none"> - 골목길유형 태평4동 3년차 - 아파트유형 은행주공 2년차 - 공단유형 : 상대원1동 공단 '예사로운 만남' 문화나눔활동 - 신나는 상대원 라디오방송국'원다방' 	

(4) 문화통화 시스템 기반조성 사업

○ 추진 내용

<표 17> 문화통화 시스템 기반조성사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2008)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
1단계 3개년: 2006 ~ 2008 (기초다지기)	2006	- <문화통화 모델제안 및 실행 전략 연구> - <성남문화통화 도입을 위한 일본 지역통화 연수집> - 시범모델 '1318 해피존 나눔 라디오' 운영	
	2007	- 사랑방공간 나눔 캠페인(4호까지 지정) - 문화통화 회원 교육 및 회원가입 시작 - 문화통화 품앗이 활동(교육/공연 및 전시) 시작	
	2008	- 사랑방공간 나눔 캠페인(6호까지 지정) - 문화통화 품앗이 활동(교육/공연 및 전시/관람 티켓) 지속	문화통화 운영팀 구성

(5) 성남인의 창작활동 진흥사업

○ 추진 내용

<표 18> 성남인의 창작활동 진흥사업 1단계 3개년 추진 현황(2006~2007)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
1단계 3개년: 2006 ~ 2008 (기초다지기)	2006	- 시회갤러리 사업 - 영화속의 영화제	
	2007	- 퍼포밍아트 지원사업('동방샷과 삼천갑자' 공연 제작) * 대본 공모 후 선정작품을 공연작품으로 제작 - 영화속의 영화제	2007년 이후 사업 중단

(6) 기타 : 시민인문학 강좌

○ 추진 내용

<표 19> 시민인문학강좌 추진 현황(2007~2008)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
1단계 3개년: 2006 ~ 2008 (기초다지기)	2007	- 시민인문학강좌(고려대 응용문화연구소 연계 학술진흥재단 지원사업)	
	2008	- 생활인문학(고려대 응용문화연구소 연계 학술진흥재단 지원사업)	

2) 2단계 5개년(2009 ~ 2013)

(1) 문화도시 성남시의 정체성 구축사업

○ 추진 내용

<표 20> 문화도시 성남시의 정체성 구축사업 2단계 5개년 추진 현황(2009 ~ 2013)

구분	연 도	사 업 내 용	비 고
2단계 5개년: 2009 ~ 2013 (구조세우기)	2009	· <문화도시 포지셔닝 전략수립 및 실행프로그램 개발연구> · 문화정책대화모임 개최	2012년부터 '지역 문화정책연구기획 사업'으로 명칭 변경 ⁶⁾
	2010 ~ 2012	· 문화정책대화모임 개최 · 사랑방문화클럽네트워크사업 만족도 조사	
	2013	· <성남시 생활예술공동체 네트워크 확산을 위한 중장기 (2014~2020) 발전계획 연구> · <성남문화재단 생활예술정책 성과평가 연구> · 문화정책 대화모임 개최	

(2) 사랑방문화클럽네트워크 구축사업

○ 추진 내용

<표 21> 사랑방문화클럽네트워크사업 2단계 5개년 추진 현황(2009 ~ 2013)

구분	연 도	사 업 내 용	비 고
2단계 5개년: 2009 ~ 2013 (구조세우기)	2009	· 문화공헌프로젝트(102개 클럽, 13개팀, 45회 행사, 간접지원), 제3회 사랑방클럽 축제 신종플루로 취소 · 세계문화클럽 포럼 개최(영국, 미국, 일본, 독일, 불가리아 5개국 참여) · 사랑방클럽네트워크 운영(워크숍, 사업설명회, 클럽파티 등)	· 3기 사랑방운 영위원회 및 기획팀 구성 · 전국문화예회 관연합회 '문 예회관 우수 사례 발표대 회' 문화부 장 관상 수상
	2010	· 문화공헌프로젝트(105개 클럽, 13개팀 40회 행사, 간접지원) 제4회 사랑방클럽 축제(157개 클럽, 1,801명 참가) · 사랑방클럽네트워크 운영(워크숍, 사업설명회, 클럽파티 등) · 장르별 축제(기네스도전 1,000명 색소폰 연주)를 통한 소아암 환자 돕기 행사 · 사랑방오케스트라 창단	· 4기 사랑방운 영위원회 및 기획팀 구성 · 민관협력포럼 우수사례 발 표대회 국무 총리상 수상

6) 지역사회는 문화재단에 성남시 고유의 문화정체성을 정립해 줄 것을 요구. 그러나 지역 내 여러 다양한 이질적인 사회, 경제, 문화적 특성들을 단일한 문화정체성으로 통합하기 어려운 문제가 발생함. 이에 따라 정책연구/조사사업인 사업 내용에 맞게 사업명을 변경함

2011	<ul style="list-style-type: none"> · 문화공헌프로젝트(105개 클럽, 12개팀 34회 행사, 간접지원) 제5회 사랑방클럽 축제(121개 클럽 참가, 1,106명참가) · 사랑방클럽네트워크 운영(워크숍, 사업설명회 등) · 사랑방전시유닛 구성 	<ul style="list-style-type: none"> · 5기 사랑방운 영위원회 및 기획팀 구성
2012	<ul style="list-style-type: none"> · 사랑방문화클럽한마당(137개 클럽 16개팀 참가, 간접지원) · 제6회 사랑방클럽축제(83개 클럽, 1,260여명 참여), 전국시민문화클럽한마당(11개 지역, 19개 클럽) · 문화부 지원 '문화다양성확산을 위한 무지개다리 시범사업'(84명 이주민, 16명 회원) · 청소년 연계 문화예술교육프로젝트 '아트매칭편'(6개 수련관, 6개 프로그램 진행) · 판교테크노밸리 '사랑방정오콘서트'(4월~12월, 28개팀 14회 공연) · 문화복지 전문인력 양성사업(문화부 지원사업) 	<ul style="list-style-type: none"> · 6기 사랑방운 영위원회 및 기획팀 구성 · 문화부 <지역 전통문화브랜드> 대상 수상
2013	<ul style="list-style-type: none"> · 사랑방문화클럽한마당(79개 클럽 13개팀 참가, 간접지원) · 제7회 사랑방클럽축제(112개 클럽, 1,141여명 참여), 전국시민문화클럽한마당(18개 지역, 48개 클럽) · 문화부 지원 '문화다양성확산을 위한 무지개다리 시범사업'(105명 이주민) · 청소년 연계 문화예술교육프로젝트 '아트매칭편'(6개 수련관, 6개 프로그램 진행) · 판교테크노밸리 '사랑방정오콘서트'(3월~11월, 40개팀 18회 공연) · 한국문화재단연합회 지원사업 '사랑방합창단' (195명 참여) · 문화복지 전문인력 양성사업(문화부 지원사업) · 상명대 인턴 프로그램(생활예술 및 문화공동체 사업 체험 및 교육) 	<ul style="list-style-type: none"> · 7기 사랑방운 영위원회 및 기획팀 구성

(3) 우리동네문화공동체만들기사업

○ 추진 내용

<표 22> 우리동네문화공동체만들기사업 2단계 5개년 추진 현황(2009~2013)

구 분	연 도	장 소	사 업 내 용
2단계 5개년: 2009 ~ 2013 (구조세우기)	2009	태평동, 은행동, 상대원동, 수진동, 도촌동(5개 지역)	동네만들기지원센터 ⁷⁾ '사랑마루' 1년차
	2010	태평동, 은행동, 상대원동, 수진동, 도촌동, 삼평동 (6개 지역)	동네만들기지원센터 '사랑마루' 2년차
	2011	태평동, 은행동, 상대원동, 수진동, 도촌동, 삼평동, 정자동(7개 지역)	동네만들기지원센터 '사랑마루' 3년차
	2012	삼평동 (봇들 6단지 임대단지 내)	마을미술프로젝트 커뮤니티 공간조성
	2013	단대동, 판교동	커뮤니티 지원사업 진행중 - 단대동 : 공공미술을 통한 마을환경 개선 및 마을축제 진행 - 판교동 : 마을목공, 옷수선 등 마을재활용 센터 운영

(4) 문화통화 시스템 기반조성 사업

○ 추진 내용

<표 23> 문화통화 시스템 기반조성사업 2단계 5개년 추진 현황(2009 ~ 2013)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
2단계 5개년: 2009 ~ 2013 (구조세우기)	2009	- 사랑방공간 나눔 캠페인(9호까지 지정) - 문화통화 품앗이 활동(교육/공연 및 전시/관람 티켓) 지속	
	2010	- 사랑방공간 나눔 캠페인(10호까지 지정) - 문화통화 회원 교육 및 회원가입 시작 - 문화통화 품앗이 활동(교육/공연 및 전시) 시작 - 사랑방 전용공간 '사랑방연습실' 운영(양상블씨어터 3층 연습실)	
	2011	- 사랑방공간 나눔 캠페인(11호까지 지정) - 문화통화 품앗이 활동(교육/공연 및 전시/관람 티켓) 지속	
	2012	- 사랑방공간 나눔 캠페인(16호까지 지정) - 문화통화 품앗이 활동(교육/공연 및 전시) 지속	문화통화 운영팀을 사랑방운영위원회와 통합
	2013	- 문화통화 품앗이 활동(교육/공연 및 전시) 지속 - 사랑방 전용공간 '사랑방아트홀' '시민사랑방' 운영 (큐브플라자/시민회관)	

(5) 문화예술아카데미 문화시민육성사업

○ 추진 내용

<표 24> 문화예술아카데미 문화시민육성사업 2단계 5개년 추진 현황(2009)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
2단계 5개년: 2009 ~ 2013 (구조세우기)	2009	- 커뮤니티인문학(고려대 응용문화연구소 연계 문화체육관광부 지원사업)	2009년 이후 사업 중단 ⁸⁾

- 7) 동네만들기지원센터 : 동네별 다양한 문화예술프로그램, 문화환경조성, 문화매개자 양성교육, 동네만들기 페스티벌 등 동네들 동네를 연결하여 네트워크화 하고 주민, 재단, 행정, 전문가 등의 협력체제를 이끌어내는 역할 수행
- 8) 시민인문학강좌를 통해 일상 속 시민 생활예술활동에 인식과 시민 참여 의식 제고를 위해 추진된 시민인문학 강좌사업은 당초 2006년 기본계획에는 없었던 사업임. 성남인의 창작진흥활동사업이 당초 기획대로 추진되지 못한 상황, 그리고 생활예술 및 문화공동체 중심 정책과 사업 추진을 위해 시민 역량 제고와 의식 제고 교육이 필요하다는 진단하에 2단계 5개년 계획에서 '문화예술아카데미 문화시민육성사업'으로 인문학 강좌를 포함한 활동가 육성 사업들을 추진하고자 했으나 신규사업에 대한 자체예산과 외부재원이 확보되지 않아 2009년 이후 추진하지 못함

(6) 성남문화예술지원사업⁹⁾

○ 추진 내용

<표 25> 성남문화예술지원사업 추진 현황(2011 ~ 2013)

구 분	연 도	사 업 내 용	비 고
신규사업	2011	- 일반지원사업 23건 지원, 기획지원사업 6건 지원	모니터링사업
	2012	- 일반지원사업 12건 지원, 기획지원사업 5건(주민참여 4건, 상생협력 1건)지원	모니터링사업
	2013	- 일반지원사업 10건 지원, 기획지원사업 8건(상생협력 3건, 생활예술창작지원 4건, 문화기획인력양성 1건)지원 - 심사관참여지원제도	모니터링사업

3. 성남문화재단 정책 및 사업 평가

1) 성남문화재단 생활예술정책 성과 평가 지표¹⁰⁾

- 2006년부터 1 ~ 2단계 총 8년에 걸쳐 추진해 온 생활예술 활성화와 문화공동체 육성 정책과 사업에 대한 성과평가를 시도함
 - 성과평가를 통해 추진 성과와 문제점을 도출하고 이를 통한 향후 개선방안을 마련하고자 추진함
- 이를 위해 계획/집행/결과 3개 영역에 대한 평가지표를 개발하여 적용함
- 평가지표는 문화체육관광부 지원사업 평가지표, 한국문화예술위원회 지원사업 평가지표, 그리고 현재 영국 예술위원회 위원 중 한명인 마타라소(Matarasso)의 1997년 저서 ‘Use or Ornament?’에서 영국 Voluntary arts 참여자를 대상으로 수행한 설문조사 등을 반영하여 재구성함
- 평가는 5월 ~ 6월 총 4회에 걸쳐 그동안 추진성과와 문제점을 논의한 문화정책대화 모임, 각 사업 참여자 인터뷰, 재단 보고서 및 기록물, 언론보도 등 다양한 방법을 통해 진행하였음

9) 2011년 경기문화재단의 ‘지역문화예술활동지원사업’이 ‘지역협력사업’으로 성남시로 이관됨. 이를 성남문화재단이 받아 매칭사업으로 추진하게 됨

10) <성남문화재단 생활예술정책 성과평가 연구>, 성남문화재단, 2013

<표 26> 성남문화재단 생활예술정책 성과평가 지표(2013)

평가 부문	평가영역	평가지표	평가 결과(척도)				
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
기획/ 계획 (25)	사업계획의 타당성 (5/5/5)	·사업목적의 명확성					
		·사업구조 및 내용의 합리성					
		·사업 추진체계의 효율성					
	성과계획의 적합성 (5/5)	·성과지표와 사업목적 연계성					
		·성과지표 목표치의 구체성·합리성					
집행/ 관리 (30)	집행의 효율성 (10/10)	·계획에 따른 사업집행 여부					
		·모니터링 체계 운영 여부					
	관리의 적정성 (5/5)	·성과관리의 체계성					
		·인식공감의 적극성					
산출/ 결과 (45)	산출의 충실성 (20/5/5)	·계획된 성과지표 목표치 달성도					
		·평가결과(개선과제) 이행 정도					
		·사업 네트워크 및 지속기반 강화					
	결과의 효과성 (10/5)	·참여자 만족도 및 영향도					
		·참여자 주변인 인식변화					

2) 평가 결과

(1) 종합 평가

- <표 27>에서 볼 수 있듯이 기획/계획 부문에서 ‘사업계획의 타당성’ 영역은 세 항목 모두 ‘매우 우수’하다는 평가를 내릴 수 있었지만, ‘성과계획의 적합성’ 영역은 아직까지 생활예술 사업을 관리하기 위한 분명한 성과지표를 채택하지 못하였고 따라서 구체적인 성과지표 목표치가 존재한 바가 없기 때문에 평가가 불가능함
- 집행/관리 부문에서는 ‘집행의 효율성’ 영역에서 ‘계획에 따른 사업집행 여부’, 그리고 ‘관리의 적정성’ 영역에서 ‘성과관리의 체계성’ 과 ‘인식공감의 적극성’ 항목에 대하여 ‘우수’하다는 평가를 내릴 수 있었지만, ‘모니터링 체계 운영 여부’ 항목은 과거 두 차례의 운용 경험이 체계적인 시스템 구축으로 이어지지 못한 까닭에 ‘미흡’하다는 평가를 내렸음
- 한편 산출/결과 부문에서 ‘산출의 충실성’ 영역은 제안된 13가지의 성과지표들 중에서 ‘활성화 지표’에 속하는 항목들을 재단이 집계한 데이터를 중심으로 개괄적으

로 살펴보았으나 성과지표 목표치의 부재로 인해서 계량화된 평가를 내릴 수는 없었고, 다만 ‘사업 네트워크 및 지속기반 강화’ 항목에 대해서는 각종 수상으로 인한 브랜드 가치 상승을 기반으로 지역, 국가, 해외 차원의 네트워크를 구축 및 확산하려는 노력이 결실을 맺고 있음을 근거로 우수하다는 평가를 내릴 수 있었음

- 마지막으로 산출/결과 부문에서 ‘결과의 효과성’을 평가하기 위하여 425명의 성남 생활예술사업 참여자를 대상으로 한 설문조사를 실시한 결과, 사업에 대한 만족도와 재참여 의사는 물론이고 ‘자아실현 및 개인적인 발전’ 영역과 ‘사회통합 및 지역 정체성 제고’ 영역 모두에서 매우 높은 수준의 긍정적인 답변이 제시되었는바, 이를 근거로 성남 생활예술 사업의 효과성은 ‘매우 우수’ 하며 해당 사업이 애초부터 설정해온 긍정적인 목표 역시 상당부분 현실화되고 있다고 판단할 수 있음

<표 27> 성남문화재단 생활예술 및 문화공동체 정책 성과평가 결과(2013)

평가 부문	평가영역	평가지표	평가 결과(척도)				
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
기획/ 계획 (25)	사업계획의 타당성 (5/5/5)	·사업목적의 명확성	√				
		·사업구조 및 내용의 합리성	√				
		·사업 추진체계의 효율성	√				
	성과계획의 적합성 (5/5)	·성과지표와 사업목적 연계성	N/A				
		·성과지표 목표치의 구체성·합리성	N/A				
집행/ 관리 (30)	집행의 효율성 (10/10)	·계획에 따른 사업집행 여부		√			
		·모니터링 체계 운영 여부				√	
	관리의 적정성 (5/5)	·성과관리의 체계성		√			
		·인식공감의 적극성		√			
산출/ 결과 (45)	산출의 충실성 (20/5/5)	·계획된 성과지표 목표치 달성도	N/A				
		·평가결과(개선과제) 이행 정도	N/A				
		·사업 네트워크 및 지속기반 강화		√			
	결과의 효과성 (10/5)	·참여자 만족도 및 영향도	√				
		·참여자 주변인 인식변화	N/A				

(2) 주요 성과

- 문헌 분석, 참여자 인터뷰(시민 참여자 6명, 전현직 재단 직원 10명), 문화정책대화모임 참여자(14명), 각종 보도자료 등을 종합한 성과는 다음과 같음

부문	성과
계획	- 시민주도형 대안적 정책모델 제시
	- 대안적인 지역문화 활성화 방안 제시
	- 조사 연구에 입각한 사업 기획
	- 유기적이고 체계적인 사업구성
집행	- 사업의 내발성을 담보하는 민관협력 추진체계 및 운영체계 구축
	- 사업의 일관성과 지속성 유지를 위한 전담부서 및 인력 운용
	- 진행과정에서 구성된 사업의 다양성과 실험성
	- 사업 내용, 성과, 한계에 대한 체계적인 기록관리
	- 지역문화자원의 통합적 지원체계 구축 노력
	- 지역, 국가 및 국제 네트워크 기반 마련
결과	- 시민의 자아실현과 사회공헌의 장으로 지역 공동체 형성에 기여
	- 공공기관에 대한 신뢰도와 친밀감 제고
	- 착한 예술의 전국적 모범으로 생활예술 정책 확산
	- 정체성이 미흡한 성남의 새로운 대표 브랜드로 부상

- 전체적으로 볼 때, 인터뷰 대상자들은 문헌분석에서 드러난 긍정적인 성과에 대해서 대부분 동의하는 것으로 나타났으며, 정도의 차이는 있지만 ‘사랑방문화클럽’ 사업이나 ‘우리동네’ 사업 모두 국내 상황에서는 생활예술과 관련한 선구적인 시도로서 계획, 집행, 결과 부문에서 주목할 만한 성과를 일구어냈다는 점에서는 큰 이견이 없었음
- 문헌분석에서는 발견하지 못했던 ‘성과 항목’이 인터뷰를 통해서 드러난 경우도 있었는데(위의 표 굵은 글씨 참조), 집행 부문에서 다양하고 실험적인 사업을 벌인 후에는 매년 ‘프로젝트북’을 통해서 관련 사업의 내용, 성과, 한계를 기록으로 남기고자 한 것, 그리고 결과 부문에서 이 사업을 통해서 시민/주민들이 성남시의 ‘공공기관에 대한 신뢰도와 친밀감 제고’를 경험했다는 사실임
- 사랑방문화클럽 관련 기사 건수는 해를 거듭하면서 지속적으로 증가해왔으며 최근에는 더욱 폭발적으로 증가하는 경향을 보이는데, 이러한 현상의 배후에는 성남문화재단의 ‘사랑방문화클럽’ 관련 사업이 국무총리상이나 문화부장관상 등 문화 분야에서 권위 있는 상을 지속적으로 수상하면서 성남 지역 신문만이 아니라 타 지역 및 전국 단위 일간지들에게도 브랜드 가치를 인정받게 된 것이 자리 잡고 있음

<표 28> 연도별 사랑방문화클럽 사업 관련 기사 건수(2006 ~ 2013)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	총계
사랑방 문화클럽	7	36	21	26	68	65	112	73	408

■ 생활예술활동 참여자 설문조사

- 조사기간 : 2013년 8월
- 조사대상 : 총 412명
 - 사랑방문화클럽네트워크사업, 우리동네문화공동체만들기사업, 문화통화사업 참여시
민
- 조사항목 : 총 12개 항목

<표 29> 성남문화재단 생활예술활동 참여자 설문조사 항목

	생활 예술사업에 참여함으로써,	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다	잘 모르겠다
1	관련 지식이나 스킬을 새롭게 얻을 수 있었다					
2	개인적으로 자신감이 향상되었다					
3	기존의 관념이나 생각이 바뀌는 경험을 했다					
4	창조성의 중요성을 느낀 적이 있다					
5	더 건강해지거나 더 행복해졌다					
6	새로운 이웃들을 사귄 수 있었다					
7	다른 사람들의 관점/입장/문화를 배울 수 있었 다					
8	지역의 프로젝트를 돕고 참여하는 데 열정을 갖게 되었다					
9	우리 동네와 도시에 대해 더 긍정적으로 느끼 게 되었다					
10	성남문화재단, 성남아트센터 등 성남시의 공공 기관에 대해 더 친근하게 느끼게 되었다					
	생활예술사업은 성남시에 꼭 필요하다고 생각한다					
	향후에는 관련 사업의 기획 및 운영 과정에도 참 여하고 싶은 마음이 있다					

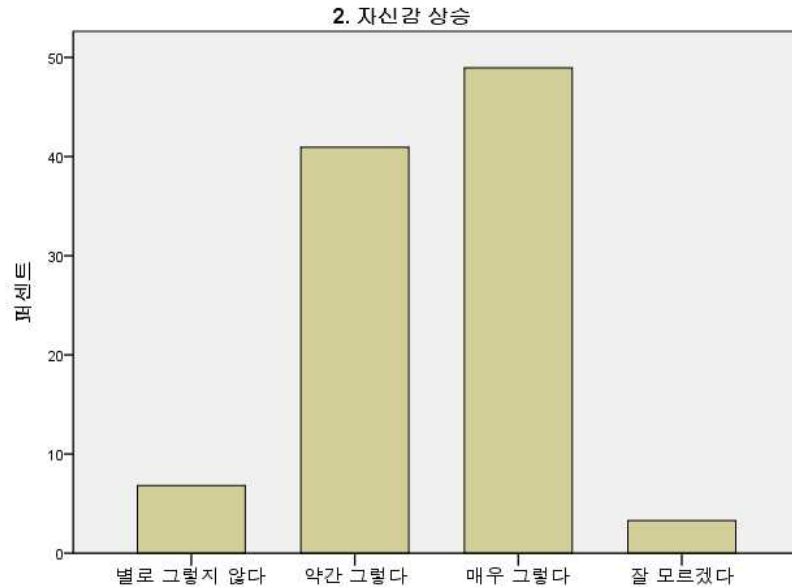
○ 응답자 사회인구학적 특성

<표 30> 성남문화재단 생활예술사업 설문지 응답자의 사회인구학적 특성

성별	무응답 13명			총 412명		
	남 19%(77명)			여 81%(333명)		
나이	무응답 16명			총 409명		
	20세 이하 0%(1명)	21~30세 4%(17명)	31~40세 24%(97명)	41~50세 29%(120명)	51~60세 31%(127명)	61세 이상 11%(43명)
학력	무응답 22명			총 403명		
	고졸 이하 17%(67명)	대학교 재학/중퇴 12%(49명)	대학교 졸업 63%(254명)	대학원 이상 8%(33명)		
거주 지역	무응답 15명			총 410명		
	중원구 26%(107명)		수정구 19%(78명)		분당구 55%(225명)	
직업	무응답 19명			총 407명		
	전문직/ 자유직 20%(82명)	일반사무직/관 리직 8%(31명)	판매직/ 서비스직 5%(20명)	가정주부 57%(232명)	무직/은퇴 4%(17명)	기타 6%(24명)
참여 사업	무응답 15명			총 410명		
	사랑방 70%(288명)	우리동네 34%(138명)	문화통화 17%(71명)	사랑방& 우리동네 6%(23명)	우리동네& 통화 0%(4명)	사랑방 & 통화 16%(67명)
참여 횟수 (월)	무응답 22명			총 403명		
	1회 이하 22%(89명)	2회 19%(76명)		3회 16%(65명)		4회 이상 43%(173명)
참여 시간 (회)	무응답 22명			총 403명		
	2시간 이하 27%(107명)	2~3시간 43%(173명)		3~4시간 19%(73명)		4시간 이상 12%(50명)
참여 분야	무응답 124 (우리동네 사업 참여자 포함)			총 301명		
	공연예술 분야 68%(205명)		시각예술 분야 23%(70명)	문학 및 역사 분야 4%(12명)		기타 5%(14명)

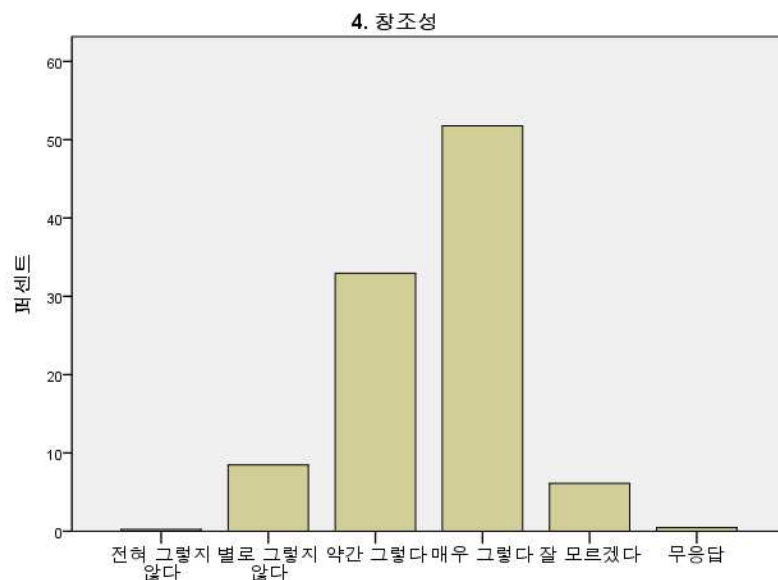
○ 주요 결과

- ‘자신감’ 으로 대표되는 정서적 향상 여부를 측정하려한 두 번째 질문에 대해 참여자들 다수가 긍정적인 답변을 함



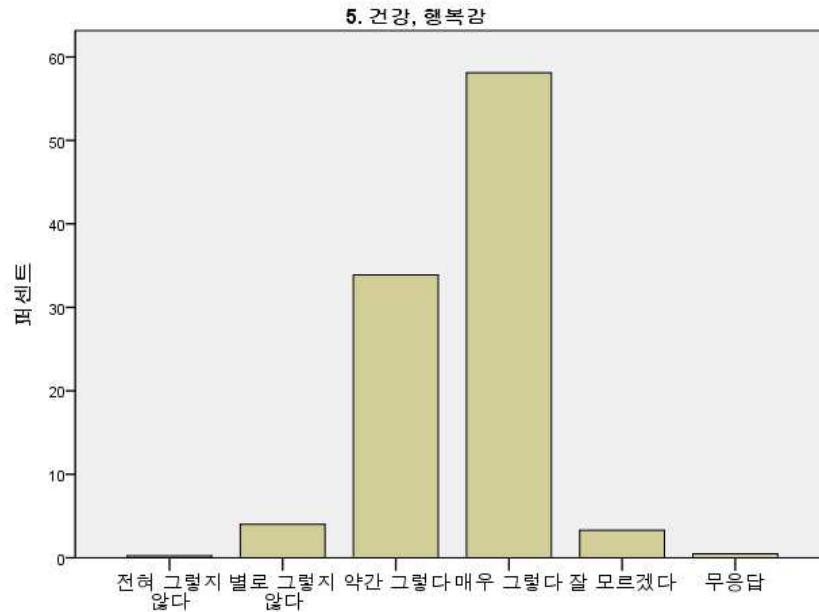
<그림 8> 생활예술활동 참여를 통한 자신감 향상 정도

- 생활예술 활동에 참여하는 것이 ‘창조성’ 을 자극할 기회를 제공했는지를 확인하려는 네 번째 질문에 응답자 다수가 해당 활동 과정에서 창조성의 중요성을 느꼈다고 답변함



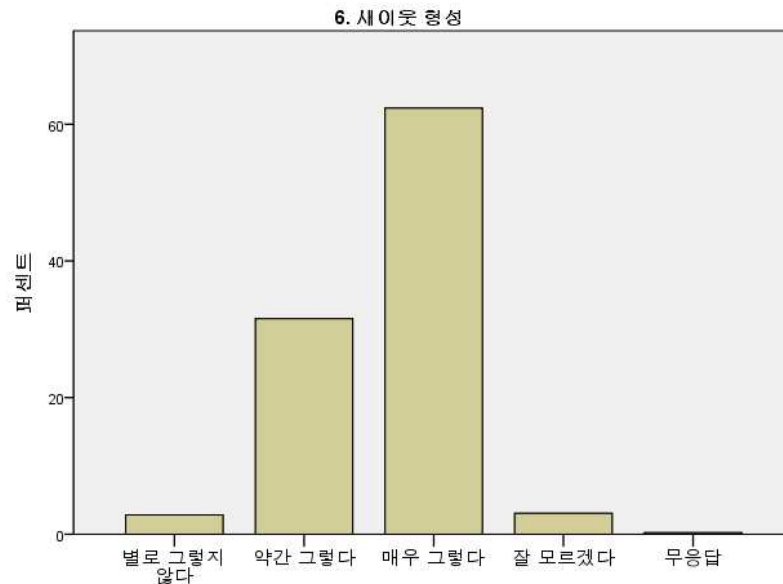
<그림 9> 생활예술활동 참여를 통한 창조성 중요성 인식 정도

- ‘건강 및 행복감 증진’, 즉 개인의 웰빙에 미치는 영향을 측정하려는 다섯 번째 질문에 대하여 많은 응답자들이 긍정적인 답변을 하였음



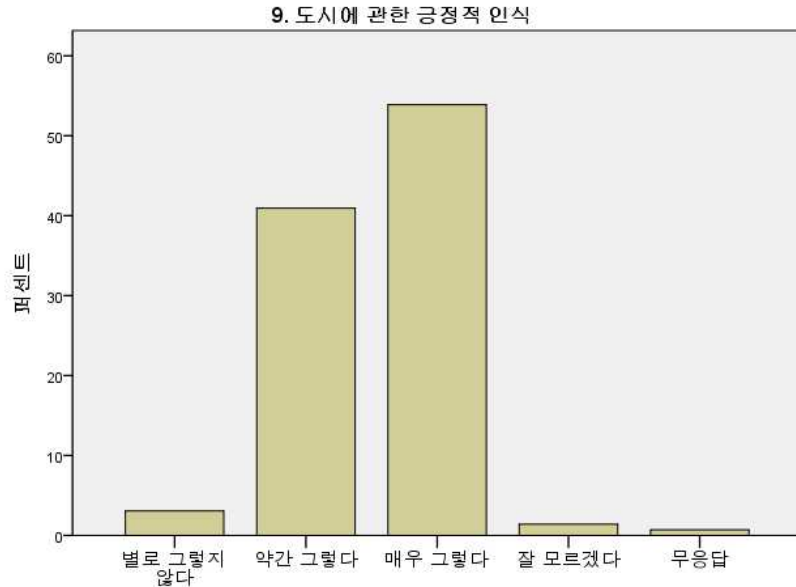
<그림 10> 생활예술활동 참여를 통한 건강/행복감 향상 정도

- ‘개인적 발전’에 관한 질문(1~5)보다 ‘사회통합 및 지역정체성 제고’에 관한 질문(6~10)에 대한 긍정적 답변이 더 높은 것이 이번 성남 설문조사의 주목할 결과 중 하나인데, 그 첫 질문인 ‘새 이웃 형성’에 관한 질문에 대해 생활예술활동이 새로운 이웃과 만나 관계를 형성하는데 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타남



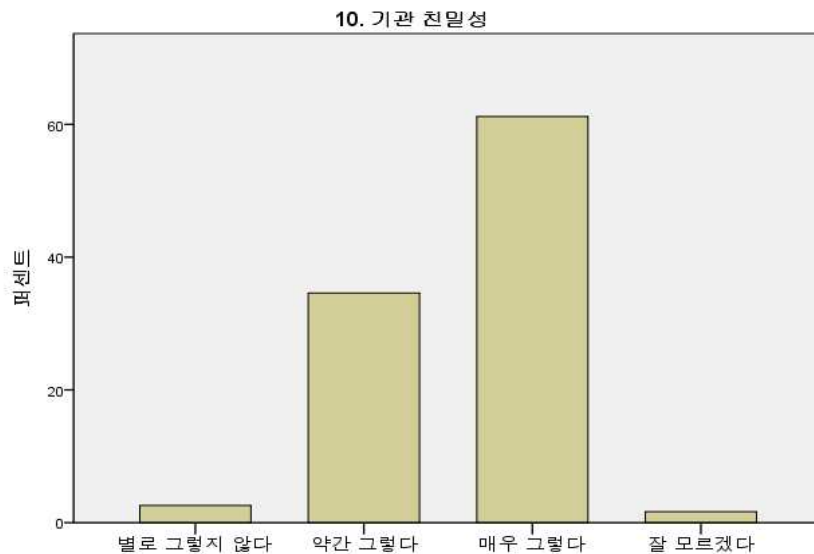
<그림 11> 생활예술활동 참여를 통한 새 이웃 형성 정도

- 성남시의 설문조사에서 가장 높은 긍정적 응답률을 기록한 질문이 바로 질문 9와 질문 10이었는바, 먼저 지역 이미지 변화에 관한 아홉 번째 질문에서 성남 응답자의 거의 대부분이 생활예술 참여를 통해 자신이 살고 있는 도시에 대해 더 긍정적으로 느끼게 되었다고 답변함



<그림 12> 생활예술활동 참여를 통한 도시 긍정인식 정도

- 생활예술 사업 참여의 영향도를 측정하고자 한 열 가지 질문 가운데 가장 높은 긍정적 답변이 나타난 질문이 바로 열 번째 질문이었는바, 역시 대다수의 응답자들이 생활예술 활동에 참여함으로써 사업을 주도한 성남문화재단을 비롯하여 성남시의 공공기관에 대해 더 친밀하게 느끼게 되었다고 답변함



<그림 13> 생활예술활동 참여를 통한 기관 친밀성 정도

○ 결과 요약

- 설문조사의 몇 가지 통계적 바이어스 요인들(성별 쏠림, 응답환경의 통제 부족 등)이 있음에도 불구하고, 조사결과를 보면 생활예술활동이 개인과 사회에 일정 정도 긍정적 영향을 미치는 것으로 짐작해 봄
- 특히, 긍정적 사회적 자본 형성에 긍정적 효과가 있는 것으로 나타남
- 이는 성남문화재단이 추진하는 생활예술 정책의 주요 목표로서, 그동안 추진한 정책과 사업들이 일정 정도 성과가 있었던 것으로 조심스럽게 추정해 봄
- 참고로, 사회성 여가활동¹¹⁾을 위한 생활예술네트워크활동에 참여하는 동호회 회원과 네트워크활동에 참여하지 않는 동호회 회원간 사회적 자본 형성 관계를 조사한 연구도 흥미로운 점이 있어 이를 간략히 소개하고자 함

■ <생활예술인의 사회성 여가활동이 사회적 자본에 미치는 영향 연구>, 방주영, 중앙대학교 예술대학원 석사 논문, 2013

● 조사개요

조사대상	성남지역 일반 문화클럽 및 성남문화재단 사랑방문화클럽
조사지역	성남지역
표본수	총 262명
조사방법	구조화된 설문지
조사기간	2013년 04월22일~2013년 05월06일 (약 15일)

● 인구통계학적 특성

변수	항목	빈도	비율(%)
사회성 여가 활동 참여 여부	참여	154	58.8
	비참여	108	41.2
성별	남	120	45.8
	여	142	54.2
연령	20~29세	13	5.0
	30~ 39세	18	6.9
	40~49세	56	21.4
	50~59세	147	56.1
	60세 이상	27	10.3

11) “사회성 여가란 여가행위자가 그 활동의 목적으로서 내적인 보상만족을 추구하는 것 이외에도 사회공헌적 가치를 구현하는 여가활동으로 자신의 삶을 보다 의미있고 보람되게 만드는 데 주어진 여가시간을 할애하는 여가활동을 의미함. 사회성 여가는 여가활동을 이타성의 목적을 수행하는 과정에서 자기계발, 자기정화, 자기표현 등의 이차적 보상에 의해 동기부여가 됨”(〈사회성 여가 발굴 및 활성화방안 연구〉, 한국문화관광연구원, 2007)

학력	고졸이하	56	21.4
	전문대졸	21	8.0
	대졸	141	53.8
	대학원 과정 이상	44	16.8
주거 형태	자가	203	77.5
	전세	49	18.7
	기타	10	3.8
직업 유무	있음	111	42.4
	없음	139	53.1
	기타	12	4.6
월 평균 소득	100만원 미만	10	3.8
	100~200만원 미만	17	6.5
	200~300만원 미만	28	10.7
	300~400만원 미만	55	21.0
	400만원 이상	80	30.5

● 주요 결과

- 사회성 여가활동을 위한 생활예술네트워크활동 참여자가 네트워크활동 비참여자에 비해 사회적 자본 형성이 높은 것으로 나타남

집단	N	평균	표준편차	t	p
참여	154	3.6051	.41215	19.235	.000
비참여	108	2.7457	.31060		

- 사회성 여가활동을 위한 생활예술네트워크활동 참여 빈도와 활동기간이 잦거나 길수록 사회적 자본 형성이 증가하는 것으로 나타남

변수	B	표준오차	베타	t	p
(상수)	2.982	.038		78.160	.000
사회성 여가활동 빈도	.083	.008	.558	10.847	.000

변수	B	표준오차	베타	t	p
(상수)	3.212	.035		91.122	.000
사회성 여가활동 기간	.004	.001	.242	4.020	.000

- 성남문화재단이 추진한 문화공동체 정책과 사업에 대해서는 다음과 같은 성과가 있었던 것으로 평가할 수 있음
 - 열악한 환경의 동네에 문화예술을 통한 자아실현의 장을 제공(사랑방 단계)
 - 현재까지 우리동네 문화공동체 사업이 진행된 곳은 문화적으로 열악한 곳이 많았는데, 열심히 참여하는 주민들의 핵심적인 동기부여는 자신과 자신의 아이들이 문화적인 욕구를 충족시킬 수 있는 장을 갖게 된다는 것이었음
 - 지역 단위 내외로 관계망의 확장(사랑마루 단계)
 - 사랑방문화클럽 사업은 다른 클럽과의 교류를 통해서 개인 및 클럽의 관계망을 확장하고자 했다면, 우리동네 사업은 우선 지역 단위 내에서 ‘문화를 매개로’ 관심 있는 이들 사이에 관계망을 형성하고, (2단계에 세워진) ‘동네만들기 지원센터’라는 허브를 경유하여 사업이 진행되어온 여러 지역 단위들 간의 관계망을 구축하고 확장하고자 했음
 - 사랑방클럽 등과 연계된 지역 문화공헌 활동 활성화로 공동체 형성(사랑마당 단계)
 - 사랑방문화클럽의 문화공헌 프로젝트와 연계하여 동네 강좌나 모임에서 갖고 닦은 주민들의 솜씨를 지역사회에 보여주는 행사나 축제를 열거나, 신문발행이나 라디오방송 등 지속가능한 형태의 프로그램으로 발전시켜 지역 공동체 형성에 공헌함
- 이를 정리하여 다음과 같은 성과를 제시할 수 있음
 - 주민주도형 대안적 정책모델 제시
 - 진행과정에서 구성된 사업의 다양성과 실험성 및 이러한 ‘활동의 결과물을 충실하게 자료로 기록’
 - 생활예술을 통한 마을만들기 정책의 성남시 지역 내 확산

(3) 주요 문제점

① 생활예술 영역 : 사랑방문화클럽네트워크사업

- 사랑방문화클럽네트워크 사업에 참여하고 있는 클럽의 수는 2013년 현재 215개에 달하고 있을 정도로 양적 확장을 경험해왔으며, 앞에서 살펴보았듯이 매우 다양한 방식으로 질적인 성장 역시 이루어왔음
- 그러나 이러한 가시적인 성과에도 불구하고, 생활예술 사업 2단계가 종료되는 현 시점에서 재단 직원과 클럽 운영위원들은 사랑방문화클럽의 미래에 대하여 위기의식을 공유하고 있는데, 이는 주로 다음의 네 가지 문제점으로부터 기인하는 것으로 보임

가. 민관협력 추진체계의 관료제화

- 2단계(2009 ~ 2013)에 접어들면서 행정과 기획이 분리되기 시작. 이에 따라 재단의 행정적 역할에 중심이 쏠리기 시작함
- 이는 2008년부터 예산집행이 사랑방문화클럽의 요구에 따라 재단으로 이전되면서 발생하기 시작
- 균형을 유지하던 관계가 재단 중심으로 시행되기 시작
- 이에 따른 클럽네트워크활동의 재단 의존성 증가
- 클럽활동은 자율성, 자발성이 활발. 반면, 네트워크활동의 자발성은 상대적으로 기대치보다 미흡
- 운영위원회, 기획팀, 팀별 활동, 축제 등 관련 조직 구성, 타 클럽 연락, 회의 참석 공연 및 전시 활동 참여 등은 적극적 자발성에 기반함.¹²⁾ 반면, 사업 계획, 예산 분담, 전체 네트워크의 발전에 대한 고민은 기대만큼 높지 않은 현상이 발생

나. 사업의 정형화로 인한 재미/기대 하락

- 2단계(2009 ~ 2013)에 접어들면서 네트워크구축이 안정화되고, 문화공헌활동을 강조함에 따라 클럽의 네트워크활동에 대한 자율성 위축과 재미가 감소
- 과정보다는 결과에, 실험보다는 관행에 의존한 운영방식이 증가
- 해가 지나면서, 또한 열심히 활동하는 클럽들에게 활동이 쏠림에 따라, 클럽 내부에서 사랑방문화클럽네트워크활동에 대한 피로감과 소극적 태도가 발생
- 클럽 내부적으로 각 개별 클럽활동에 사랑방문화클럽네트워크활동이 도움이 크지 않다는 불만들이 제기되기 시작
- 이는 재단의 지원이 각 개별클럽이 아닌 네트워크활동과 공헌활동에 집중되면서 발생함¹³⁾

다. 클럽간 네트워크의 친밀성과 긴밀함 저하

- 초기 클럽과 후기 신규클럽 간 교류 부족, 수준별 차이에 따른 클럽간 연대 미흡 등이 발생
- 초기 운영위원, 클럽회원, 재단 직원 간 개인적 유대형성이 강했으나, 시간이 흐르

12) 운영위원, 팀장 등이 각 클럽들을 만나 네트워크활동을 하기 위해서는 클럽회원들에게 연락하고, 만나는 작업들이 필요함. 이러한 활동에는 전화도 걸고, 만나서 차도 마시고, 식사도 하게 되는 데, 이 비용과 시간은 상당한 부담이 됨. 재단은 이를 지원하지 않으며, 회원들도 운영위원, 팀장 등 주요 네트워크 활동가들과 공동 부담하는 문화는 형성되지 못한 아쉬움이 있음. 자발성이 생활예술활동 활성화의 핵심적 요인임에도 불구하고 이의 실천은 매우 어려운 것임. 우리의 사회환경에서 자발성 요구는 누군가의 헌신적 희생을 요구하는 측면(인천 문화바람의 훌륭한 스텝들이 있는데, 직업이 아닌 이상, 생활인으로서 생활예술인들이 이를 감당하기에는 벅찬 면이 있음. 재단이 이 역할을 요구받지만, 수백 개의 클럽네트워크를 대상으로 하는 ‘업무’ 역시 매우 고된 작업임(성남문화재단 문화기획부 유상진 과장 인터뷰 중)

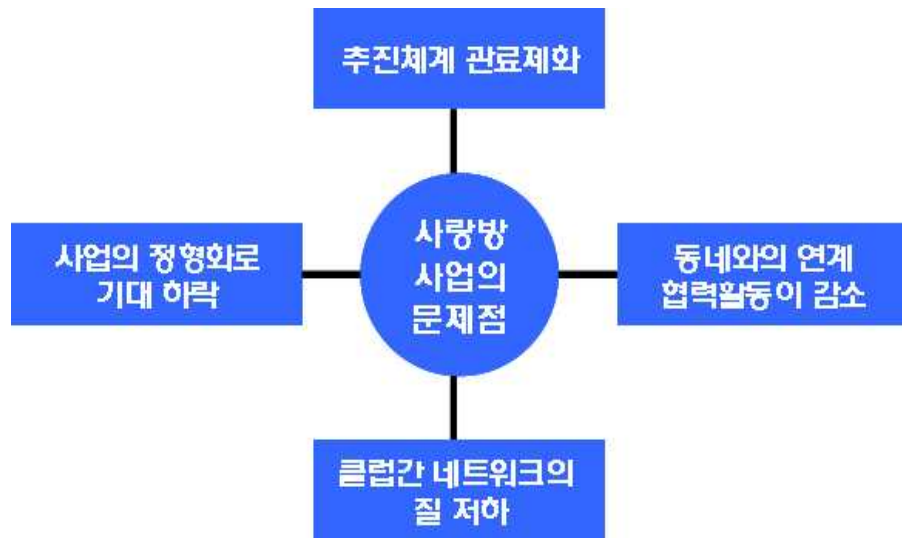
13) 성남문화재단과 초기 클럽들은 사적인 개인들의 취미활동에 공적 재원을 지원하는 것에 대해 이의를 갖고 있음. 이는 사랑방문화클럽네트워크 회원의 다수를 차지하는 분당지역 클럽들에 대한 역진성 문제를 일으킬 있음. 더욱이 공공성에 기반한 시민문화활동을 중심으로 하는 사랑방문화클럽네트워크활동 취지와도 맞지 않는다는 의견이 있음(성남문화재단 문화기획부 유상진 과장 인터뷰 중)

면서 재단 직원이 순환근무제에 따라 바뀌고, 운영위원진이 바뀌면서 그동안 형성된 유대감과 연대의식이 점차 얕어지게 됨

- 개별 클럽활동의 자생성과 자발성은 높으나, 클럽 간 네트워크활동에 대한 자생성과 자발성은 기대치 보다 미흡한 수준임

라. 동네와의 연계, 협력활동이 감소

- 초기 기획은 ‘우리동네문화공동체만들기사업’과 연계를 통해, 동네 클럽이 사랑방문화클럽과 연계되고, 사랑방문화클럽이 동네행사 및 프로젝트에 참여하는 활동이 상당수 있었음
- 그러나, 2011년 ‘우리동네문화공동체만들기사업’의 동네지원센터사업이 중단되고, 사업예산이 1/5로 줄어들면서 양 사업간의 연계가 단절되기 시작함
- 이에 따라 동네와 사랑방문화클럽의 연계활동이 현격히 감소하게 됨



<그림 14> 사랑방문화클럽네트워크사업의 문제점

② 문화공동체 영역 : 우리동네문화공동체만들기사업

- 성남문화재단의 대표적 문화공동체 육성 사업인 ‘우리동네문화공동체만들기’ 사업은 재단의 집중적인 관심과 예산을 통해 총 7개 동네에서 다양한 사업을 전개함으로써 ‘사랑방문화클럽’ 사업과 함께 ‘주민주도형 대안적 정책모델 제시’, 동네별 주민자치 모임 및 동네만들기 지원센터 운영 등을 통한 ‘민관협력 추진체계 및 운영체계 구축’, 사랑방-사랑마루-사랑마당 단계에 입각한 ‘주민의 자아실현과 사회공헌의 장으로 지역 공동체 형성에 기여’ 등 핵심적인 성과를 생활예술 정책의 확산을 이끌어왔음
- 그러나 이러한 성과에도 불구하고, 2009년에서 2011년까지 운영되었던 ‘동네만들기 지원센터’가 시의회의 부정적인 평가에 의해 심각한 위기를 맞으면서, 현재는

정점 대비 약 1/5 정도 수준으로 예산이 축소되면서 관련 사업의 대부분이 제대로 운영되지 못하고 있는 상황임

- 생활예술 사업 2단계가 종료되는 시점에서, 이러한 상황을 마주하여 ‘우리동네’ 사업에 참여한 재단 직원, 작가, 활동가/매개자, 참여 주민들은 다음과 같은 문제점들이 이 사업의 발전을 저해한 핵심 요소라고 생각하고 있는 것으로 파악됨

가. 체계적인 사업모델의 부재

- 사랑방문화클럽 사업의 경우, 자생력을 가지고 문화예술 활동을 전개하고 있는 동아리들이 1000여개가 넘게 파악된 상태에서, 이들 클럽들 간의 네트워크를 지원하고, 그들 스스로 운영체계를 만들어 사회공헌의 장에 적극적으로 나아가게 한다는 분명하고(clear) 실현가능한(feasible) 사업모델이 있었음
- 반면에 우리동네 사업의 경우, 1단계에서 5가지 유형을 나누는 식의 나름대로 섬세한 접근 방식을 채택하기는 했지만, 마을 단위로 자생력을 갖춘 풀뿌리 문화예술 조직(동호회) 및 리더(클럽지기와 같은 매개자)가 없는 상태에서 누구와 함께 무엇을 할 것인가라는 구체적인 목표와 전략이 없이 ‘주민들의 생활예술 활동을 촉진하여 지역 공동체 형성에 기여한다’는 추상적이고 이상적인 방향성만으로 사업이 발족되었다고 비판할 수 있음
- 즉, ‘주민주도형 대안적 정책모델 제시’라는 기획의도는 매우 적절하고 야심찬 것이었으나, 상향식(bottom-up) 정책모델을 구현할 수 있는 조직화된 주체가 존재하지 않았기 때문에 (의도와 달리) 재단의 하향식(top-down) 기획을 중심으로 사업이 진행된 측면이 있음
- 따라서 체계적인 주민 수요 및 요구 조사를 거쳐서 사업이 시작되었다기보다는, “태평동”과 같은 예외를 제외하면 유형별 노하우 축적이란 명분 아래 충분한 이해 없이 사업이 전개되었으며, “사업 목적이 공공미술이나, 커뮤니티 형성과 육성이나에 대한” 혼란스러운 논의들이 반복적으로 제기됨
- 그 결과, (‘사랑방문화클럽’ 사업과는 달리) 재단과 주민간의 직접적인 파트너십은 제대로 형성되지 않았으며, 재단이 애초 기대한 ‘사랑방->사랑마루->사랑마당’으로 확산되는 단계적 사업모델도 분명하게 구현되었다고 보기는 어려움

나. 일관적인 운영체계 구축 미흡

- 이처럼 체계적인 (상향식) 사업모델이 부재했던 까닭에, 동네마다 천차만별인 상황 및 주민 요구에 따라서 많은 진통을 겪으면서 제 각각의 운영체계가 마련되었는바, 성남문화재단의 제한된 인력으로는 이처럼 다양한 조직들을 관리할 수 없었기 때문에 사업 전체를 관장하고 조율할 수 있는 일관적인 운영체계를 구축하지 못하였

음

- 예컨대, 1단계에서는 다섯 개 유형을 정하고 성남 외부 예술가들을 불러서 ‘커뮤니티 아트’가 중심이 된 프로젝트를 시도하다가, 2단계에는 성남 지역 예술가들과 활동가들을 중심으로 한 ‘동네만들기 지원센터’를 구성하여 전반적인 사업 주도권을 넘겨준 사실에서도 재단이 ‘우리동네’ 사업과 관련하여 효율적인 민관협력 추진체계 구성을 둘러싸고 느끼게 된 부담감이 드러남
- 따라서 동네별로 다양한 사업들이 열심히 전개된 것은 분명하지만 이를 체계적으로 지원할 수 있는 운영체계가 없었기 때문에, 참여 주체들(재단, 주민, 작가, 활동가/매개자) 간의 분명한 역할 규정 없이 과도한 업무나 중복된 책무에 시달리는 이들이 나타나면서 실질적인 기반다지기가 원활하게 추진되지 못함
- 그 결과, ‘우리동네’ 사업의 주축이 된 부녀회와 해당 동네의 다른 주민 조직 사이의 갈등이 일어나서 부녀회가 해체되는 등의 문제점이 발생했을 때 재단 측의 효과적인 중재 기능이 작동하지 못했고, 그때그때 상황에 따라서 동네별 구심점이 쉽게 흔들리는 상황이 수차례 발생하게 됨

다. 가시적인 성과가 힘든 사업구성

- 이상과 같은 복합적인 시행착오를 겪으면서 재단, 주민, 작가, 활동가 등이 공통적으로 깨닫게 된 점을 발견할 수 있었는데, 그것은 ‘우리동네문화공동체만들기’ 사업이 추구한 바가 현실적으로 정해진 기간 안에 가시적인 성과를 내기 어려웠다는 사실임
- 크게 두 가지 제약에 입이 모아지는 바, 첫째는 ‘문화만으로 마을공동체 조성은 불가능하다는 것’, 둘째는 ‘단기적으로 마을공동체 조성은 불가능하다는 것’으로서, 이러한 깨달음은 향후 ‘우리동네’ 사업을 재구성하거나 향후 관련 사업을 기획할 때 의미심장한 교훈으로 작용할 것이 분명함
- 그러나 이러한 긍정적인 배움의 기회를 제공한 것과는 별개로, 우리동네 사업에서 가시적인 성과 도출이 어렵다는 것을 깨닫고 난 후에 이와 같은 문제점에 대한 적극적인 대응책을 마련하지 못함
- 가시적인 성과가 나오기 어려웠던 주요 이유로서, ‘문화예술’이 공동체의 만남을 촉진하는 윤희유 또는 힐링의 기제 역할을 할 수 있는 것은 분명하지만, ‘문화예술’이 사랑방문화클럽과 같은 관심공동체가 아니라 삶의 터전을 공유하고 있는 지역공동체에서는 우선순위에서 뒤로 밀리는 일이 잦을 수밖에 없음을 미리 파악하지 못한 것을 꼽을 수 있음
- 예를 들면 이 사업을 통해서 그려진 “벽화의 물감이 희미해” 지는 것에서 상징적으로 보이듯이 ‘우리동네’ 사업이 크게 가시적인 성과를 이루지 못한 데에는 단지 ‘통

합형’ 사업에 대한 준비가 없었기 때문이 아니라, 마찬가지로 ‘장기형’ 사업에 대한 구체적 준비나 계획이 없었기 때문이라고 분석할 수 있음



<그림 15> 우리동네문화공동체만들기사업의 문제점

Ⅲ. 3단계 7개년(2014 ~ 2020) 발전방안

1. 추진 배경

1) 기존 추진 정책과 사업에 대한 스스로의 문제제기와 검토가 요구

- 성남문화재단은 2006년부터 ‘시민 주체의 문화예술 창조도시’라는 비전을 제시하고 생활예술 활성화와 문화공동체 육성을 주요 목표로 사업들을 추진해 오고 있음
- 성과평가의 결과와 그동안 생활예술 및 문화공동체사업 현장에서 지적되었던 문제, 그리고 사업을 담당해 온 재단 직원들의 문제의식들을 정리하면 다음과 같음
 - ‘시민 주체의 문화예술 창조도시, 성남’이라는 비전에 대한 보다 구체적 이해와 공유
 - 생활예술네트워크활동의 시민 참여 방식과 영역에 대한 확대
 - 생활예술네트워크와 공동체문화 발전을 위한 연대와 협력의 시민 자발성과 활동 지속성의 강화, 확대
 - 문화예술에 대한 개인의 욕구 그리고 공동체의 요구의 균형과 조화
 - 시민 문화예술활동에 대한 공공 개입과 지원의 필요성

2) 기존 정책과 사업의 연속성을 유지하되, 추진과정에서 나타나 문제점들에 대한 개선안 마련이 필요

- 성과와 별개로, 사실 지역에서, 특히 기초자치단체에서, 특정 정책과 사업들을 근 10여년간 지속적으로 일관되게 꾸준히 추진해 온 것은 그 자체로도 높은 평가를 받을 수 있을 것이라고 봄
 - 재단 내부의 역량 부족, 외부적 요인 등으로 당초 수립한 계획들을 모두 실천하지는 못했으나, 수립한 계획들을 실천하기 위해 많은 노력과 여러 다양한 시도들을 실행한 것에 긍정적 시선을 보낼 수 있을 것임
- 그러나, 현재 성남문화재단 추진 정책과 사업은 일정 정도 안정화의 기반은 마련하였다고 보여지나, 성숙/심화 단계로 발전할 만큼의 탄탄한 기반을 구축했다 하기에 는 미흡한 상태로 재단과 시민 참여자 모두 위기의식을 공유한 상황임
 - 당초 2단계 5개년에서 제시한 생활예술활성화와 문화공동체 육성, 발전 목표의 ‘구조세우기’에 대한 재점검과 수정, 보완이 필요하다고 보여짐
- 따라서 이를 해소, 개선하고 지금까지의 성과를 기반으로 당초 제시한 비전과 목표 성취를 위한 방안들이 마련되어야 할 시점임

2. 3단계 7개년(2014~2020) 추진 목표와 과제

1) 추진 목표와 핵심 과제

- 3단계 7개년 추진 목표들은 지난 1~2단계와 연속성을 유지하면서, 추진과정에 발생한 문제점의 개선을 중심으로 설정함
- 2단계 5개년 계획(구조세우기)에서 설정한 ‘문화공동체 시스템 구축’이 아직 이루지지 않은 상태라는 평가결과를 반영, 새로운 목표를 설정하기보다는 지금까지의 성과를 기반으로, 추진과정에서 나타난 문제점들을 개선하여 ‘그동안 추진한 사업들을 더 잘하기 위한’ 목표와 계획을 수립하고자 함
- 이와 함께 당초 3단계 7개년 계획으로 제시한 ‘국내외 교류 네트워크의 확대, 강화’를 지속 추진함

<표 31> ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 기존 단계별 발전 계획(2008)

단 계	시 기	목 표	핵심추진과제
1단계 3개년 (기초다지기)	2006~2008	시민주체 형성을 위한 기반 마련	· 문화클럽 발굴 및 교류 활동 네트워크구축 · 문화클럽의 지역사회 참여 기회 확대 · 동네 유형별 커뮤니티 육성 모델 개발
2단계 5개년 (구조세우기)	2009~2013	문화공동체 시스템 구축	· 동네 단위 커뮤니티 활성화 및 교류 활동 확산 · 문화클럽의 지역사회 참여 활동 네트워크 활성화 · 문화공동체 발전 시스템 구축 · 문화예술 창조도시 포지셔닝
3단계 7개년 (몸체만들기)	2014~2020	세계 속의 ‘예술시민의 도시’ 실현	· 전체 지역의 문화공동체 확대 및 발전 네트워크 확대 · 국제 교류 네트워크 확대 및 강화

↓ (수정, 보완)

<표 32> ‘문화예술 창조도시 실현’을 위한 단계별 발전 수정 계획(2013)

단 계	시 기	목 표	핵심추진과제
1단계 3개년 (기초다지기)	2006~2008	시민주체 형성을 위한 기반 마련	· 문화클럽 발굴 및 교류 활동 네트워크구축 · 문화클럽의 지역사회 참여 기회 확대 · 동네 유형별 커뮤니티 육성 모델 개발
2단계 5개년 (구조세우기)	2009~2013	문화공동체 시스템 구축	· 동네 단위 커뮤니티 활성화 및 교류 활동 확산 · 문화클럽의 지역사회 참여 활동 네트워크 활성화 · 문화공동체 발전 시스템 구축 · 문화예술 창조도시 포지셔닝
3단계 7개년 (구조강화하기)	2014~2020	생활예술공동체 네트워크 확산	· 문화공동체 시스템 구축 강화 - 추진사업의 조정과 재정립 · 시민 참여의 영역 확대 및 자생성 기반 조성 · 국내외 교류 네트워크 구축 및 확대

2) 세부 추진 목표

- ‘문화예술창조도시, 성남’ 비전을 실현하기 위한 3단계 7개년 계획은 ‘생활예술공동체 네트워크 확산’을 목표로 설정함
- 이를 위한 세부 추진과제는 다음과 같음

<표 33> ‘문화예술창조도시, 성남’ 3단계 7개년(2014~2020) 세부 추진 목표

단계	목 표	시 기	세 부 추 진 목 표
구조 강화하기	생활예술공동체 네트워크 확산	2014 ~ 2020	· 시민 생활예술을 통한 사회적 창의성과 공동체 문화의 확산
			· 취향공동체와 지역 기반 생활공동체들의 협력과 교류 강화
			· 생활예술 및 문화공동체활동의 시민 참여 영역 확대, 강화
			· 생활예술 및 문화공동체활동의 자발성 강화 및 자생성 기반 조성
			· 기존 5대 정책사업의 정비와 조정
			· 전국 단위 생활예술 교류 확대
			· 국제 생활예술 교류 네트워크 구축

(1) 시민 생활예술을 통한 사회적 창의성과 공동체문화의 확산

- 그동안 창의성은 개인 특성 중심의 사적영역으로 이해되어 왔음
 - 영국의 교육심리학자 글라베노(V. Glavenau)는 과거의 창의성 개념은 ‘He-창의성’과 ‘I-창의성’으로 개념화되었다고 주장함¹⁴⁾

가. He-창의성

- ‘He-창의성’은 서구 근현대예술의 예술가상과 같이 ‘특별한 개인인 일부 천재에게 나타나는 신비한 능력’으로 접근했던 전통적 관점임
- 창의성을 천재적 특정 개인이 갖는 선천적/유전적 특성으로 바라보는 이러한 관점은 오랫동안, 그리고 현재까지도 예술계의 상당수가 신봉하는 고전적 관점임
- 이 관점의 문제점은 개인의 창의성을 그/그녀가 성장한 가정, 사회, 문화적 배경과 그 영향을 전혀 고려하고 있지 않다는 점임

14) <창의성 개념의 21세기적 재구성>, 이정모,, <http://blog.naver.com/metapsy?Redirect=Log&logNo=40193380070>에서 인용

나. I-창의성

- ‘I-창의성’은 특정 천재적 개인뿐 아니라, 누구나가 적절한 전문 교육을 받으면 지닐 수 있는 개인의 속성으로 바라본 관점임
- 2000년대 이후 우리나라 문화예술계 뿐만 아니라 교육, 산업 등 사회분야 전반에서 활발히 전개된 창의성 논의도 이에 기반하고 있음
- ‘창의 한국’ ‘예술의 힘’ 등 참여정부가 추진한 문화정책의 주요 기반이었다고 봄
- 그러나 이러한 시각은 개인이 직면할 수 있는 사회적 문제들(실업, 가난, 소외 등)을 사회구조의 문제가 아닌 개인의 능력과 역량 부족으로 치환시켜 버림
- 우리사회는 최근 학력, 자격증, 경력과 같은 개인이 갖추어야 하는 새로운 ‘스펙’의 하나로 창의성을 요구하고 이의 계발을 강요하고 있음. 푸코는 이를 ‘자기 통치성’을 상실한 ‘개인 내면의 식민화’로 우려했음¹⁵⁾

다. We-창의성

- 글라베노는 He-창의성과 I-창의성의 개념들을 비판하고 21세기 새로운 창의성 개념으로 ‘We-창의성’을 제안함¹⁶⁾
- 그는 창의성을 “선천적으로 주어지는 개인의 추상적인 능력 또는 인지적 속성이라기보다 그 개인이 태어나서부터 몸을 가지고 활동하며 주변의 가족, 친구, 선생님, 학교, 책, 기타 각종 개념적 및 물질적 인공물 등의 사회, 문화적 환경과 상호작용함을 통하여 그 사회의 구성원, 인공물과 함께 만들어 가는 사회, 문화적 인지과정의 속성 “으로 정의함
- 즉, 창의성은 ‘문화적 기호 또는 상징이 새 창의적 산물로 형성되는, 여러 사람의 협동적 상호작용의 결과’로 바라봄
- 창의성의 생성과정은 그 공동체의 전통, 역사, 문화 및 이전 지식과의 연결에서, 그 사회를 구성하는 사람들의 협력적이고 대화적인 관계에서 이루어진다고 함
- 정리하면 ‘We-창의성’은 사회, 문화적 환경을 바탕으로 상호 협동을 통해 나타나는 창의성 개념이라고 할 수 있음

라. 사회적 창의성(Social Creativity)¹⁷⁾

- 영국 UCL 한나 교수는 글라베노의 주장에 이어 ‘사회적 창의성’을 제안함
- 그는 전통적 개인 중심의 창의성 관점에서는 창의성을 개인적 특성으로 보고, 집단

15) <생명관리정치의 탄생: 콜레주드프랑스 강의 1978~79년>, 미셸푸코 저/ 심세광 외 역, 난장, 2012

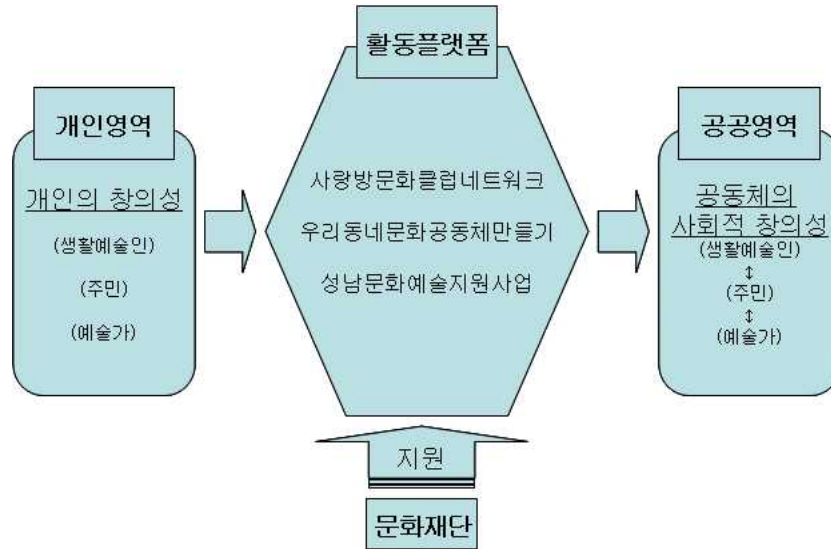
16) <창의성 개념의 21세기적 재구성>, 이정모,, <http://blog.naver.com/metapsy?Redirect=Log&logNo=40193380070>에서 인용

17) <Where Creativity Comes From : the social spaces of embodied minds>, Hanna. S, University of Sydney, 2005

적, 사회적 창의성은 개개인 창의성의 집합일 뿐이며 단지 개인들의 개인적 창의성에 서로 다름이 있을 뿐이라고 생각하는데, 이는 잘못된 것이라고 비판함

- 그녀의 관점에 의하면 사회적 창의성은 개개인 창의성의 합이 아니며, 집단적, 사회적으로 우리가 세상을 바라보는 관점의 변화, 서로 영향을 주고받는 방식의 변화에 초점을 맞추어야 한다고 주장함
- 즉, 개개인의 창의성이 사회, 문화적 상호작용에 의해 창출되는 그러한 창의성, 그리고 사회적이고 협동적인 창의성의 육성이 필요함을 역설함

- 사회적 창의성 관점에서 보면 생활예술에 대한 기존의 시각도 변화가 필요함
 - 그동안 생활예술은 전문예술과 구분되는 아마추어 예술, 단순 취미활동 등으로 종속, 하위개념으로 보았음
 - 그러나 생활예술은 예술이 진화하는 과정에서 나타난 ‘사회적 창의성에 기반한 예술의 새로운 영역’으로 볼 필요가 있음
 - 근대 이전 예술은 ‘자기실현으로써의 예술’로 생활과 분리되지 않았음. 그러나 근현대예술은 생활과 분리되어, ‘예술의 독립적 자율성과 가치’를 강조하고 예술에 대한 개념을 지배하게 됨
 - 최근의 생활예술활동을 보면 예술이 다시 생활 속으로 들어오기 시작함. 그러나, 근대 이전의 예술과 달리 개인과 사회와의 관계 속에서 개인 상호간 연대와 협력의 공동체성을 강조하고 사회적 문제를 해결하고자 하는 경향을 보면 근대 이전의 예술과는 다른 양상을 보인다고 할 수 있음
- 연대와 협력의 생활예술네트워크활동을 통해 개인은 사회적 창의성을 개발, 실현할 수 있을 것으로 기대함
 - 개인의 문화예술에 대한 욕구를 해소하는 것을 넘어, 보다 사회적으로 가치있고, 의미있는 공동체 문화를 형성, 발전시킬 수 있을 것으로 기대
 - 이는 개인의 문화적 자본이 공동체의 사회적 자본으로 발전하는 긍정적 의미도 있다고 봄
- 공공영역은(재단)은 개인의 창의성이 사회적 창의성으로 전환, 발전할 수 있는 플랫폼을 구성, 지원할 수 있음
 - 사랑방문화클럽네트워크는 사회적 창의성이 형성, 발전하는 플랫폼을 제공한다고 할 수 있음
- 생활예술네트워크활동이 사회적 창의성을 증진시키고 공동체문화의 형성과 발전에 기여할 수 있을 것으로 기대함



<그림 16> 개인의 창의성과 공동체의 사회적 창의성

(2) 취향공동체와 지역 기반 생활공동체들의 협력과 교류 강화

- 성남문화재단이 추진한 사랑방문화클럽네트워크사업은 취향과 관심사가 같은 개인이 모여 구성한 클럽들의 네트워크활동을 지원해 왔음
- 아울러 생활공간인 마을에서 주민들이 문화예술활동을 통해 공동체를 형성하고 마을발전에 참여토록 하기 위한 우리동네문화공동체만들기사업도 추진해 였음
- 당초, 이러한 취향공동체 또는 문화공동체인 사랑방문화클럽네트워크와 직접적 생활환경의 개선 욕구가 강한 주민 생활공동체와의 연계, 교류를 추진하였으나, 기대만큼의 성과가 미흡했음
- 사업 담당자들과 참여자들은 양자가 서로 이질적 특성을 가지며, 참여주체의 욕구 또한 서로 달라 상호 연계성이 약한 것으로 평가함
 - 취향공동체인 사랑방문화클럽은 특정 지역기반을 두지 않으나, 우리동네문화공동체만들기사업의 참여 주민들은 마을이라는 지역을 기반으로 함
 - 사랑방문화클럽은 문화예술적 욕구가 우선이지만, 주민 생활공동체는 문화예술적 욕구보다는 복지, 주거환경, 일자리, 교육 등 생활과 직접적으로 관계된 욕구가 더 큰 차이가 있음
- 이를 극복하기 위해서는 무엇보다도 생활예술 지역 네트워크와 거점 공간 확보를 통한 ‘공간 중심’의 활동이 전개, 강화되어야 할 것으로 보임
 - 공간을 매개로 취향공동체인 사랑방문화클럽과 주민공동체가 상호 교류하고 이를 통해 서로에 대한 이해를 높이는 한편, 공통 관심과 이슈를 발굴하고, 이에 대한 협력 참여활동이 이루어져야 할 것으로 보임

- 또한, 현재의 사랑방문화클럽네트워크와 같은 지원 협력체계를 생활공동체 영역에도 설치, 지원해야 함
 - 생활공동체 영역 지원은 우리동네문화공동체만들기사업이 담당해 왔음
 - 골목, 상가, 아파트, 시장, 공간 등 5개 유형별 구분을 통해 진행해 왔으나, 각 유형에 대한 구체적 지원체계는 마련하지 못함
 - 2단계 5개년에서 추진한 ‘동네지원센터, 사랑마루’ 사업을 다시 추진하기 어려운 상황에서, 현재 추진 중인 성남시의 ‘마을만들기지원센터’와 연계 협력 방안 마련이 필요함
 - 생활공동체 지원의 경우, 공동체가 형성된 마을을 지원하되, 주민들의 지속적인 활동을 실행할 수 있게 역량 강화, 중앙정부 등의 관련 지원사업에 대한 정보 제공, 지역 단체 연계 등을 지원하여 예산 규모의 한계를 감안한 사업성과 제고를 도모토록 함
- 아울러, 판교테크노밸리 입주 기업의 문화예술동호회와의 연계 네트워크 구축을 통해, 성남시 지역민과 함께 성남시 지역사회에서 활동하고 지역발전에 기여할 수 있는 연계방안도 마련되어야 할 것임
 - 판교테크노밸리 근무 직원들은 타 지역 거주자가 대부분임. 따라서 지역 기반성과 애착심이 낮음. 직접적인 지역사회 참여활동을 요구하기에는 연계성이 미약함
 - 장기적 전망을 가지고, 점진적으로 기업 문화예술동호회와 성남시 지역 기반 시민동호회와의 교류활동을 통해 네트워크를 확장해 나갈 필요가 있음
 - 이러한 교류 네트워크활동이 일정 정도 확대되면, 이후 기업이 성남시 생활예술을 지원하는 방안에 대해 논의를 적극적으로 전개해 나갈 필요가 있음
 - 판교테크노밸리와의 연계가 향후 전체 성남시 발전에 중요한 역할을 할 것이 분명하며, 성남시도 이에 대한 노력과 구체적 방안을 강구중에 있어, 이에 대한 대비가 필요함
 - 우선적으로 재단차원에서 생활예술과 연계활동을 시작으로 향후 예술가 지원 등의 다른 다양한 영역과의 연계, 협력으로 넓혀나갈 필요가 있음

(3) 생활예술 및 문화공동체활동의 시민 참여 영역 확대, 강화

- 그동안 ‘시민 주체의 문화예술창조도시, 성남’ 비전에 대한 문제제기 중 하나는 ‘무엇이 시민 주체인가?’는 것임
- 재단은 이를 도시의 주인인 시민이 자율적 자치로 운영하는 생활예술이 시민활동의 가장 기초이자 출발점으로 설명해 왔음
- 사랑방문화클럽운영위원회, 기획팀, 사랑방문화클럽네트워크활동 등은 시민의 주체

적 활동으로 재단과 협력관계로 운영되어 왔음

- 그러나 그동안의 추진과정을 되돌아보면 재단이 정책을 수립하고 시민이 이에 참여하는 방식으로 추진되어 사랑방문화클럽의 자율성과 주체성이 부족했다는 점이 제기됨
- 정책과 사업을 재단이 만들고 시민이 실행하는 방식에서 정책 수립과 사업 기획, 그리고 예산 결정에 있어서도 시민의 자율성을 확대하고 결정권을 강화하는 방식으로 변화해야한다는 지적이 있음
- 특히, 예산 결정권과 집행권의 자율성 요구가 강하게 제기되어 옴
- 그러나 재단은 기본적으로 생활예술네트워크활동을 공공성에 기반한 민관협력사업으로 인식하고 있음
- 클럽들의 요구는 자신이 속한 클럽에 대한 지원을 최우선 순위로 요구함
- 재단의 입장에서는 각 개별클럽활동은 사적 활동으로 공공지원의 당위성이 약하다고 보아왔음
- 개별 클럽활동은 자율성이 매우 높음. 이는 개인적 욕구에 기반한 것이라고 봄. 이와 비교하여 문화공동체활동인 클럽네트워크활동은 상대적으로 자발성이 미흡한 것이 사실임
- 재단의 가장 큰 고민은 네트워크활동에 클럽들이 보다 적극적으로, 그리고 주체적으로 참여할 수 있는 의식제고와 동기부여 방안을 마련하는 것임
- 클럽의 요구에 따라 개별 클럽활동을 지원하고, 향후 사랑방문화클럽네트워크가 독립조직으로 발전했을 때, 클럽활동 중심의 경향이 나타나 폐쇄적이고 몇몇 클럽 중심의 이기주의적 현상이 발생할 수 있는 것은 가장 우려스러운 점임
- 이 경우 공공성 부족 문제가 발생할 수 있으며 공공재원 지원의 필요성이 약화될 것으로 우려됨
- 재단은 이러한 이유로 클럽지원이 아닌 클럽네트워크활동과 공헌활동을 지원함
- 따라서 공공성에 기반한 민관협력의 기초를 유지하되, 정책 수립 및 사업 기획, 그리고 예산 수립과정에 시민 참여를 강화해 나가고자 함
- 정책 수립과 사업 기획 초기 단계부터 시민들이 참여하여 재단과 함께 정책과 사업을 계획하고 실행을 위한 예산도 함께 편성하는 과정을 설치하고자 함
- 이를 통해 ‘시민이 만든 정책, 시민이 기획한 사업, 그리고 시민이 실행하는 활동’ 체계를 구축하여 시민 참여와 그 주체성을 현재보다 높일 수 있을 것으로 기대함
- 참고로 이를 실천하고자 2013년 추진한 <사랑방문화클럽발전방안연구>는 사랑방 문화클럽운영위원장과 기획팀장이 공동연구진으로 참여하였고 이를 사랑방문화클럽 운영위원회와 활동보고회를 통해 보고, 공유하였음. 향후 이러한 노력을 지속적으로 강화할 예정임

(4) 생활예술 및 문화공동체활동의 자발성 강화와 자생성 기반 조성

- 1~2단계의 성과에도 불구하고 가장 큰 문제점으로 지적되는 사항은 시민 참여의 자발성 및 자생성에 대한 문제임
 - 그동안 추진해 온 생활예술과 문화공동체 정책 및 사업들이 자발성과 자생성이 미약하여 이후 지속가능한 추진이 어렵다는 평가가 내외부에서 진단됨
 - 성남문화재단의 공공지원이 중단될 경우, 사업 지속이 어려울 수 있다는 비판이 제기되어 왔음
- 그러나 성남문화재단이 추진해 온 생활예술과 문화공동체 정책 및 사업의 자발성과 자생성 문제는 보다 진지한 검토가 필요하다고 봄
 - 재단은 공공지원이 클럽활동의 자생성과 자발성을 훼손했다는 지적에는 동의하지 않는 입장임
 - 성남문화재단은 그동안 개별 클럽활동을 지원하지 않았다는 사실에 주목할 필요가 있음. 재단의 지원은 클럽들의 네트워크활동에 대한 지원이었음
 - 클럽활동지원과 클럽네트워크활동지원은 서로 성격과 내용이 다른 것으로 이해할 필요가 있음
 - 사랑방문화클럽들의 각 클럽별 활동은 자발성과 자생성이 매우 높음. 이는 개인적 욕구에 기반하기 때문이라고 봄
 - 반면, 사랑방문화클럽네트워크의 자발성과 자생성은 개별 클럽활동의 자발성과 자생성과 비교해 상대적으로 취약함. 이는 사랑방문화클럽네트워크가 공공성을 지향함에 따라 상대적으로 개인 욕구의 충족이 부족한 것이라고 봄
 - 클럽네트워크에 참여하여 팀을 구성하여 팀별로 공헌활동을 실행하고 타 클럽들과 연계, 협력하는 활동은 클럽들의 우선 순위가 아님
 - 현재 겪고 있는 문제점과 위기의식은 개별 클럽의 자생성과 자발성이 아닌 클럽 간 네트워크 교류, 협력활동에 대한 자생성과 자발성이 부족에 기인한다는 점을 이해할 필요가 있음
 - 시민들의 생활예술네트워크활동과 달리, 우리동네문화공동체만들기사업과 같은 문화공동체 정책과 사업은 조직구성과 활동이 공공재원에 의해 형성, 유지됨에 따라 자생성과 자발성이 높지 않은 문제가 있음
- 향후 정책이 지향하는 바와 같이 시민 문화예술의 자생성과 자발성을 증진하기 위해서는 크게 개인의 욕구와 공동체활동이 조화와 균형이 이루어져야 할 것으로 봄
 - 현재, 추진 정책과 사업은 공공 목적 지향이 강해 개인의 욕구와 해소가 상대적으로 부족하기 때문이라 보여짐
 - 이를 위해서는 생활예술의 경우 개인 욕구가 해소 될 수 있는 프로그램들이 설치

- 될 필요가 있으며, 사업과 예산 수립 시 일정한 정도의 탄력적 수용이 필요함
- 문화공동체사업의 경우 문화적 욕구의 해소보다는 주민 생활과 보다 밀접히 연계된 활동이 강화되어야 한다는 지적이 많았음

(5) 기존 5대 정책사업의 정비와 조정

- 우선적으로 시민 생활예술네트워크인 사랑방문화클럽네트워크의 정비가 필요
 - 생활예술공동체가 지역의 생활공동체와 보다 긴밀히 연계되고 확장되기 위해서는 지역네트워크 구성이 필요함
 - 2단계 5개년(2009 ~ 2013) 동안 지역네트워크 구성을 위해 노력하였으나 ‘동네지원센터’ 외 적절한 실행방안 마련이 구상, 추진되지 못했음
 - ‘동네지원센터’의 운영이 중단되면서, 이를 실행한 구조와 모델을 찾지 못함
 - 이를 해소하고자 3단계 7개년에서는 ‘공간’ 중심의 지역네트워크활동을 강화하기 위해 구별 거점 공간 확보와 이를 통한 지역활동을 추진하고자 함
 - 참여 클럽들의 다양한 욕구를 수용할 수 있는 방안 마련이 필요
 - 생활예술의 ‘재미’ 충족과 ‘수준 향상’ 욕구를 위한 프로그램 확대
 - 생활예술네트워크활동 참여의 동기를 지속적으로 부여하기 위한 새로운 프로그램을 기획
- 저조한 문화통화사업의 활성화를 위한 방안 마련이 필요
 - 그동안 추진한 5대 정책사업 중 문화통화사업은 상대적으로 저조한 상태
 - 거래시스템과 관리의 미흡, 거래품목의 제한 등 사업 추진과정에서 나타난 문제점들에 대한 개선안 마련이 쉽지 않은 상태임
 - 문화통화사업을 일반 생활재까지 확대하려고 한 당초 기획을 수정, 생활예술활동을 지원하는 범위로 한정, 생활예술공동체들의 활동 활성화 목적에 집중하고자 함
 - 또한, 동네단위로 지역화폐 개념으로 사용, 마을의 공동체활동을 지원, 매개하는 역할을 강조할 필요가 있음
- 우리동네문화공동체만들기사업의 구체적 지원모델 수립
 - 당초 우리동네문화공동체만들기사업은 마을 주민의 문화공동체활동을 통한 마을만들기의 활성화를 목표로 함
 - 이를 위해 동네를 5개 유형(시장/상가, 골목길, 아파트, 공단)으로 구분하여 지원하고 생활예술공동체인 사랑방문화클럽네트워크과의 연계를 구상함
 - 그러나, 마을의 문화공동체활동은 주민의 욕구가 크지 않아, 재단의 지원이 중단되면 지속적인 활동이 일어나지 않는 현상이 발생함
 - 문화공동체의 형성이 마을만들기사업의 중심 주체로 발전하지 못하는 문제점이 발생

- 2단계 5개년(2009 ~ 2013)에서 추진한 중간지원 조직인 동네지원센터 기획이 지속적인 예산 투입이 어려워 중단됨에 따라 주민의 자생적 매개조직과 인력의 육성이 핵심과제로 대두됨
- 성남시 차원의 마을만들기지원센터와 지원조례에 대한 논의가 활발히 전개되고 있음. 멀지 않은 시기에 관련 제도가 설치, 운영될 것으로 전망함
- 센터 설치, 운영 시 재단의 역할에 대한 재정립과 조정이 필요할 것으로 보임
- 그러나, 중간지원조직인 마을만들기센터 설치에 대한 이견이 커서, 센터설치의 전망이 불투명한 상황임
- 우리동네문화공동체만들기사업과 성남문화예술지원사업과의 중복성 해소가 필요
- 2006년부터 추진해 온 우리동네문화공동체만들기사업과 2011년부터 신설된 성남문화예술지원사업과의 중복성 문제가 제기됨
- 두 사업 모두 예술가가 참여하여 동네와 주민의 문화공동체활동을 지원하는 내용으로 추진됨에 따라 사업간 변별성과 특화성이 미흡하다고 지적됨
- 성남문화예술지원사업의 경우, 지역 특성을 감안한 지역협력사업이라고 하지만, 사업 목표와 지원내용은 경기문화재단의 방침을 따라야 하기 때문에 이를 감안한 차별화 기획이 필요함

(6) 전국 단위 생활예술 교류 확대

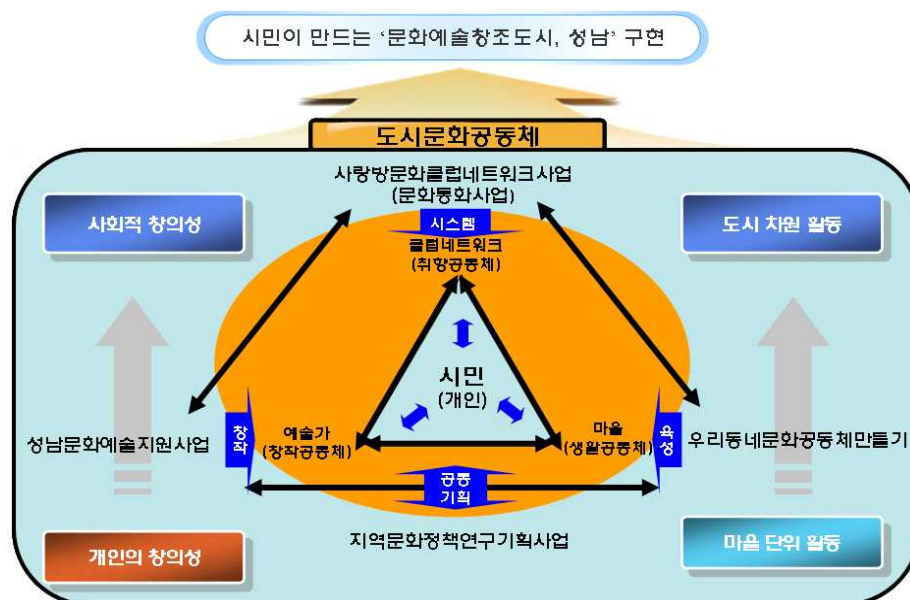
- 2008년 2단계 5개년 계획 수립 시 핵심 과제로 전국 단위 생활예술 교류 확대를 설정함
- 이에 따라, 전국 생활예술네트워크 교류를 위해 전국 지역문화재단과의 지속적인 교류를 시행해 왔음
- 이의 결실로 2012년 제6회 사랑방클럽축제 개최 시 전국시민문화클럽한마당을 본격 추진하기 시작함(11개 지역 19개 단체 참여)
- 2013년의 경우 문화부의 ‘문화의 달’ 행사와 연계하여 15개 지역 45개 단체가 참여하였고, 우수 클럽들이 ‘문화의 달’ 본 행사에 참여하기도 함
- 향후 지속적인 전국 생활예술 교류활동을 확대하여 국내 생활예술활동의 중심지로의 입지를 더욱 공고히 확립할 필요가 있음
- 전국 생활예술 교류활동을 성남시의 대표적 도시문화브랜드로 발전시켜 나감
- 세부적인 포지셔닝 전략과 실행 프로그램은 2009년 <문화도시 포지셔닝 전략수립 및 실행 프로그램 개발>에 수립하였으나, 아쉽게도 이에 대한 실천은 저조한 상황임
- 3단계 7개년(2014 ~ 2020)은 앞서 언급한 바와 같이 새로운 계획보다는 그동안 수립한 계획의 실행과 보완이 중요한 과제라고 봄

(7) 국제 생활예술 교류 네트워크 구축

- 그동안의 국제 생활예술 교류는 2008년 세계시민문화클럽포럼 개최와 2009년 일본 시즈오카현 개최 제24회 국민문화제 방문과 이에 대한 답방으로 이루어진 시즈오카현청 관료들의 성남문화재단 방문이 이루어짐
- 2013년 6월 중국 문화부 공공문화서비스국장이 성남문화재단을 방문, 사랑방문화클럽네트워크사업에 대해 높은 관심을 표명하고, 향후 상호 교류를 제안함
- 2단계 5개년 계획에서 향후 3단계 7개년에 세계 생활예술의 교류의 확장을 제안하였으나, 추진 실현의 전망이 그리 높지 않다고 봄
 - 국제 교류에 대한 재원확보가 어려운 상황에서 전 세계를 대상으로 교류 네트워크를 구축하겠다는 것은 현실성이 약하다는 지적이 있음
- 1~2단계 추진 성과 평가 연구자와 사랑방문화클럽발전방안 연구진은 국제 생활예술 교류활동의 단계적 확대를 제안함
 - 현실성 정도를 감안, 우선적으로 한-중-일 3개국의 교류를 제안함
 - 한-중-일 3개국 생활예술인이 교류하는 ‘동북아 생활예술 교류 네트워크’의 추진을 제안

3) 추진 체계

(1) 사업 추진 체계



<그림 17> 3단계 7개년 사업 추진 개념도

- 향후 3단계 7개년 추진은 다음과 같이 실행해 나감

① 시민(개인) → 공동체(취향공동체/생활공동체/창작공동체)

- 시민은 자신의 문화적 욕구 또는 문화자본을 클럽활동을 통해 해소, 발전시키고, 생활예술네트워크활동을 통해 상호 교류와 협력을 이루어 사회적 자본을 형성, 발전시켜 나감
- 시민은 마을에서 이웃과 함께하는 문화예술을 통해 공동체를 형성하고, 공동체는 주민 삶의 개선과 마을 발전의 중심 동력으로 발전시켜 나갈 수 있음
- 시민은 지역에서 활동하는 생활예술인 및 공공예술가와 함께 창작활동을 통해 예술의 사회적 가치와 의미를 실현할 수도 있음

② 지원체계

- 시민의 생활예술네트워크활동은 재단의 사랑방문화클럽네트워크활동과 문화통화사업이라는 교류, 협력, 지원 시스템을 통해 확대, 발전시켜 나감
- 마을의 주민공동체활동은 우리동네문화공동체만들기사업이 마을 공동체의 육성, 활동과 자생 기반 강화를 위한 컨설팅 지원 등을 통해 확대시켜 나감
- 시민의 창작활동은 지역 활동을 펼쳐나가는 생활예술가 또는 공공예술가와 함께 커뮤니티 아트에 참여할 수 있도록 성남문화예술지원사업이 지원함
- 이러한 활동을 위한 정책/사업/예산 수립 등은 지역문화정책연구기획사업을 통해 재단과 시민이 함께 만들어가도록 공동연구를 지속적으로 추진함

③ 사업간 지원 및 협력

- 사랑방문화클럽네트워크는 구별 네트워크활동/거점 공간 활동/축제 등을 통해 마을의 주민공동체활동과 연계하고, 우리동네문화공동체만들기사업이 지원하는 마을의 주민공동체는 사랑방문화클럽네트워크에 회원으로 가입하여 사랑방한마당, 축제, 문화공헌활동 등에 대해 다른 동네 클럽들과 교류, 협력함
- 사랑방문화클럽네트워크는 공공예술가와 협업 또는 역량 개발, 강화를 통해 성남문화예술지원사업이 지원하는 커뮤니티 아트를 실행할 수 있음
- 성남문화예술지원사업은 생활예술가와 공공예술가들이 기획한 커뮤니티 아트를 지원하고, 우리동네문화공동체만들기사업은 생활예술가 또는 공공예술가를 마을에 초청, 자신들이 희망하는 문화공동체활동을 실행할 수 있음

④ 개인의 창의성 → 사회적 창의성

- 개인의 문화적 역량과 창의성은 재단과 시민이 함께 만들어가는 각각의 활동 플랫폼을 통해 이웃, 동료, 예술가들과 함께 협력하여 지역사회 발전에 기여하는 사회

적 창의성을 실현해 나갈 수 있음

⑤ 마을 → 도시

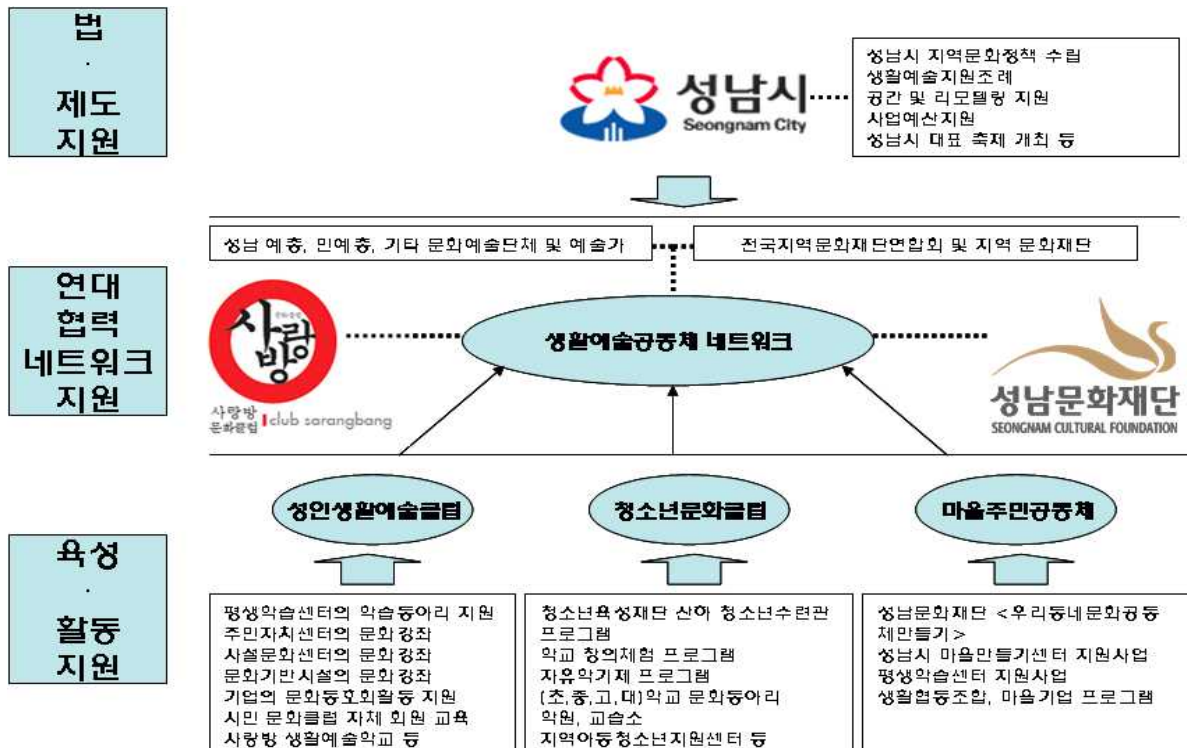
- 각각의 시민은 사랑방문화클럽 구별 네트워크와 거점 공간활동에 참여하고, 또한 마을공동체활동에 참여함
- 그리고 이러한 활동을 상호 교류, 연대, 협력을 통해 성남시 전체의 도시문화공동체로 확대, 발전시켜 나감

- 이러한 과정을 통해 형성된 도시문화공동체는 성남시가 ‘시민이 만드는 문화예술창조도시, 성남’으로 발전하는 데 가장 큰 기반과 힘이 될 것으로 기대함

⑥ 국내 및 국제 교류

- 성남시 도시문화공동체는 전국시민문화클럽한마당, 마을만들기전국네트워크 등을 통해 국내 다른 도시들과 교류, 협력해 나감
- 또한, 한-중-일 동북아 생활예술 교류활동 추진 등을 통해 국제 도시와의 교류를 추진해 나감

(2) 지역 협력 체계



<그림 18> 성남시 생활예술공동체네트워크 발전 추진 체계 및 역할분담

(1) 생활예술클럽 육성 및 지원

- 그동안 생활예술클럽 형성은 여러 다양한 경로를 통해 이루어짐
 - 사랑방문화클럽들은 주민자치센터 강좌, 문화기반시설 강좌, 문화센터 강좌 등 다양한 교육기관을 통해 형성됨
 - 또한, 2013년 성남시는 ‘평생학습도시’로 선정, 보다 체계적인 시민의 평생학습지원체계를 구축, 지원할 것으로 기대함
 - 기업 역시, 직원들의 복지와 생산성 향상 차원에서 동호회활동 지원을 확대하고 있는 추세임
- 많은 청소년사업들을 통해 청소년 동아리들이 육성되어 옴
 - 청소년수련관, 학교, 지역아동청소년센터 등 다양한 청소년시설 및 기관들이 동아리활동을 장려, 지원하고 있음
- 향후 성남시 마을만들기지원센터, 마을기업, 등 주민 생활공동체활동을 통해서도 다양한 생활예술클럽 및 주민활동 조직들이 형성될 것으로 예상함
- 생활예술 클럽들의 육성과 활동 지원은 여러 다양한 관련 기관들이 담당하고 그들이 상호 교류, 협력, 연계할 수 있는 방안들에 대한 구상이 필요함

(2) 생활예술 연대, 협력 네트워크 지원

- 여러 다양한 채널을 통해 형성된 자생적 생활예술 클럽 또는 조직들이 상호 교류, 연대, 협력할 수 있는 네트워크활동 지원체계가 필요함
- 재단이 현실적으로 클럽육성과 지원을 하기는 어려움
 - 예산의 한계, 사적 취미활동 지원에 대한 공공성 문제 등 재단이 직접적으로 클럽을 형성, 육성, 지원하기는 어려움이 있음
- 이에 대한 역할 분담이 필요함
 - 클럽 형성, 육성, 지원 : 개인 또는 평생학습센터와 같은 관련 기관
 - 클럽네트워크 구축, 운영, 지원 : 사랑방문화클럽네트워크, 성남문화재단, 지역 내 문화예술단체 및 기관, 전국 단위 재단 교류협력 조직체 등

(3) 법·제도 지원

- 성남시는 성남시민의 생활예술활동 증진 및 활성화를 위해 관련 법 규정 및 제도를 정비, 신설하여 지원함
 - 제도적 지원과 함께 공간과 같은 인프라 정비, 지역축제 추진 등을 담당함

3. 추진과제 및 실행방안

- 3단계 7개년의 추진사업은 2단계 5개년 계획에서 제시한 과제들을 강화하고 그 성과를 제고하고자 수정, 보완하여 제시함
- 중단 사업과 신규 사업의 정리, 그리고 위에서 제시한 목표들을 수행할 수 있도록 기존 과제들을 수정, 보완함

<표 34> '문화예술 창조도시 실현'을 위한 3단계 7개년 추진 과제

핵심 추진 과제	사업별 추진 과제	
	사업명	추진과제
<ul style="list-style-type: none"> · 동네 단위 커뮤니티 활성화 및 교류 활동 확산 · 문화클럽의 지역사회 참여 활동 네트워크 활성화 · 문화공동체 발전 시스템 구축 · 문화예술 창조도시 포지셔닝 · 시민 참여의 영역 확대 및 자생성 기반 조성 	사랑방문화클럽네트워크사업	<ul style="list-style-type: none"> · 사랑방문화클럽 참여 예산제 시행 · 사랑방문화클럽 발전기금 운영 · 장르별 네트워크 활성화 · 선택적 클럽네트워크 활동 활성화 · 구별 네트워크 구축 · 전국 단위 클럽 교류 추진 · 국제 생활예술 교류 추진 · 클럽네트워크활동의 사회성 여가적 활동 확대 · 사랑방문화클럽 생활예술활동가육성 · 사랑방 생활예술 학교 · 구별 거점 공간 확보 및 운영 : 복합문화커뮤니티센터화 운영 · 생활예술 지원 조례 제정
	우리동네문화공동체만들기사업	<ul style="list-style-type: none"> · 마을 주민공동체의 자발적 문화공동체활동 지원 · 사업 참여 주체(주민, 재단, 연계 기관 및 단체) 역량 강화 컨설팅 · 지역 내 마을만들기사업 참여 단체 간 네트워크 구성 · 주민공동체활동의 지속성과 자생성 확보 방안 마련
	성남문화예술지원사업	<ul style="list-style-type: none"> · 커뮤니티 아트 중점 지원 · 커뮤니티 아트 참여 단체와 예술가 발굴 및 육성 · 커뮤니티 아트 참여 단체 및 예술가 역량 강화 · 커뮤니티 아트 지원체계의 안정화 모델 구축
	문화통화사업	<ul style="list-style-type: none"> · 회원교육 강화 · 거래 대상 및 품목의 단일화 · 사랑방문화클럽네트워크 조직과의 통합 운영 강화 · 예술가 연계 추진 · 품앗이 활동 강화 · 구별 거점 공간 및 우리동네문화공동체 만들기사업과의 연계성 강화 · 지역 내 지역화폐 교육지원 역할 담당
	지역문화정책연구기획사업	<ul style="list-style-type: none"> · 시민 문화활동 실태조사 · 정책 및 사업 성과 평가 및 관리 · 지역문화활동가 육성 프로그램 개발과 운영 · 지역문화정책 및 지원사업 모니터링 · 기업과 예술 연계 비즈니스 모델 개발

1) 사랑방문화클럽네트워크사업

- 사랑방문화클럽네트워크사업의 3단계 7개년 계획은 사랑방문화클럽회원, 정책 전문가, 성과평가자들의 의견을 정리하여 다음과 같이 7가지 키워드를 제시함
 - ① 자발성 촉진을 위한 자율적 예산 결정권
 - ② 성남문화재단과 사랑방문화클럽간의 소통 강화
 - ③ 문화매개자로서의 재단 상근자 역할 강화
 - ④ 사랑방문화클럽의 공간 확보
 - ⑤ 창작 행위의 활성화
 - ⑥ 클럽 간 교류의 활성화
 - ⑦ 사랑방문화클럽의 사회 공헌 활동 지속 확대
- 이상과 같은 7가지 키워드를 실천하기 위해 다음과 같은 사업들을 추진하고자 함

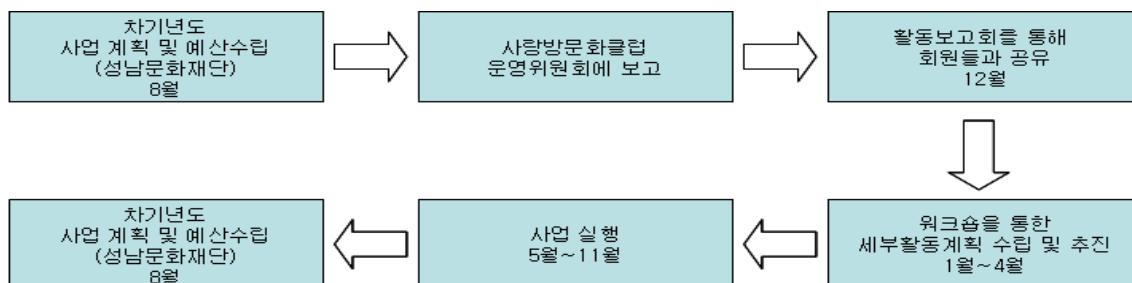
(1) 사랑방문화클럽 참여 예산제 시행

① 목적

- 사업 참여 사랑방문화클럽회원들의 자발성 및 참여 동기 강화
- 사랑방문화클럽회원들의 욕구와 재단이 지향하는 공공성의 조화와 협력을 지향
 - ‘취미공동체’의 성격과 공공성을 추구하는 ‘지역공동체’ 성격의 조화
- 사랑방문화클럽네트워크활동을 통한 시민사회의 민주적 시민참여 활동장 마련
- 사랑방문화클럽네트워크활동 정보의 회원 공유를 통한 사업이해 및 인식 제고
- 사업 참여 사랑방문화클럽들의 행정적 부담 완화

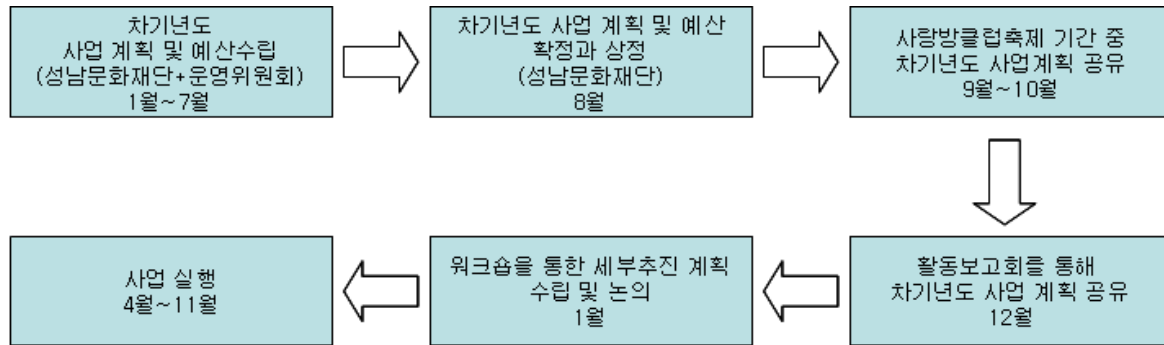
② 내용

- 기존에는 사랑방문화클럽네트워크사업의 연간 계획 및 예산 수립을 재단이 결정하고(매년 8월) 이를 운영위원회와 공유하고 이에 맞추어 사업을 진행



<그림 19> 사랑방문화클럽네트워크사업 연간 추진 일정(2007 ~ 2013)

- 매년 초 사랑방문화클럽 워크숍, 운영위원회 등의 회의를 통해 차기년도 사업 및 예산계획을 논의하여 이후 6개월 동안 논의를 통해 다음연도 사업과 예산을 확정



<그림 20> 사랑방문화클럽 참여예산제도 흐름(2014 ~ 2020)

- 주민참여예산제도 형식을 도입하여 사업계획 및 예산수립에 직접 참여하고 재단과 함께 공유함
 - 사랑방문화클럽의 비전, 목표를 항상 노출시켜 사랑방문화클럽 회원들이 상시적으로 접하게 하는 노력이 필요함
 - 운영위원회 회의록 표지, 각종 홍보물 등에 사랑방문화클럽 비전이나 목표를 항상 삽입토록 함
- 다른 공모지원사업처럼 공모를 통한 예산지원방식은 자율성과 자발성을 강화시킬 수는 있으나 클럽들에게는 결과보고 및 정산 부담이 발생함
 - 집행 항목의 제한, 집행방법 등 불편한 점이 있음
 - 개별 클럽들의 자율성과 자발성은 높아질 수 있으나, 네트워크활동에 대한 자발성을 높이기에는 한계가 있음
 - 또한 공적 재원의 공공 목적 사용을 위해서 사랑방문화클럽네트워크와 재단이 협의의 통해 공공성의 실현을 높일 수 있다고 봄
- 이를 위해서는 현재의 사랑방문화클럽운영위원회의 정관 개정이 필요하며, 향후 생활예술 조례 제정 시 이와 관련한 논의를 통해 세부 내용이 정해져야 할 것임
- 아울러, 차기년도 사업 계획 및 예산에 대한 공유는 사랑방문화클럽회원 뿐 아니라 성남시청 문화예술과와 공유할 필요가 있음
 - 사랑방문화클럽네트워크사업에 대한 시의 이해를 높일 수 있으며, 관련 활동의 지원도 보다 효과적으로 이루어질 것으로 기대함
 - 이를 위해 사랑방문화클럽과 재단의 공동 워크숍, 활동보고회 등에 성남시 관계자가 참여하여 함께 공유하는 것이 필요함
- 재단은 이 과정을 통해 사랑방문화클럽과의 소통과 이해를 높일 수 있으며, 사랑방문화클럽을 사업 대상자가 아닌 공동협력 ‘파트너’ 로 인식할 수 있을 것으로 기대
 - 이는 재단과 사랑방문화클럽이 ‘갑을’ 관계 또는 재단 직원의 관료화를 해소, 극복할 수 있는 장치라고 할 수 있음.
 - 또한, 이 과정을 통해 사랑방문화클럽은 계획과정에 참여함으로써, 예산집행과 활

동에 있어 발생할 수 있는 불만들을 사전에 예방할 수 있을 것으로 기대함

(2) 사랑방문화클럽 발전기금 운영

① 목적

- 사랑방문화클럽의 자율적 예산 결정권 및 운영을 강화
- 정채된 공적 재원의 대체 재원 확보
- 사랑방문화클럽들의 멤버쉽 및 소속감 강화
- 생활예술 활동가의 지원 및 다양한 네트워크 활동 지원

② 내용

- 재단의 재원은 지역사회 공헌활동에, 사랑방문화클럽 발전기금은 클럽네트워크의 자율적 활동에 지원

<표 35> 성남문화재단 및 사랑방문화클럽 발전기금의 사용 구분

분 류	재원	사용목적 및 내용
성남문화재단	시출연금	<ul style="list-style-type: none"> ● 문화공헌 활동 및 소외층 지원활동 ● 사랑방문화클럽축제/전국시민문화클럽한마당 ● 지역 거점 공간 리모델링 ● 생활예술 활동가 양성 프로그램 ● 생활예술학교 프로그램 운영 지원 등
사랑방문화클럽 운영위원회	회비, 기부금, 펀딩 등의 민간지원금	<ul style="list-style-type: none"> ● 사랑방문화클럽 네트워크 운영비 ● 구별 사랑방문화클럽 네트워크 프로그램 지원 ● 생활예술 활동가 활동비 지원 등

- 재원 조성 방안
 - 사랑방문화클럽네트워크 회원제 운영
 - 사랑방문화클럽들이 연회비 납부
 - 외부 강사, 강연, 초청사례비의 20%를 사랑방문화클럽네트워크에 기부
 - 많은 외부 단체 및 기관들이 성남문화재단 문화기획부에 문화예술교육 프로그램의 강사 소개 및 추천, 초청 공연 등을 요청함. 이에 사랑방문화클럽회원들을 연결해 주는 업무를 재단 담당함
 - 이러한 외부 추천 활동에 참여하고 받는 사례비의 일부를 사랑방문화클럽 발전기금 재원 조성에 기부하는 방안을 제안
 - 향후 학교 교육의 ‘창의 체험 프로그램’, 청소년수련관의 방과후 학교 프로그램, 복지관 등의 문화예술교육 강좌에 재단이 연결 해 주는 강사직에 한해 적용
 - 사랑방문화클럽 생활예술 활동가의 펀드레이징 역할 부여

- 생활예술학교 과정에서 사랑방문화클럽 생활예술 활동가들이 펀드레이징 교육을 실시하고 현장에서 생활예술 활동가들이 지역 내 기업, 상점 등을 대상으로 재원을 조성하는 활동을 전개
- 쉽지 않을 것으로 예상되나, 생활예술 활동가가 향후 사회적 경제 등의 지역 공동체 활동으로 발전할 수 있는 가능성도 함께 고려한 장기적 시각이 필요하다고 봄
- 은평구의 경우 시민활동가들이 동네 상점 및 기업에 협찬과 기부를 받아 은평구 시민축제를 매년 추진하고 있음
- 재원 운영의 책임
 - 사랑방문화클럽 발전기금의 운영은 사랑방문화클럽운영위원회가 담당
 - ‘돈’ 문제의 경우 네트워크가 깨질 수 있는 우려가 있음
 - 그러나, 사랑방문화클럽네트워크 발전을 위한 장기적 전망에서는 예산집행의 투명성이 유지하면서 추진할 필요가 있음
- 재원 운영
 - 사랑방문화클럽 생활예술활동가 활동 지원
 - 사랑방 생활예술학교 등을 통해 육성된 활동가의 활동에는 비용이 발생
 - 그동안, 생활예술 활동가의 필요성은 지속적으로 제기되었으나, 예산 확보 등 실행할 수 없는 요인들이 많았음
 - 특히, 클럽 간의 조정, 연계, 활동 지원 등의 역할을 담당하는 활동가의 통신비, 교통비, 회의진행비 등의 지원이 재단 재원으로서는 어려웠음
 - 향후 지역별 거점 공간 운영이 현실화 될 경우, 사무국 운영경비 등으로 활용이 가능할 것으로 기대함
 - 인천의 ‘문화바람’ 과 같은 자치 운영 조직의 경우에 적용할 수 있는 안이기도 함
 - 향후 사랑방문화클럽네트워크의 독립화를 통한 독립적 활동 기반이 될 것임
 - 사랑방문화클럽네트워크의 독립에 대해서는 여러 이견이 있음. 독립의 경우 사랑방문화클럽네트워크의 존속이 가능할 지에 대한 확신이 크지 않음. 반면, 독립을 통해 자생적 운영을 할 수 있도록 시도해 보아야 한다는 의견도 있음. 이는 현재 재단의 딜레마이며 가장 큰 현안이기도 함
 - 사랑방문화클럽 멤버십 강화와 사랑방문화클럽의 홍보를 위해 각 클럽에 사랑방문화클럽 로고, 클럽명이 담긴 배너 등을 제작, 배포

(3) 장르별 네트워크 활성화

① 장르별 네트워크 활성화의 필요성

- 생활예술이 지향하는 바는 일반 시민들이 그들의 일상적 삶 속에서 직접 참여하거

나 체험하는 예술창작과 표현, 향유활동을 통해 시민들이 예술의 창조자가 되어가는 과정임

- 생활예술 활동의 기본 단위인 문화예술클럽은 시민이 창조적 주체로 시민문화공동체를 실현하는 기본 동력이고 사랑방문화클럽은 이러한 개별 문화예술클럽의 연합 네트워크조직임
- 2007년부터 시작된 사랑방문화클럽네트워크의 활동은 문화클럽간 네트워크 형성과 지역사회를 위한 문화공헌 활동, 사랑방클럽축제 등을 중심으로 진행되면서 점차 정례화, 안정화를 찾아가는 한편 클럽들의 새로운 요구들은 사랑방오케스트라, 사랑방전시유니트, 사랑방통기타연합, 사랑방밴드, 사랑방클럽축제 프로그램(시민오케스트라축제, 색소폰 1000명 불기) 등의 장르별 활동으로 분출
- 개별 클럽과 회원들은 성별, 나이, 직업의 다양성에도 불구하고 동일 장르 클럽에 대해 동질감과 함께 선의의 경쟁심을 느끼게 됨. 이러한 동질감은 시간이 지나면서 깊은 유대감으로 발전할 수 있고, 선의의 경쟁심은 시민문화예술 역량 강화의 토대가 될 수 있으므로 장르별 네트워크 사업 강화 필요하다고 보임

② 사랑방문화클럽에서의 장르 분류

- 장르의 어원은 ‘종류’라는 프랑스어에서 비롯되어 크게는 문학, 음악, 미술 등 예술의 종류를 의미하는 개념으로 쓰이고, 세부적으로 문학은 서정, 서사, 극 또는 시, 소설, 희곡, 수필, 평론으로, 음악에서는 클래식, 록, 재즈, 블루스, 리듬 앤 블루스, 힙합 등으로 분류
- 사랑방문화클럽 초기에는 공연클럽과 전시클럽으로 장르를 크게 분류하였고 신규 클럽의 증가와 다양한 장르별 활동을 통해 공연클럽은 국악·노래·대중음악·춤·클래식클럽으로, 전시클럽은 회화·공예클럽으로 장르를 분류
- 사랑방문화클럽은 장기적으로 다양한 장르의 신규 클럽이 활동하는 네트워크가 되어야하므로 이에 맞게 장르별 네트워크의 장(場)을 만들어야함

<표 36> 사랑방문화클럽네트워크 장르별 활동 구성

분 류	현 행	개 선 안
대분류	공연클럽, 전시클럽	장르위원회
중분류	국악, 노래, 대중음악, 춤,, 클래식, 회화, 공예	장르분과(전통연화·대중음악·댄스·클래식·미술분과)
소분류	개별클럽	동일 장르 클럽연합 (예, 사랑방통기타연합, 5개 이상 동일 장르)

③ 추진 목표 및 과제

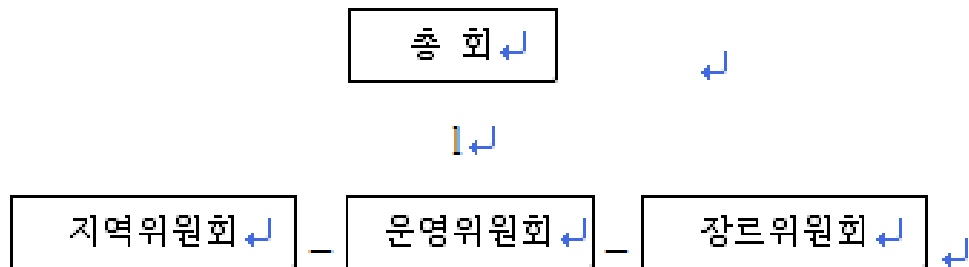
○ 사랑방문화클럽 장르별 활동의 제도화

- 역대 사랑방문화클럽 운영위원회는 장르와 지역을 우선 배려하여 구성하였고, 장기적으로 장르별, 동별 네트워크 사업이 중요시 되므로 정관에 반영하여 제도화함

<표 37> 역대 사랑방문화클럽운영위원회 장르별 구성 현황(2007~2013)

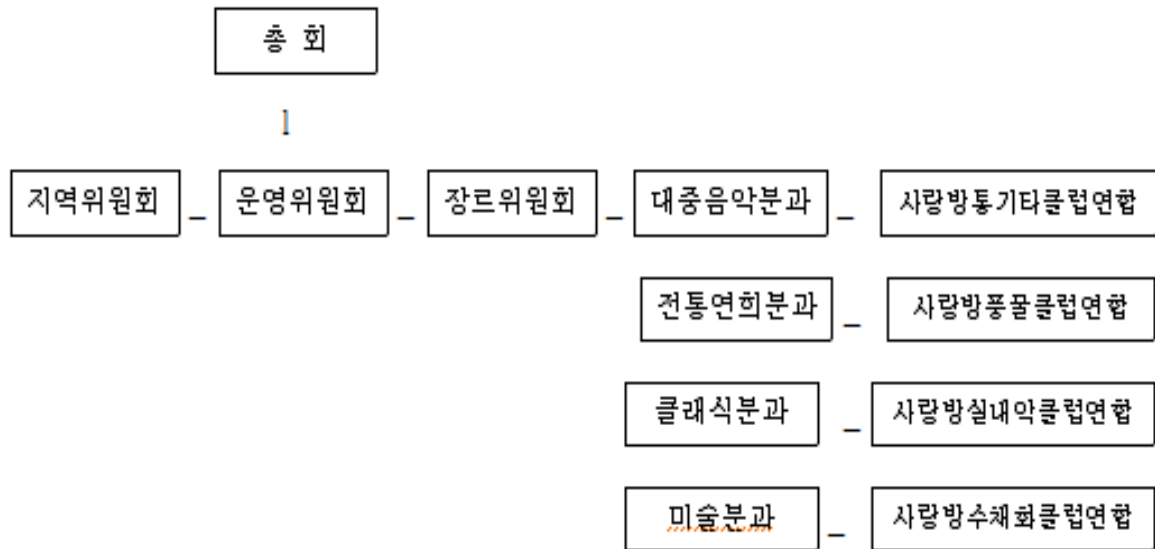
연도	성별		계	장르								
	여	남		국악	노래	대중음악	춤	클래식	회화	공예	문학	기타
2007년	3	6	9	2	0	1	1	2	1	1	1	0
2008년	2	5	7	1	0	3	0	1	2	0	0	0
2009년	4	3	7	0	0	3	0	1	2	1	0	0
2010년	5	4	9	1	0	2	0	2	2	1	1	0
2011년	5	4	9	0	0	4	0	1	2	0	1	1
2012년	5	4	9	1	0	3	0	2	2	0	0	1
2013년	11	5	16	3	2	2	1	6	0	0	0	2

- 사랑방문화클럽 정관에 장르위원회와 지역위원회를 신설하고 각 위원회에서 일정수의 운영위원을 선발하여 운영위원회를 구성



<그림 21> 사랑방문화클럽운영위원회 조직도

- 사랑방문화클럽 장르위원회에는 유사한 장르별로 중규모 장르분과를 두고 이를 더 세분화하여 동일 장르를 중심으로 소규모 장르클럽연합을 둔다. 또한 소규모 장르클럽연합은 5개 클럽 이상으로 구성하고 운영위원회의 승인을 거쳐 활동을 할 수 있도록 제도적으로 보장



<그림 22> 사랑방문화클럽 장르위원회 구성안

- 장르별 활동에 대한 정책적 지원
 - 지원 목적
 - 장르별 학습기회(가칭, 시민예술향상캠프) 제공을 통해 시민문화예술의 창조 역량 강화
 - 지원 내용
 - 중규모 장르분과와 소규모 장르클럽연합에게 학습기회 부여
 - 연중 1개 중규모 장르분과와 1개 소규모 장르클럽연합 지원
 - 공모와 심사 절차를 통해 선발
- 장르별 타 지역과의 네트워킹 지원
 - 지원 목적
 - 장르별 생활예술운동의 전국화 하여 지역 내 장르 활동 한계 극복
 - 지원 내용
 - 사랑방문화클럽한마당(옛, 문화공헌프로젝트) 사업과 연계 지원
 - 사랑방문화클럽축제 프로그램 연계 지원
 - 장기적으로 전국 단위의 장르별 클럽 워크숍 지원

④ 연도별 추진계획

<표 38> 사랑방문화클럽 장르별 사업 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	- 사랑방문화클럽 장르별 활동의 시스템 구축 - 장르별 기반으로 한 사랑방문화클럽 네트워크 기반조성 - 장르별 시민예술향상캠프(가칭) 사업 준비
	2015	- 사랑방문화클럽 제도 개선(장르위원회, 분과, 클럽연합 신설) - 장르별 생활예술향상캠프(가칭) 시범 사업 선정 - 장르별 전국 네트워크 시범 사업 계획
	2016	- 사랑방문화클럽 장르별 조직 사업 확산 - 장르와 지역으로 사랑방문화클럽의 공간 조직 체계 구축 - 장르별(장르분과 단위) 생활예술향상캠프(가칭) 진행
	2017	- 사랑방문화클럽 장르별 조직 사업 성남시 클럽으로 확대 추진 - 장르별(클럽연합 단위) 생활예술향상캠프(가칭) 진행 - 사랑방문화클럽축제와 성남시 장르별 축제의 연결
	2018	- 전국과 세계를 연결하는 장르별 축제의 준비 - 장르별 전국 단위 네트워크 시범 사업 선정 - 모범적인 세계클럽축제 참가
	2019	- 전국 생활예술네트워크 구축 - 장르별 활동의 전국적 네트워크 구축 - 전국 단위의 장르별 사랑방축제 진행
	2020	- 세계 생활예술 네트워크 구축 - 세계를 연결하는 장르별 사랑방축제 진행

(4) 선택적 클럽네트워크 활동 활성화

① 선택적 네트워크활동 활성화의 필요성

- 클럽들의 활동을 욕구에 맞추어 나누면 크게 클럽활동(발표)과 공헌활동으로 나눌 수 있음
- 클럽 발표 또는 클럽 간 교류활동을 희망하는 클럽과 공헌활동을 희망하는 클럽으로 구분
- 재단이 두 가지 모두를 요구함에 따라 클럽들의 부담과 피로도가 발생
- 따라서 타 팀과의 연계 네트워크활동이라는 전제하에 발표활동과 공헌활동 지원으로 구분하여 추진토록 함
- 매년 클럽의 희망에 따라 자유롭게 선택, 참여토록 함
- 지역 간 클럽 교류활동의 방안으로 추진

② 주요 내용

- 클럽 발표 및 네트워크 활동 활성화 프로그램
- 사랑방문화클럽 한마당

- 기존 클럽 간 네트워크 활동들을 유지
- 신규클럽을 포함한 팀별 구성의 공연 및 전시 활동
- 한마당은 클럽들의 놀이마당으로 사업 계획과 예산 수립 시 클럽들이 요청하는 사항을 지원하여 클럽의 자율성을 제고하고 클럽들의 욕구를 일정 정도 해소하고자 함
- 기존 팀 구성 형식 외 클럽의 자유의사에 따라 다양한 활동을 전개함
- 전문가와의 협업, 장르별 활동, 소규모 기획 전시 등을 지원함
- 사랑방문화클럽 클럽데이
 - 클럽별 또는 클럽 간, 그리고 전문예술인 연계 공연 및 전시
 - 자율적 조직, 구성, 진행(생활예술 활동가가 기획, 추진)
 - 매주 금요일 또는 주말에 추진
 - 전문성이 높고, 사랑방문화클럽네트워크 참여기간이 긴 클럽들을 중심으로 추진
 - 타 클럽 회원, 가족, 지인 등을 초청하여 소규모 행사 개최
 - 사랑방문화클럽 구별 거점 공간에서 운영(사랑방아트홀, 시민사랑방 등)
 - 재단은 공간 및 보유 장비, 홍보를 지원(예산 지원 없음)
- 사랑방문화클럽 문화공헌 프로젝트
 - 사랑방문화클럽이 소외층을 위한 공헌활동을 희망, 실행 시 재단이 지원
 - 지원방식은 사랑방문화클럽한마당과 같이 간접지원과 팀별 지원을 원칙으로 함
 - 지원내용은 공헌활동 희망 사랑방문화클럽의 문화공헌 활동에 소요되는 비용을 보조하는 방식으로 추진
 - 한마당사업과 같이 연초 계획서를 받고, 예산 지원을 하는 방식으로 추진
- 사랑방문화클럽 축제
 - 기존의 단순 클럽 연합발표형식에서, 테마, 기획 프로그램 중심으로 추진
 - 향후 성남시민의 새로운 도시 세시풍속으로 발전시켜 나감

■ 사랑방문화클럽축제 발전방안

1. 추진 목표

1) 생활예술 활성화와 축제를 통한 새로운 도시형 세시풍속 형성

■ 세시풍속

○ 음력 정월부터 선달까지 해마다 같은 시기에 반복되어 전해오는 주기전승의례(週期傳承儀禮)를 말한다. 우리의 고유한 세시풍속은 대체로 농경문화를 반영하고 있어 농경의례라고도 하며, 여기에는 명절, 24 절후(節候) 등이 포함되어 있고 이에 따른 의례와 놀이 등 다양한 내용을 담고 있다

※ 출처: 한국민족문화대백과, 한국학중앙연구원

- 세시풍속은 풍농을 예측하거나 기원하는 의례로서, 주민들의 공동체에 대한 소속감과 연대감을 공고하게 하고, 주민들이 일상에서 해방되어 일탈의 즐거움을 느낄 수 있는 해방구의 역할을 해 왔음
- 세시풍속을 현대적 문화예술축제의 의미로 풀어보면, 매해 일정 시간과 공간에서 주기적으로 반복되는 행사로서 주민들이 주체가 되어 문화예술적인 방법을 통하여 공동체의 염원을 기원하는 축제라 할 수 있음
- 이렇게 보면 세시풍속은 우리가 바라는 시민생활예술축제의 특성을 모두 갖고 있는 원형을 보여준다고 할 수 있음
- 현재 세시풍속이 본래 갖고 있던 공동체 축제로서의 기능은 거의 사라졌음
 - 특산물 축제를 제외하고, 현대 도시의 문화예술축제는 자연변화나 농경문화와 큰 상관이 없이 개최되고 있음
 - 즉 현재 한국에는 도시의 구성원들이 자연스럽게 관심을 갖고 대부분이 참여하게 되는 축제가 거의 없어졌다는 것임
- 성남은 자연변화에 크게 영향을 받거나 농경문화에 기초한 도시가 아님
- 따라서 인위적인 기획이나 연출을 하지 않는 이상, 구성원들이 자연스럽게 관심을 갖고 대부분이 참여할 수 있는 대표성을 갖는 축제를 개최하기 매우 어려움
- 성남은 사랑방문화클럽의 활동으로 미루어 짐작할 수 있듯이, 예술을 생활 속에서 향유하는 시민들의 활동이 매우 활발하고 점차 확산되고 있음
- 사랑방문화클럽들의 활동과 이를 집약·발산할 수 있는 축제를 통해 우리 고유의 세시풍속이 갖고 있는 순기능을 현재 성남에 되살릴 수 있다고 봄
 - 다만, 그 시기와 장소, 내용을 정함에 있어서 자연변화와 농경문화에 기반하는 것이 아니기 때문에, 성남의 도시특성, 시민의 생활패턴, 시민생활예술의 실태, 미래 도시와 시민사회의 변화예측 등 중요한 요소들을 분석하고 상관관계를 밝힘으로써, 성남을 대표할 수 있는 축제의 상(像)을 정립할 수 있음
- 생활예술축제는 공동체의 욕구와 삶의 리듬, 생애주기, 사회적 절기 등을 반영한 현대 도시생활형 세시풍속으로 자리잡아야 함
- 이는 곧 개인과 삶, 관계와 사회의 재구성이라는 축제의 핵심역할의 충실한 반영임

2) 문화공동체를 중심으로 문화창조도시 형성과 지역사회 재생

- 문화예술공동체는 생활예술활동의 핵심 기반으로 예술의 새로운 패러다임을 추구하는 활동의 실체적 산물이자 자산임
- 문화예술공동체는 '개인-우리-도시'의 개념으로 활동하며, 각각

- 개인: 자발적 주체의 욕구와 관심 표현과 반영
- 우리: 공동체 상호 간 공감과 소통, 교류와 연대의 활동
- 도시: 공헌활동을 통한 지역사회의 성장과 발전, 정체성 형성에 기여 등으로 작용
- 따라서 문화예술공동체의 활동은 문화창조도시의 형성이라는 비전과 지역사회 재생이라는 공동체 강화와 발전의 핵심역량이라고 할 수 있음

3) 생활문화예술을 통해 시민이 지역사회의 주체로서의 정체성 확인 및 공론 형성

- 생활문화예술은 예술개념에 있어서 예술가와 관객, 창작과 소비의 오랜 경계가 교차하고 흐려지는 영역에서 새로운 자발적이고 자율적인 예술활동의 활성화인 동시에, 다른 한편으로는 이러한 활동들이 현대 사회가 야기하는 문제들 -공동체의 파괴, 소외감, 불안감 등등-에 대하여 새로운 해결책을 제시함
- 요컨대, 생활예술은 감성적이고 창조적인 활동인 동시에 사회구성원의 일상적 삶의 질과 공동체적 유대, 집합적 복지에 긍정적으로 기여함(2012, 경희사이버대: 4)
- 한편 시민들의 욕구와 관심사의 자발적인 표출은 민주주의 성립의 근간
- 욕구와 관심의 표현은 자기 정체성을 확인하는 과정임과 동시에 공동체와의 소통과 공감을 위한 적극적이면서도 건강한 시도임
- 이 과정 속에서 시민은 지역사회의 주체이자 구성원으로서의 정체성을 추구함과 동시에 획득할 수 있다. 그리고 공동체의 공론 형성의 장으로 기능함

2. 추진 과제

1) 지역문화와 문화창조도시의 비전을 시민이 연대하여 공유하고 전파하여 새로운 도시문화의 기틀 형성

- ① 문화창조도시 형성의 핵심기반인 문화예술공동체 육성과 지원 시스템 구축
- ② 문화창조도시의 비전과 정체성 공유를 위한 소통구조 및 프로그램 마련
- ③ 문화예술공동체의 욕구와 관심에 기초한 연대와 공헌의 구조 형성
- ④ 생활문화예술 활동을 통한 관계망 형성과 강화
- ⑤ 이를 통한 공동체 및 지역사회의 정체성 공유 및 창조적 의사소통구조 마련

2) 주민주도형 민관거버넌스 체계를 통하여 문화공동체를 구조화하고, 이를 통해 지역 특성과 현대 도시생활의 습속에 맞춘 축제 형성

- ① 사랑방문화클럽 및 마을문화예술동아리 활성화를 통한 축제의 기반 마련
- ② 축제를 통한 문화예술공동체들의 잉태와 성장, 연대와 사회공헌의 기틀 마련
- ③ 시민들의 욕구와 삶의 리듬, 생애주기, 사회적 절기 등을 반영한 현대 도시생활형 세시풍속으로서의 축제 형성
- ④ 축제에 대한 일반시민들의 욕구와 관심을 촉진하고 반영하는 소통구조 구축
- ⑤ 이를 통한 축제의 성장 및 사회적 영향력 증대와 가치의 확산

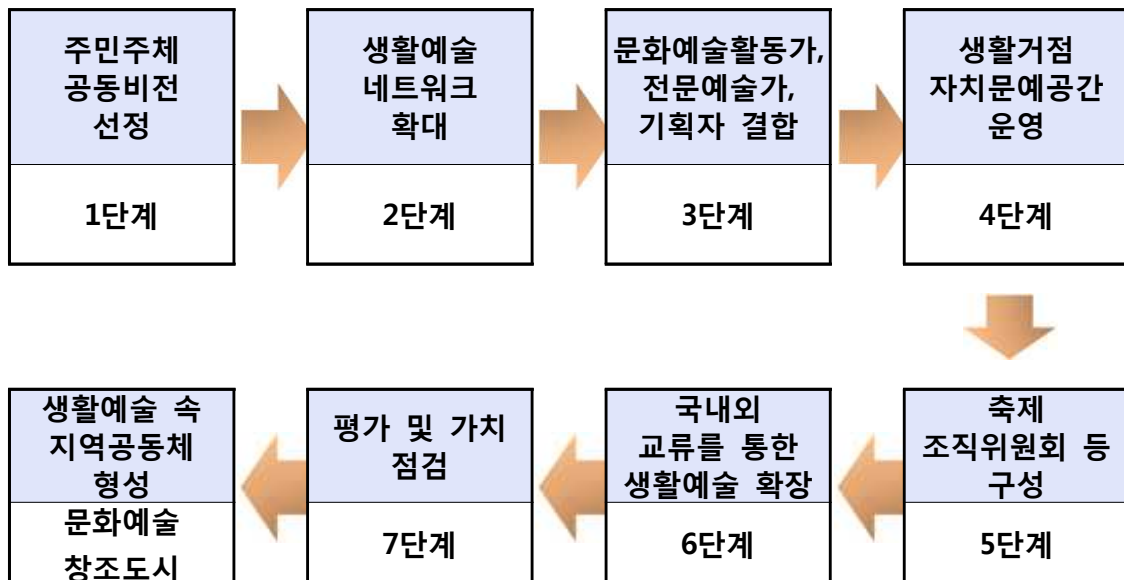
3) 축제의 제작 및 평가의 내실화를 도모하여 일상적·주체적 생활예술축제의 전형마련

- ① 주민주도형 축제집행기구와 행정지원체계의 효율적 구조화
- ② 축제 구성원 상호 공감과 연대를 통한 공론의 형성 및 반영과 수용 구조 구축
- ③ 일반시민들의 참여와 확산을 촉진하고 지원하는 기반과 구조 구축

4) 생활예술을 통해 문화예술의 흐름이 선순환 되는 구조 형성

- ① 문화예술공동체 활동을 통한 시민들의 욕구와 관심의 건강한 표출과 소통구조 마련
- ② 이를 통한 생활문화예술활동의 보편적 일상화
- ③ 전문예술활동과의 교류와 공유, 이를 통한 예술생태계 전반의 공진화 구조 마련

3. 추진 방안

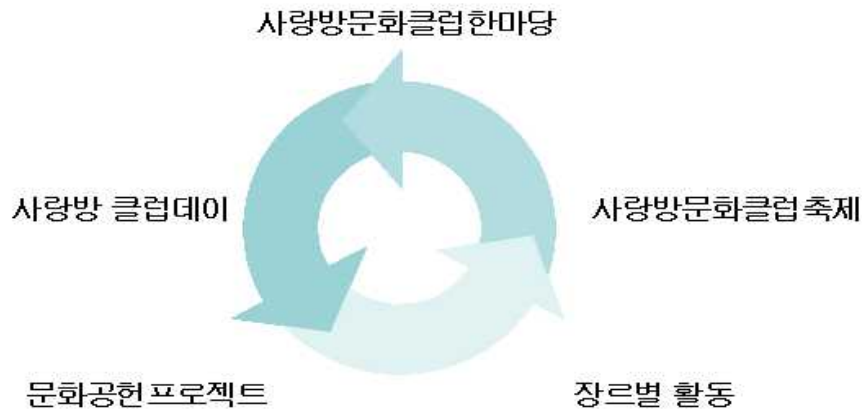


<그림 23> 사랑방문화클럽축제의 향후 단계별 추진 방안(2014 ~ 2020)

③ 연도별 추진계획

<표 39> 사랑방문화클럽 선택적 클럽네트워크활동 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	- 사랑방문화클럽한마당/사랑방문화클럽 문화공헌 프로젝트 시행 - 클럽데이 시범적 추진과 평가
	2015 ~ 2020	- 사랑방문화클럽한마당/사랑방문화클럽 문화공헌 프로젝트 시행 - 지역별(거점별) 클럽데이 확대, 지속 추진 - 타 지역 및 전문가 참여



<그림 24> 사랑방문화클럽의 선택적 클럽네트워크활동 영역과 순환

(5) 구별 네트워크 구축

① 구별 네트워크 구축의 전제조건

- 2단계 5개년 계획에서 동네별 네트워크 구축을 수립, 추진은 했으나 성과는 미흡
 - 취미 공동체인 사랑방문화클럽에게 지역 기반성은 약함. 이에 따라 구별 활동 네트워크 구축이 현실적으로 어려운 점이 있음
 - 또한, 지역 거점 공간도 충분히 확보되지 않은 상태였음
- 현재 운영 중인 사랑방아트홀(분당), 시민사랑방(수정)과 함께 중원구에 공간 확보가 필요하고 이 공간들을 지역네트워크활동의 거점 공간으로 활용할 필요가 있음
 - 공간은 클럽 간 교류활동에 필수적인 물리적 조건이라 할 수 있음
- 공간 중심의 구별 네트워크 구축을 다시 추진함
 - 취미 공동체인 사랑방문화클럽이 지역 거점 활동과 지역 네트워크를 구축할 수 있도록 구별 네트워크(분당/중원/수정/판교) 구축을 추진

② 주요 내용

- 구별 사랑방문화클럽네트워크 추진

- 분당/수정/중원/판교 지역별 사랑방문화클럽네트워크 구축
 - 구별 사랑방문화클럽운영위원회 구성
 - 각 구별 주민자치센터, 평생학습센터, 청소년수련관 등의 문화예술교육 프로그램 등에서 형성된 클럽들을 회원으로 가입하고 이를 네트워크로 조직함
 - 판교 사랑방문화클럽은 판교테크노밸리 근무 기업체 동아리들로 구성
 - 판교 지역 거주 시민 문화예술클럽은 분당지역 네트워크로 가입
 - ※ 사랑방정오 콘서트에 판교테크노밸리 근무 기업체 동아리 참여 추진
 - ※ 판교 동아리 육성프로그램 추진(강사; 사랑방문화클럽, 예산 및 공간; 판교테크노밸리 지원단)
 - ※ 우선적으로 판교테크노밸리 지원단과 공동으로 판교테크노밸리 기업체 동아리 조사 실시 후, 네트워크 구성을 추진
 - ※ 이후, 판교테크노밸리 기업체의 사랑방문화클럽에 대한 펀딩을 추진(성남문화재단이 주도적으로 추진하고 펀딩은 사랑방문화클럽 발전 기금으로 귀속, 사용)
- 구별 사랑방문화클럽활동
 - 분당구의 ‘한마음 축제’와 같이 구청이 추진하는 구별 축제를 기획, 실행하는 데 중심 역할 수행
 - 사랑방문화클럽운영위원회의 위원을 역임한 회원들이 자신이 속한 구별 네트워크 활동에 사랑방문화클럽네트워크활동을 통해 얻은 경험을 활용하여 중심적 역할을 수행하고 이를 구별 활동네트워크 회원들에게 전수
- 구별 활동은 마을사업과 연계하여 생활공동체로 발전할 수 있도록 함
 - 문화나눔 및 문화공헌 활동을 구 단위로 수행
 - 지역 복지관, 수련관 등과 연계한 상시 활동 수행
 - 예산은 사랑방문화클럽 발전기금으로 지원
 - 은평구의 마을축제와 같이 구별 회원들이 구 단위 시민단체, 문화예술단체와 연계
 - 구 단위 기업체, 상점 등의 펀딩, 협찬, 후원 등을 통해 재원 마련

<표 40> 사랑방문화클럽 구별 네트워크 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽 구별 네트워크 구축에 대한 논의를 공론화 (필요성, 공감대, 세부 추진계획에 대한 논의) - 각 구청과의 관련 논의 추진 - 판교테크노밸리 추진단과의 기업체 문화클럽 현황 및 욕구조사 (성남시민 문화참여활동 조사와 연계 추진)
	2015	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽운영위원회 구성 - 구별 사랑방문화클럽 활동 협력 체계 구축 - 구별 시범활동(축제 참여, 문화나눔 등) 추진
	2016	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽 활동 협력 체계 확대 - 구별 활동(축제 기획 및 실행, 문화나눔 등) 확대 추진

	2017	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽의 장르별, 선택적 활동 확대 - 구별 사랑방문화클럽네트워크 간 교류 활동 확대 - 성남시 외 타 지역 문화클럽과 교류 추진
	2018	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽네트워크 독립화 논의 공론화 (재원, 활동내용의 자율성과 자발성 기반으로 확대)
	2019	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽네트워크 독립화 추진 계획 수립 (재원, 활동내용의 자율성과 자발성 기반으로 확대)
	2020	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽네트워크 독립화 추진 (재원, 활동내용의 자율성과 자발성 기반으로 확대)

(6) 전국 단위 클럽 교류 추진

- 2단계 5개년 계획에서 전국 단위 클럽 교류 계획을 수립
 - 이에 따라 사랑방문화클럽축제의 기획 프로그램으로 ‘전국시민문화클럽한마당’을 2012년부터 추진
 - 2012년: 11개 지역 19개 클럽 참여
 - 2013년: 18개 지역 48개 클럽 참여
- 3단계 7개년에서는 이를 지속적으로 확대 추진함
 - 각 지역문화재단과 협력을 통해 전국 단위 클럽 교류 네트워크 구축
 - 지역문화진흥법 제정 후, 전국지역문화재단연합회와 협력으로 추진
 - 성남지역에서 매년 개최하는 것 보다는 초기 사랑방문화클럽이 선도적으로 역할을 맡아 경험 및 노하우를 전국지역문화재단연합회와 각 지역재단에 교류 협력 테이블을 통해 전수
 - 전국지역문화재단연합회차원의 전국시민문화클럽한마당 1회 행사를 성남시에서 사랑방문화클럽 주도로 개최 후 지역순회사업으로 전환, 발전시킴
 - 향후 전국 생활예술 네트워크 축제를 ‘대한민국 국민문화제’로 발전시키는데 중심 역할 수행(일본의 국민문화제 참고)

<표 41> 전국 단위 교류 네트워크 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	<ul style="list-style-type: none"> - 제3회 전국시민문화클럽한마당 개최(참여지역, 클럽 확대) - 전국지역문화재단연합회에 협력사업 제안과 논의 - 문화부 지원 방안 협의 ※ 지역문화진흥법 제정 추이를 살피면서 추진
	2015	<ul style="list-style-type: none"> - 전국지역문화재단연합회 차원의 전국 생활예술 네트워크 구성 및 출범을 성남에서 공식화함 - 제4회 전국시민문화클럽한마당 개최 (구체적 전국 생활예술 네트워크의 교류 및 발전방안 논의)

2016	- 성남시 전국시민문화클럽한마당의 공식 전국 지역네트워크 활동 추진 (제 1회 전국지역문화재단연합회 주최 ‘전국 생활예술 네트워크 축제’를 성남시에서 개최)
2017	- 제 2회 전국 생활예술 네트워크 축제 순회 개최와 사랑방문화클럽네트워크 우수클럽의 참여 - 장르별/기업체 클럽의 전국 단위 네트워크 시범사업 추진
2018	- 제 3회 전국 생활예술 네트워크 축제 순회 개최와 사랑방문화클럽네트워크 우수클럽의 참여 - 장르별/기업체 클럽의 전국 단위 네트워크 사업 확대 - 대한민국 국민문화제 추진의 공론화 및 선도적 역할 담당
2019	- 제 4회 전국 생활예술 네트워크 축제 순회 개최와 사랑방문화클럽네트워크 우수클럽의 참여 - 장르별/기업체 클럽의 전국 단위 네트워크 사업 지속 - 대한민국 국민문화제 추진 세부계획안 수립에 선도적 역할 담당
2020	- 제 5회 전국 생활예술 네트워크 축제 순회 개최와 사랑방문화클럽네트워크 우수클럽의 참여 - 제 1회 대한민국 국민문화제 성남시 개최 추진

(7) 국제 생활예술 교류 추진

① 사전 고려 사항

- 국제교류 행사는 재정적으로 큰 부담을 지워줄 수 있고, 실질적인 효과보다는 자칫 보여주기식 사업으로 전락할 우려가 있음
- 기존의 천편일률적인 국제교류가 아닌 성남문화재단과 사랑방문화클럽의 활동철학이 들어간 국제교류 전략이 필요함
- 본격적인 국제교류에 앞서 전문가와 함께 민간 차원 국제교류의 모범사례를 연구하고 성남문화재단에 적합한 유형을 찾아, 이를 토론회 혹은 보고서로 발간하는 것도 검토할 필요가 있음
- 민간 국제교류라 자체를 ‘새로운 문화적 시도’라는 관점으로 접근해, 국내에 민간 국제교류에 대한 새로운 문화를 창출한다는 목표를 가질 필요가 있음
- 일상적인 국제교류 및 네트워크는 변화하는 사회현상과 맞물려 결국 온라인 기반을 통해 이뤄질 수밖에 없음. 따라서 적극적으로 온라인 기반 구축을 위한 최신 사례를 수집하고 관련 전문가를 섭외해 의견을 청취해야 함
- 이전의 성공적인 국제교류 과정
 - 2009년 9월 15일 성남문화재단은 ‘세계문화클럽포럼’을 개최하여 미국(돈 아담스), 영국(로빈 심슨), 독일(안드레아스 캠프), 일본(나카다이 히로미), 불가리아(나데즈다 사보바)의 생활예술 전문가들과 국내 전문가들이 함께 머리를 맞대어 ‘자발적 예술활동과 문화공동체 활성화’를 고민하는 장을 만들었으며, 이 자리에서

사랑방문화클럽 사업에 대한 국제적인 검증을 받는 기회를 마련함¹⁸⁾

- 2012년 5월 한중일 문화장관 회의에서 ‘동아시아 문화도시’ 선정 및 교류행사가 향후 개최를 합의했음
- 2013년 6월, 중국문화부 관계자가 우리나라 문화부의 추천으로 성남문화재단을 방문해 “향후 베이징 시민문화클럽과 성남 사랑방문화클럽의 상호교류와 성남문화재단의 문화정책프로그램 정보를 공유했으면 좋겠다”고 제안함¹⁹⁾

② 추진 방향

- 이전 성과를 바탕으로 단계적이고 실용적 접근이 필요함
- 국제교류 행사는 재정적으로 큰 부담을 지워줄 수 있고, 실질적인 효과보다는 자칫 보여주기식 사업으로 전락할 우려가 있음
- 국제교류는 각 나라의 활동가들이 자신들의 활동성과를 정리할 수 있는 계기로 삼고, 서로의 활동을 개선할 수 있도록 포럼 형태로 진행하는 것이 바람직 할 것으로 보임
- 여기서 활동가라고 함은 전문가가 아닌, 실제 지역에서 생활예술을 펼치고 있는 인사를 뜻함
- 국제교류는 국제포럼은 베이징 시민문화예술클럽과 성남 사랑방문화클럽의 상호교류부터 시작하는 것이 이전 성과를 성공적으로 계승하는 것으로 보임
- 또한 방문과 초청으로 이어진 기존 국제교류의 프레임에서 벗어날 수 있는 궁극적 민간 국제교류에 대한 상을 정립하는 작업을 동시에 시행해야 함

③ 추진 내용

- 웹을 기반으로 한 온라인 공간 창출을 통한 민간 국제교류 추진
- 온라인 전시장은 플랫폼 개념²⁰⁾의 장으로 구성하며, 민간 스스로 콘텐츠를 생산할 수 있게 유도
- 온라인 기반을 마련하는데 있어, 해외의 문화예술 단체와 공동으로 개발한다면 그 의미를 더욱 살릴 수 있을 것으로 보임
- 온라인 공간창출은 개발비면에서는 부담스러운 비용이 들 수 있지만, 이에 대한 파급효과는 대단히 클 수 있음
- 타 국가의 기관 혹은 단체와 공동개발을 할 경우 다양한 시민문화 교육 정보를 일

18) <성남문화재단 생활예술정책 성과평가 연구>, 성남문화재단, 2013

19) 상거서

20) 최근 IT 업계에서 많이 쓰이는 용어. 여기서는 기반을 마련해주면 사용자들이 직접 콘텐츠를 생산하며 상호 교류한다는 의미로 쓰였음. 유튜브의 예처럼 기반시설이 마련되면, 사용자들이 직접 콘텐츠를 생산하고, 그것이 모여서 상호 작용을 하게 됨

- 상적으로 주고 받을 수 있고, 그것을 실시간으로 확인할 수 있는 장점이 있음
- 글로벌 시대를 선도해 갈 수 있는 민간 예술 온라인 공간을 통해 네트워크를 확충시킬 수 있고, 다양한 이벤트도 전개할 수 있음 (흔히 얘기하는 온라인 스타탄생 등의 동기부여가 가능하고, 다양한 사연들을 주고 받을 수 있음)
 - 새로운 국제 생활예술단체 결성을 통한 네트워크 확산
 - 국제교류가 책임있게 지속적으로 이뤄지기 위해서는 새로운 국제민간 기구의 설립이 필요함
 - 동북아 민간 국제 생활예술기구 설립에 대한 프로젝트를 진행해 조직 체계를 갖추는 것도 고려해 볼 사항임
 - 동북아 민간 국제 문화예술 기구는 매년 정기적인 회의를 열고, 서로의 성과를 공유하고, 진전된 안을 모색할 수 있도록 함

<표 42> 국제 교류 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	- 사랑방문화클럽, 성남시와 국제 교류 공론화 - 국제 생활예술교류의 상 정립
	2015	- 지역 내 생활예술 국제 교류 추진에 대한 합의 도출 - 국제 교류의 목표 및 내용 등 수립 - 온라인 교류 기반 구축 연구 - 중국과의 교류 추진
	2016	- 중국, 일본 등 동북아 지역 민간 국제생활예술 교류를 제안
	2017	- 중국, 일본 등 동북아 지역 민간 국제생활예술 교류를 통한 국제기구 설립 및 공동작업을 통한 온라인 공간 창출
	2018	- 동북아 지역 민간 국제생활예술 교류 추진(성남에서 제 1회 개최)
	2019	- 2차 동북아 지역 민간 국제생활예술 교류 추진
	2020	- 국제 교류 네트워크 확대 추진

(8) 클럽네트워크활동의 사회성 여가적 활동 확대

① 목적

- 사랑방문화클럽네트워크활동의 사회공헌성 강화
- 사랑방문화클럽의 사회공헌에 대한 의식 제고 및 참여 확대

② 추진 내용

- 클럽네트워크활동은 회원들이 자신의 여가를 보다 더 잘 보내려는 것에 기반함
 - 자신의 취미활동과 자신이 속한 클럽의 활동이 우선
- 그러나 사랑방문화클럽네트워크활동은 문화공헌을 통한 지역사회발전 기여도 중요한 목적임
 - 자신의 여가활동을 보다 사회적으로 의미있고 가치있게 함으로써, 여가활동에 대한 만족도를 높일 수 있음
- 기존의 문화소외층을 위한 문화공헌활동 외, 지역사회의 시민단체와 협력한 캠페인과 연계된 다양한 활동을 확대시켜 나감
 - 환경보호, 학교 및 가정폭력 예방캠페인, 교통안전 캠페인 등을 관련 기관과 공동으로 협력, 추진하는 사랑방문화클럽네트워크의 사회공헌활동을 확대시켜 나감
 - 사랑방문화클럽이 지역사회의 사회적 캠페인의 홍보대사 등을 담당할 수 있음

(9) 사랑방문화클럽 생활예술 활동가 육성

① 사랑방문화클럽네트워크를 통한 시민과 문화클럽의 성장

- 시민 한 사람, 한 사람이 문화예술 활동을 펼쳐 ‘문화도시 성남을 만드는 주체는 시민이다.’ 라는 목표를 구현하기 위해 사랑방문화클럽네트워크사업을 추진해 옴
- 사랑방문화클럽은 시민들의 자발적인 ‘생활 속 창작집단’ 이고 그 속에서 원하는 것을 잘 배워보고 싶은 사람, 능숙한 솜씨를 뽐내고 싶은 사람, 내가 가진 재능을 나누고자 하는 사람들의 모임
- 사랑방문화클럽네트워크 활동을 통해서 시민은 생활예술 활동가로 성장

- ② 생활예술활동가를 영역별로 생활예술조직가, 생활예술기획자, 생활예술교육자로 분류해 볼 수 있음

<표 43> 생활예술활동가의 유형

유 형	역 할	대 상
생활예술조직가	- 시민이 주체가 되어 문화도시 성남을 만들 수 있도록 생활예술인들은 이끄는 역할	- 운영위원, 클럽지기
생활예술기획자	- 생활예술에 대한 비전, 문화사업에 대한 이해와 원활한 의사소통을 바탕으로 사업 운영	- 장르위원회 대표
생활예술교육자	- 클럽 활동을 통해 양성된 강사로 시민들에게 자신의 예술기량을 교육하고 나누고자 함	- 강사

③ 생활예술활동가 양성

○ 추진 목적

- 사랑방문화클럽 활동가들을 보다 목적 의식을 가진 생활예술활동가로 육성
- 시민 주체 문화예술활동을 위한 이론적, 실무적 기초를 다짐
- 영역별로 세분화된 프로구성으로 생활예술활동가의 전문성 강화
- (가칭)생활예술학교에 사랑방문화클럽 생활예술활동가 아카데미 개설 및 운영

<표 44> 생활예술활동가 아카데미 교육프로그램

대 상	교 육 내 용
공 통	<ul style="list-style-type: none"> - 문화공동체의 가치와 시민의 역할 - 생활예술과 사랑방문화클럽의 가치와 역할 - 사랑방문화클럽네트워크 1,2단계(2006년~2013년) 의미 - 사랑방문화클럽네트워크 3단계(2014년~2020년) 비전 - 문화클럽, 문화마을 조성이 활발한 해외사례 탐방
생활예술조직가	<ul style="list-style-type: none"> - 문화공동체의 다양한 해외모델 - 문화마을만들기 주체, 범위, 역할 - 성남의 문화클럽 육성 및 네트워크 방안 - 국내, 해외 네트워크 구축 방안
생활예술기획자 생활예술교육자	<ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 기획자, 교육자의 역할 - 해외 장르별 네트워크 구축 - 기획서 작성과 자원마련 - 사랑방클럽축제 기획 - 생활예술학교와 연계

○ 생활예술활동가 인재풀 구성

- 대상
 - 사랑방문화클럽 명예위원(전직 운영위원, 기획위원)
- 추진내용
 - 역량있는 사랑방문화클럽 명예위원을 생활예술활동가 인재풀로 흡수
 - 장르별 네트워크 사업과 연계
 - 동별 네트워크 사업과 연계
 - (가칭)사랑방 생활예술학교 사업과 연계

<표 45> 생활예술활동가 육성 사업 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽 생활예술활동가 양성 기반 조성 - 사랑방문화클럽 3단계 7개년 발전 방안에 대한 운영위원 워크숍 - 분기별 신입 클럽 대상 사랑방문화클럽네트워크 교육

2015	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 아카데미 계획 - 사랑방문화클럽 3단계 7개년 발전 방안에 대한 클럽지기 워크숍
2016	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 인재풀 구성 - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 아카데미 개설
2017	<ul style="list-style-type: none"> - 성남 생활예술활동가 네트워크 구축 - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 아카데미 2기
2018	<ul style="list-style-type: none"> - 전국 및 세계 생활예술활동가 네트워크 기반 조성 - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 아카데미 3기 - 생활예술활동가 활동 시스템 구축
2019	<ul style="list-style-type: none"> - 전국 생활예술활동가 대회 개최 - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 아카데미 4기
2020	<ul style="list-style-type: none"> - 세계 생활예술활동가 대회 개최 - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 아카데미 5기

(10) 사랑방 생활예술 학교

① 목적

- 생활예술가, 생활예술기획자, 생활예술교육자에게 요구되는 역량을 높이고, 생활단위 생활예술 향유를 위한 학습 프로그램을 설치, 운영
- ‘사랑방 생활예술 학교’는 2단계 5개년 ‘문화도시 포지셔닝 전략수립 및 실행 프로그램 개발’ 연구에서 제시한 사업이기도 함. 향후 지역 문화예술교육센터로 발전을 추진할 필요가 있음

② 전제 조건

- 생활예술 개념은 순수예술, 고급예술, 전문예술, 엘리트예술, 공식예술 중심의 근대적인 예술 개념 및 체계로부터 벗어나 자발적인 관심과 동기에 의한, 전방위적인 공간 및 영역에서 펼쳐지는, 아래로부터 생성되어 솟구쳐 오르는 예술적 실천을 지시하는 개념이라고 할 수 있음²¹⁾
- 생활예술학교는 생활예술의 개념이 구체적으로 실현되는 곳이어야 함
 - 생활예술학교 개념에 의거해 생활예술학교는 최소 세가지의 전제가 있어야 함
 - 첫 번째 자유로운 자발성의 원칙
 - 스웨덴 민간 교육기관인 ABF는 “모든 사람의 능동적인 참여와 평등에 기초한다는 가치를 구현하는 것”을 큰 원칙으로 삼고 있음
 - 참여자들이 자유롭게 참여하며 모든 것을 자발성의 원칙에 입각해 프로그램을 설

21) <성남문화재단 생활예술정책 성과평가 연구>, 성남문화재단, 2013

계해야 함

- 주민들의 실제 필요에 따른 교육 내용을 스스로 구상할 수 있도록 할 것
- 모든 프로그램을 평가하는데 있어 자율성과 자발성 지수를 검토
- 둘째, 지속가능한 연속성의 원칙
 - 생활예술학교의 각 프로그램이 해당 구성원들에 의해서 자발적으로 재생산될 수 있는 구조를 지니고 있는지에 대한 검토
- 셋째, 사람 관계성의 원칙
 - 생활예술학교는 예술의 기술적 성취와 더불어 지역 공동체에 기여할 수 있는 덕목을 습득하는 과정임
 - 생활예술학교는 춤 아뜰쑤 -> 혼 아뜰쑤를 양성하는 과정이자 우리동네문화공동체만들기사업의 리더를 양성하는 것이기도 함

③ 추진 내용

- 각 구별 거점 공간에서 추진
- 생활예술가, 생활예술 기획자, 생활예술교육자, 교육대상자를 구분
 - 역량내용과 각 역할의 발전 수준에 맞는 역량 수준을 분석하여 역량 맵을 구성함
 - 역량 맵을 통해서 시민들에게 문화시민으로서의 성장모델을 제시하고 체계적인 육성프로그램의 기초를 마련함
- 실행과 현장 중심 교육
- 다양한 문화적 가치와 문화예술 활동 및 접근 기회 확대
- 시간과 공간을 관용적으로 개방하고 풀어주어 마음껏 내재된 창의성을 발휘 할 수 있는 기회 제공
- 학교를 넘어서 학생이 아닌 어린이· 청소년(다문화 아동· 청소년 포함)의 인성교육을 위해 협력
- 미래사회에 대처 할 수 있는 창조적인 대응 방법의 준비는 예술적인 창의교육의 경험을 통해 이루어 질 수 있음
- 다양한 예술교육 경험을 하게하여 감수성과 창의성을 키워 나감
- 생활예술학교 시범 사업 후 평가를 바탕으로 수정보완 작업
 - 성남시 생활예술학교 시범 구를 선정한 뒤 프로그램을 진행할 수 도 있음
 - 특정 연령, 특정 직업군만 참여하는 것이 아니라 다양한 계층에 대한 실험적 접근이 필요
- 10대, 20대, 30대 등 연령별 세분화, 주부, 직장인, 상인, 직장인, 중장년 비정규직 여성 등 문화소외계층에 대해서 맞춤형 접근을 시도
- 각 프로그램은 10명 ~ 15명을 넘지 않도록 참여자들 간에 긴밀한 의사소통이 이뤄

질 수 있도록 함

- 강사는 사랑방문화클럽회원을 중심으로 하되, 전문성 높은 부분은 해당 분야 전문가를 섭외
- 또한, 역량 높은 은퇴자 등의 고령인구층을 강사로 활용
- 프로그램 बैं크 방식의 운영모델 검토
 - 주민들의 자발성을 극대화하기 위해 주민 5~10명이 습득하고 싶은 프로그램을 만들어 신청하게 되면 이후 재단에서 생활예술활동가를 파견해 공간과 강사 등을 지원을 해주는 방식으로 진행
 - 스웨덴 교육기관 ABF는 배우고 싶은 주제가 있는 사람은 누구나 스터디 서클을 만들 수 있고 ABF 각 단위 조직들은 새로 조직하길 원하는 사람을 도와 함께할 사람을 모아주고 운영 계획을 함께 세워줌
- 생활예술활동가의 역할
 - 생활예술기획자, 교육가 등의 생활예술활동가는 문화와 관련해 주민들의 욕구를 파악하고 맞춤형 문화 서비스를 안내해 주는 것
 - 이를테면 한 명의 주민에게 어떤 문화 프로그램을 안내할 것인가와 함께, 동네의 문화 인프라를 파악해 해당 주민에게 안내를 해줄 수 있는 시스템으로 도입
- 운영 기준
 - 인천 문화바람 같은 회원제로 운영하며 강의료 등은 수강생 부담을 원칙으로 함
 - 저소득층 가정 등 경제적 여건이 어려운 층의 교육은 사랑방문화클럽 문화공헌프로젝트와 연계함

<표 46> 사랑방 생활예술학교 사업 연도별 추진계획(2014~2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	- 사랑방 생활예술학교 사업의 공론화 - 성남문화재단, 사랑방문화클럽네트워크, 성남시 논의 테이블 운영 - 사랑방 생활예술학교 시범사업 프로그램 개발
	2015	- 사랑방 생활예술학교 시범사업 추진(사랑방아트홀, 시민사랑방) - 평가 및 개선점 도출
	2016 ~ 2020	- 사랑방 생활예술학교 사업화 본격 추진(사랑방아트홀, 시민사랑방 외 1개소)

(11) 사랑방문화클럽 구별 거점 공간 확보

① 목적

- 중앙정부의 시민문화활성화 정책인 지역밀착형 복합문화 커뮤니티센터 조성사업의 목표와 기능이 성남문화재단에서 3단계 7개년 계획으로 추진하고자 하는 생활예술 학교의 목표와 기능이 유사함으로 이와 연계된 사업 추진을 제안함
- 이 사업은 2단계 5개년 계획의 ‘포지셔닝 전략수립 및 실행 프로그램 개발’ 연구에서 제시된 사업임이기도 함
 - 생활예술가, 생활예술기획자, 생활예술교육자에게 요구되는 역량내용과 각 역할의 발전 수준에 맞는 체계적인 육성 프로그램을 운영함
- 본 사업의 모델은 인천 문화바람으로 설정함

② 추진 내용

- 각 구별 1개소 운영 목표(분당, 수정, 중원, 판교 등)
 - 현재 분당, 수정구는 기존의 사랑방아트홀, 시민사랑방을 활용. 중원 및 판교 지역 1개소 신규 확보
- 구별 거점형 공간 운영 : 최소 4인 이상의 상근인력 배치
 - 자원봉사, 재능기부, 운영위원회 구성을 통해 운영 인력을 절감할 수는 있으나 거점 플랫폼으로서의 기본적인 기능을 유지하기 위해서는 최소 4명의 상근인력 필요 예상. 재원은 사랑방문화클럽발전기금 및 회원비로 구성
- 운영위원회를 통한 자율적 참여기제 포함
 - 동호회 대표 및 주민대표 5~10인으로 구성
 - 1~2년을 임기로 하며 1~2주에 1회 운영위원회 회의 진행
 - 복합문화커뮤니티센터장도 운영회의에 참석
 - 홍보, 센터운영 전반, 연합공연 또는 지역축제 참여, 회원관리, 주민참여 관련 논의
 - 연말 보고대회, 예결산회의 진행
- 가능한 동호회활동과 레지던스, 지역주민의 재능기부·자원봉사의 연계를 통해 자율적·지속가능한 운영 체계 구축
 - 문화예술 전문단체에 활동공간을 지원(상주단체 지원)하고 대신 거점공간에서 시행하는 프로그램에 재능기부를 의무화
 - 다만 예술단체의 본연의 역할은 예술창작활동임을 고려하여 재능착취가 되지 않도록 1주에 1회 정도의 수준 높은 프로그램으로 운영
 - 프로그램 참여를 통해, 혹은 자발적으로 형성된 동호회 구성원들이 타 동호회에 대한 재능기부로서 교육활동을 수행하거나 지역사회에 대한 사회공헌활동을 수행할 수 있도록 지원
- 문화통화 제도를 활용한 공간 이용 방법 등을 적용할 수 있음
- 주민들이 운영기술을 터득할 수 있도록 운영자 교육 및 워크숍 포함

- 지속적인 주민 중심 운영과 역량 강화를 위해 주민들이 자율적 · 지속적으로 운영할 수 있도록 학습 기회 제공
- 지역 내 거점 공간 담당자들이 상호 정보교환 및 학습기회를 제공할 수 있는 워크숍 및 교육 지원

③ 재원 확보 및 운영

- 지역 내 유휴 공공공간을 리모델링하여 사용하는 것도 하나의 방안
- 사랑방문화클럽을 포함한 민간 영역에서 추진할 경우, 인천 문화바람 사례를 적용할 수 있음
- 운영단체에게 초기 공간 매입 또는 임대비의 장기 저리 융자(5년 이상)
- 원금은 융자 기간이 끝나면 반납. 원금은 회비, 기부금, 자체 수익금 등으로 마련
 - 영국 복권기금의 경우 시설 개선 및 임대료에 대한 장기 저리 융자제도가 있음
 - 이 제도의 장점은 지원금이 사라지는 것이 아니라 다시 회수되어 다른 단체 또는 다른 목적의 공공재원으로 사용할 수 있다는 장점이 있음
 - 문제는 관련 법령과 제도 등의 정비가 필요한 사항임. 이를 공론화를 통한 법적 제약요인 등을 검토한 후 시행이 필요

<표 47> 구별 거점 공간 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	- 중원구 후보지 선정 및 공론화 - 분당, 수정 등도 추가 후보지 조사 실시 - 세부 추진 계획 수립
	2015	- 문화부 복합문화커뮤니티센터사업 지원과 계획 수립 - 선정 공간 리모델링 - 운영 프로그램 및 주체 선정과 수립
	2016	- 구별 1개소 운영 체계 구축 - 사업 모델 및 내용의 평가 및 개선점 마련 - 공간 담당자 협의체 구성 및 운영
	2017	- 거점 공간 운영 활성화 - 추가 공간 후보지 조사 및 선정
	2018	- 추가 거점 공간 확대 - 재원 조성 및 활용에 대한 법적, 제도적 검토와 구축(성남시 생활예술지원 조례)
	2019 ~ 2020	- 거점 공간 활성화 및 네트워크 활성화

(12) 생활예술 지원조례 제정

- 시민들의 문화향유권 보장 및 창작활동의 활성화를 문화정책의 기본 목표중 하나로 잡고 이를 구현하기 위해 정책 기본 방향 및 추진체계 등을 규정하는 조례 제정 필요
- 2009년 ‘문화도시 포지셔닝 전략 수립 및 실행 프로그램 개발’에서도 제안
- 그러나, 지역 내 조례 제정 환경 조성 여건이 무르익지 않아 실행하지 못함
- 2012년 문화부 ‘지역전통문화브랜드’ 대상 수상에 따라 사랑방문화클럽이 성남시 대표 문화브랜드로 발전하는 성과 등을 고려, 우호적 환경에서 다시 조례제정을 추진함
- 2013년 내 지역문화진흥법과 문화기본법의 통과가 예상되는 바 이에 대한 대응과 방안 마련이 필요한 시점임
- 부천시와 인천시가 생활예술지원조례를 추진했으나 제정하지 못함. 성남시와 같이 생활예술지원조례에 대한 지역 내 인식 및 합의가 부족한 것으로 보임
- 생활예술 진흥 및 정책적 보완을 아우른 조례를 ‘생활예술 지원법’ 등으로 명명하고 이를 준비함
- 성남의 문화비전 확산을 지속적으로 구현할 수 있는 실체적 규정을 제정하기 위해 전문 조직 구성 및 연구과정을 통해 체계적 준비 필요
- 조례제정 실무추진위원회 구성 : 조례제정 시안을 도출하기 위해 정책전문가-법률전문가-시민 및 시민활동가간의 전문 조직체를 구성하고 타당성 검토 등을 연구하고 실질적 시안 등을 도출
- 조례제정을 위한 시민토론회 개최 : 조례제정을 위한 시민의 공감대 마련을 위한 공개토론회 등 개최
- 조례 제정 시안 구성 : 성남시의 문화비전 및 세부 문화사업 운영을 위한 제도 근거 내용을 총체적으로 구성
- 성남시와의 지속적 네트워크 : 조례제정 발의를 위한 성남시 관련 행정가, 시의원 등과의 대화모임 등의 네트워크 지속

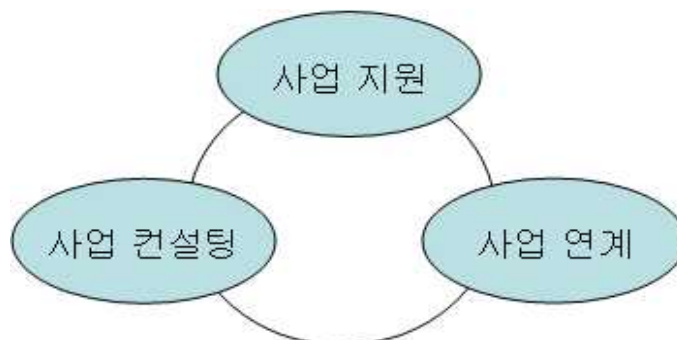
<표 48> 사랑방문화클럽네트워크사업 연도별 추진계획(2014 ~ 2020)

구 분	연도	세부사업내용
3단계 7개년 계획	2014	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽 참여예산제 시행 - 사랑방문화클럽 발전기금 추진 - 사랑방문화클럽 장르별 활동의 시스템 구축 - 사랑방문화클럽한마당/사랑방문화클럽 문화공헌 프로젝트 시행 - 클럽데이 시범적 추진과 평가 - 사랑방문화클럽 구별 네트워크 구축에 대한 논의를 공론화 - 제3회 전국시민문화클럽한마당 개최(참여지역, 클럽 확대)

	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽 생활예술활동가 양성 기반 조성 - 사랑방 생활예술학교 시범사업 프로그램 개발 - 중원구 후보지 선정 및 공론화(분당, 수정 등도 추가 후보지 조사 실시) - 생활예술지원 조례 제정 공론화
2015	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽네트워크 생활예술활동가 아카데미 - 장르별 전국 네트워크 시범 사업 계획 - 지역별(거점별) 클럽데이 확대, 지속 추진 - 구별 사랑방문화클럽운영위원회 구성 - 전국지역문화재단연합회 차원의 전국 생활예술 네트워크 구성 및 출범을 성남에서 공식 - 사랑방 생활예술학교 시범사업 추진(사랑방아트홀, 시민사랑방) - 문화부 복합문화커뮤니티센터사업 지원과 계획 수립 - 성남시 생활예술지원 조례 제정
2016	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방문화클럽 장르별 조직 사업 확산 - 구별 사랑방문화클럽 활동 협력 체계 확대 - 제 1회 전국지역문화재단연합회 주최 '전국 생활예술 네트워크 축제'를 성남시에서 개최 - 장르별/기업체 클럽의 전국 단위 네트워크 사업 확대 - 대한민국 국민문화제 추진의 공론화 및 선도적 역할 담당 - 구별 1개소 운영 체계 구축
2017	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽의 장르별, 선택적 활동 확대 - 중국, 일본 등 동북아 지역 민간 국제생활예술 교류를 통한 국제기구 설립 및 공동작업을 통한 온라인 공간 창출
2018	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 그리고 전체 사랑방문화클럽네트워크 독립화 논의 공론화 - 동북아 지역 민간 국제생활예술 교류 추진(성남에서 제 1회 개최)
2019	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 그리고 전체 사랑방문화클럽네트워크 독립화 추진 계획 수립 - 전국 생활예술활동가 대회 개최
2020	<ul style="list-style-type: none"> - 구별 사랑방문화클럽네트워크 독립화 추진 - 제 1회 대한민국 국민문화제 성남시 개최 추진 - 세계 생활예술활동가 대회 개최

2) 우리동네문화공동체만들기사업

- 우리동네문화공동체만들기사업 지원영역은 크게 다음과 같이 3개 영역으로 구분함



<그림 25> 우리동네문화공동체만들기지원사업 영역

(1) 마을 주민공동체의 자발적 문화공동체활동 지원

- 지원 대상 ; 마을단위 주민공동체 조직(아파트/단독주택 2가지 유형 지원)
- 지원 기간 ; 기본 1년, 추가 2년(최대 3년)
- 지원 내용
 - 마을단위 주민공동체의 문화공동체활동 지원
 - 문화예술교육프로그램, 마을축제, 문화공간 리모델링비 등의 사업예산 지원
- 추진 방식
 - 사업설명회를 개최하여 사업 목적, 내용에 대한 자세한 정보 제공 및 사업홍보
 - 사업 공모 후 신청서를 제출한 마을에 대한 조사 실시
 - 조사 내용을 바탕으로 심사를 거쳐 사업 선정
 - 마을환경, 주민의 참여 의지 및 욕구, 주민조직 결성 여부 및 규모, 리더그룹의 대표성, 지속가능성, 주민자치센터 등과의 연계성 등을 조사
 - 선정사업에 대해 평가를 통해 지속지원여부를 결정
 - 평가는 컨설턴트의 평가를 반영
 - 지원사업은 사업도입기/사업확대기/사업성숙기로 나누어 지원하고 각 단계별 필요 사항에 대해 지원

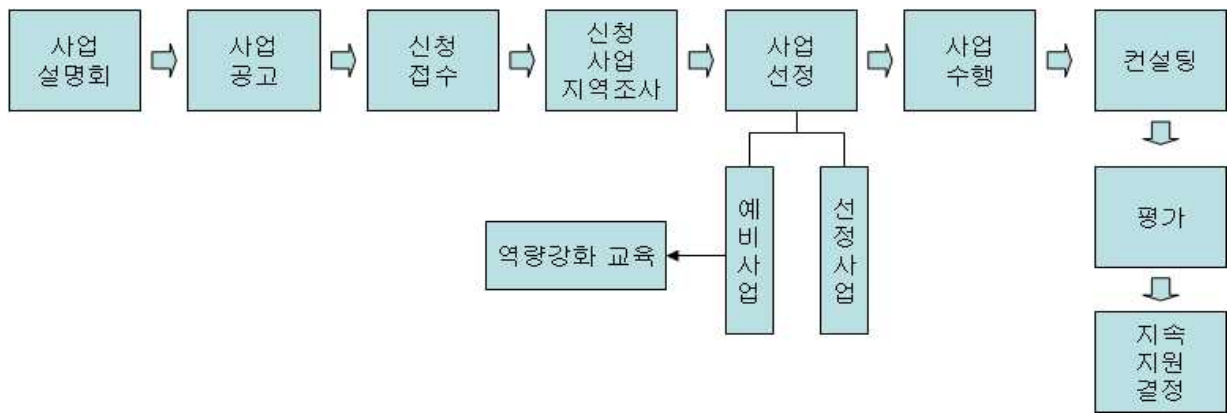
<표 49> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 7개년 사업지원 방식 및 내용

구분	추진 내용
사업도입기	중점 사업비 지원, 컨설팅 지원, 지원신청액의 최대 80%까지 지원
사업확대기	중점 사업비 지원, 컨설팅 지원, 평가에 따라 지원신청액의 100% 지원
사업성숙기	향후 지속적인 추진을 위한 역량 강화 방안 마련 지원, 평가에 따라 차등 지급

- 신청사업 중 주민공동체 의지는 높으나 추진 역량이 부족하다고 판단된 사업은 예비사업으로 선정, 1년간 사전 준비기간을 두고 역량강화를 지원함

<표 50> 예비사업 지원 내용

구분	추진 내용
예비사업	주민공동체 조직의 리더 및 주민 교육(직접 교육 또는 유사기관 연계 교육 실시)



<그림 26> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 7개년 사업 추진 흐름도

(2) 사업 참여 주체(주민, 재단, 연계 기관 및 단체) 역량 강화 컨설팅

- 사업 대상 ; (예비)사업선정 마을 주민조직, 재단, 연계 기관 및 단체, 주민초청 예술가 등
- 사업 기간 ; 사업 실행 기간(최대 3년)
- 사업 내용
 - 사업선정 마을 주민조직 대상 컨설팅
 - 컨설팅 주요 내용은 역량강화와 함께 <마을계획 수립(Master plan)>이 주요 목적
 - 마을만들기사업 전문가를 컨설턴트로 각 사업별로 지정하여 사업 추진과정에서 나타난 성과 제고방안 및 문제점 개선에 대한 컨설팅을 실시
 - 예비사업의 경우, 사업 실행에 필요한 노하우 및 실행 전략을 수립하기 위해 모범 유사 사례 탐방, 마을만들기계획 수립 및 실천과 관련한 교육을 실시. 만약 성남시나 지역 내 연계기관에서 교육프로그램을 수행하면 이와 연계시키도록 함
 - 예비사업 또한, 당해연도 사업 실행 추진과정을 지켜보는 과정을 통해 본 사업 추진 시 겪게 될 문제들에 대해 예방적 조치방안들을 사전에 준비할 수 있을 것으로 기대함
 - 컨설턴트는 컨설팅과 함께 사업 평가를 수행하여 사업 지속 지원 여부를 판단할 수 있도록 재단을 지원함

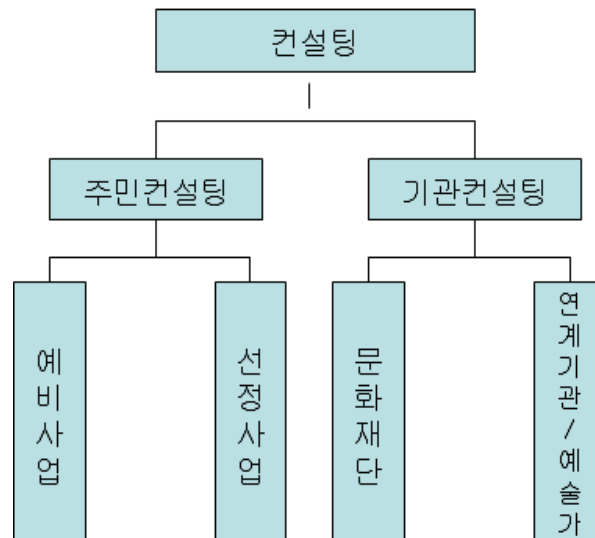
<표 51> 주민공동체 대상 컨설팅 지원 내용

구 분	컨 설 톡 내 용
선정사업	사업별 1명 컨설팅 지원, 마을계획(Mastrer plan)수립, 사업 성과 제고, 마을활동가 육성을 위한 컨설팅
예비사업	사업별 1명 컨설팅 지원, 마을계획(Mastrer plan)수립과 사업 추진 계획 및 전략 수립을 위한 컨설팅
평가사업	선정사업 및 예비사업의 성과 평가

- 재단, 연계 기관 및 단체 컨설팅
- 사업 참여 주민 외 지원체인 재단과 협력체인 타 지원기관(성남시, 연계지원기관 등)에 대해 지원사업의 연계를 통한 시너지 효과 제고를 위해 각 주체별 컨설팅을 실시
- 예를 들면, 컨설턴트가 담당사업을 1년 동안 지켜보면서 분석한 성과부분, 취약부분 등을 지원체에 제안하고 지원체는 이를 검토, 고려하여 보다 효과적 지원을 실시할 수 있을 것으로 기대함

<표 52> 재단 및 연계 기관/단체 대상 컨설팅 지원 내용

구 분	컨 설 팅 내 용
재단	사업 성과, 취약부분, 지원강화부분, 지속 지원 여부 등 컨설팅
연계기관 및 예술가	연계성과, 취약부분, 역할분담 등 선정사업과의 연계성에 대한 컨설팅



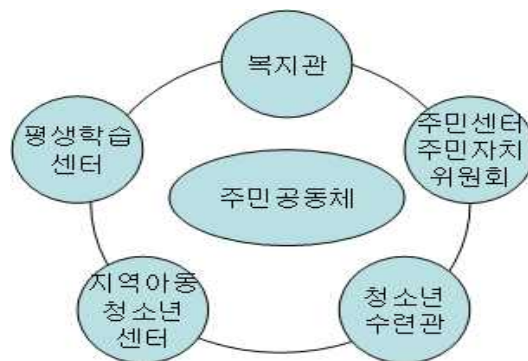
<그림 27> 컨설팅 지원 영역 및 대상

- 마을활동가 육성 컨설팅
- 기존 마을활동가 육성은 강의실 교육 중심으로 이루어짐
- 그러나 교육 후 실행 기반이 없어 교육-실행 연계가 미흡했음
- 따라서 향후 우리동네문화공동체만들기사업의 중간 조직 역할을 담당하는 활동가 육성은 별도 모집-교육이 아닌, 사업 참여 주민 리더 또는 주민을 직접적인 대상으로 실시
- 이를 통해 주민들은 마을활동가로 활동 할 수 있는 지식과 노하우, 그리고 경험을 현장으로부터 얻을 수 있고, 실제 사업에서 실천할 수 있을 것으로 기대함 (일종의 ‘학습실행조직(Community of Practice)’ 형태로 추진)
- 컨설팅을 통해 3년간 현장에 참여했던 주민공동체 리더 또는 주민은 다음 다른 동

- 네 사업 지원 시 컨설턴트로 활동할 수 있도록 역량과 경험을 축적토록 함
- 이는 장기적으로는 외부 컨설턴트가 아닌 지역 내 육성 컨설턴트가 사업에 참여하여 보다 지역 특성 기반의 컨설팅이 가능해질 것으로 기대해 봄
 - ※ 기존 사업방식이었던 기획자 및 활동가 지원을 통한 마을사업 추진은 성남문화예술지원사업에서 시행하는 것으로 정리함

(3) 지역 내 마을만들기사업 참여 단체 간 네트워크 구성

- 사업 대상 ; 재단, 성남시, 성남의제 21, 주민자치센터 및 주민자치위원회, 협동조합 등
- 사업 기간 ; 사업 실행 기간(최대 3년)
- 사업 내용
 - 우선적으로 지역네트워크 구축과 관련 정보 공유가 필요
 - 사랑방문화클럽네트워크(구별 네트워크, 장르별 네트워크 등)과 연계 마을축제, 프로그램 참여 지원 등을 연계하고 사랑방클럽축제에 마을공동체 조직이 연계, 참여하는 기획 프로그램을 설치, 운영함
 - 주민자치센터 및 주민자치위원회, 마을 단체들과의 연계 강화
 - 사업 대상 마을의 주민조직 및 행정조직과의 연계는 마을사업 성과에 중요한 영향을 미치며 향후 지속적 활동 전개를 위한 주요 기반이기도 함
 - 마을 내 기관 및 단체들과 협업하여 사업 후원조직 구성과 주민참여 확대, 사업 홍보 등 여러 면에서 중요한 지원기반이 될 것으로 기대함
 - 사회복지사업, 평생학습, 교육사업과의 연계 강화
 - 복지관, 평생학습지원센터, 지역아동청소년센터, 청소년수련관 등 선정사업 마을의 여러 기관들과 연계, 협력들을 전개, 주민들의 실질적 욕구와 필요요소들이 충족되어 보다 적극적인 사업 참여와 역할 분담이 이루어질 수 있도록 마을네트워크 연계를 강화할 필요가 있음



<그림 28> 마을 연계 네트워크 구성

(4) 주민공동체활동의 지속성과 자생성 확보 방안 마련

○ 사업 내용

- 주민공동체활동이 지속적으로 자생성 기반을 가지고 유지, 발전하려면 공공기관의 지원이 종료된 후에도 이를 지속적으로 이어갈 기반이 절대적이고 이것은 지난 1~2단계 추진과정에 얻은 시사점이기도 함
- 사업 추진 마을 내 기업, 상점, 후원회 등을 통해 사업 예산을 확보할 수 있음
 - 그러나 이 역시 장기적 사업 추진을 위한 핵심 기반이 되지는 못함
- 결국엔 주민이 참여하고 운영하는 사회적 경제가 기반이 될 수밖에 없다고 봄
 - 최근 확대 추세에 있는 주민협동조합은 이러한 문제를 반영한다고 봄. 주민 스스로의 역할분담과 자구책 없이는 그동안 겪었던 문제들을 극복할 수 없다고 봄
- 육아, 교육, 주거, 생활 등 여러 부분에 다양한 주민 조합활동을 통해 기대하는 마을만들기사업의 성과를 달성할 수 있을 것으로 판단함
- 조합활동은 주요 리더의 부재문제를 주민 모두가 공동으로 대처하고 또한 새로운 리더들을 계속 발굴, 육성할 수 있는 기반이 될 수 있을 것으로 기대함
- 아울러, 주민 결속력을 높이고, 사업에 대한 주인의식도 높여, 지속가능한 자생적 주민활동과 마을만들기사업의 추진이 가능할 것으로 전망함
- 따라서 우리동네문화공동체만들기사업 참여 주민공동체는 사업 2기 ‘확대기’부터 컨설팅과 지역 네트워크의 도움을 받아 조합활동으로의 전환을 추진하도록 지원함
- 조합형 마을활동으로 전환 이전과 후에도 재단과 지역 마을만들기지원네트워크는 공공지원사업 정보를 지속적으로 모니터링하고 이를 공유하고, 선정 가능성이 높은 마을조직에 정보를 제공, 공공지원이 계속 이루지고 이를 통해 활동이 확산, 발전할 수 있게 간접적으로 지원함

<표 53> 우리동네문화공동체만들기사업 3단계 7개년 추진 계획

연 도	추진 사업	비 고
2014	주민공동체 문화공동체 활동 지원사업 3개	- 지역 협력네트워크 구축 추진
2015	주민공동체문화공동체 활동 지원사업 2개, 예비사업 1개	- 지역 협력네트워크 구축 - 컨설팅사업 추진
2016	주민공동체문화공동체 활동 지원사업 3개, 예비사업 1개	- 지역 협력네트워크 연계활동 - 컨설팅사업 추진
2017	주민공동체문화공동체 활동 지원사업 3개, 예비사업 1개	- 지역 협력네트워크 연계활동 - 컨설팅사업 추진 - 1차 3년지원사업 종료
2018	주민공동체문화공동체 활동 지원사업 3개, 예비사업 1개	조합형 마을조직 1개 조직
2019	주민공동체문화공동체 활동 지원사업 3개, 예비사업 1개	조합형 마을조직 2개 조직
2020	주민공동체문화공동체 활동 지원사업 3개, 예비사업 1개	조합형 마을조직 3개 조직

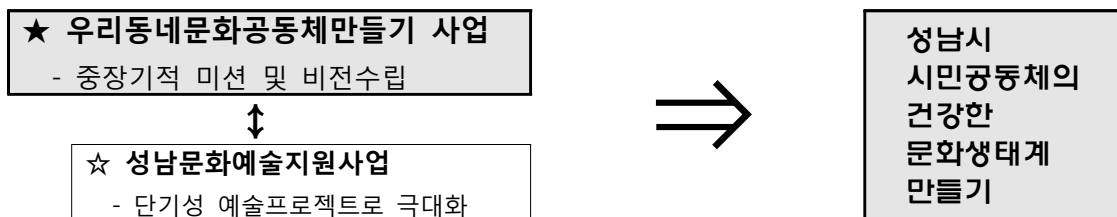
(5) 주민공동체활동의 지속성과 자생성 확보 방안 마련

- 위와 같은 추진방식, 지원내용 등을 통해 그동안 제기되었던 성남문화예술지원사업과의 중복 문제를 해결하고 고유사업 영역과 내용을 확보할 수 있을 것으로 기대

<표 54> 우리동네문화공동체만들기사업과 성남문화예술지원사업과의 구분

지원대상	주민조직	예술가 및 단체
예술가의 접근방식	예술가 초청형 (마을이 예술가를 초청함)	예술가 기획형 (예술가가 마을로 들어감)
사업성격	마을공동체지원사업	커뮤니티아트지원사업
지원목적	공동체육성, 발전	예술의 사회적 가치 실현
지원기간	중기지원	단기지원
지원영역	주민공동체활동지원	커뮤니티아트 창작지원
기대성과	마을공동체활동의 활성화 및 확산	커뮤니티아트 작가 및 단체의 역량 제고

- 2006년부터 성남문화재단이 성남시 출연금으로 추진해 온 <우리동네문화공동체만들기사업>은 중장기적 미션 수립을 통해 지역공동체 전체의 변화를 모색하는 사업으로 진행해야 함
- 위에서 살폈듯이 국내 커뮤니티 아트 프로젝트의 최근 성과에도 불구하고 지역공동체의 변화를 이끌어내지 못하는 한계는 그것이 단기성 프로젝트에 그치는 데에서 비롯되는 것임
- 국내와 해외 사례가 크게 갈라지는 지점은 국내는 단기 프로젝트에 집중되어 있다는 점이며, 해외는 중장기적 프로젝트로 이어졌다는 점임. 그러므로 성남문화재단의 <우리동네문화공동체만들기사업>은 보다 긴 안목을 갖고 연차적/단계적 플랜수립과 실천을 제시해야 할 것임
- 반면, 2011년부터 시행하고 있는 경기문화재단 문화예술진흥기금의 <우리동네예술프로젝트>는 다양한 커뮤니티 아트 프로젝트의 단기적 성과를 극대화 할 수 있는 방안으로 강구되어야 할 것임. 물론 이 또한 지속적인 비전을 갖지 못한다면 실패할 확률이 큰 만큼, 프로젝트 공모사업의 장소성이나 참여주체들의 특이성을 구체적으로 적시하여 프로젝트의 실효성을 높일 필요가 있을 것임



<그림 29> 우리동네문화공동체만들기사업과 성남문화예술지원사업 연계성

3) 성남문화예술지원사업

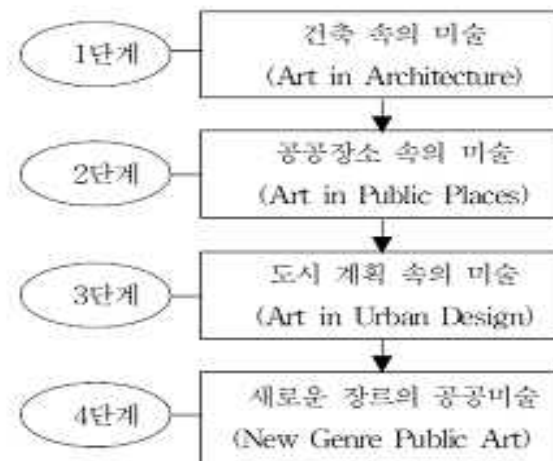
(1) 커뮤니티 아트의 개념과 배경, 필요성

- 커뮤니티 아트(Community Art)는 공동체 예술로 불리며, 동네미술이나 지역사회 예술운동, 새 장르 공공미술로도 불림
- 특히 21세기 한국미술에서의 커뮤니티 아트는 전통 연희와 광대론, 두레정신에서 미술운동의 정신을 찾았던 1980년대 미술동인 두령과 광주자유미술인협의회, 그리고 1990년대 이후 본격적으로 논의된 새 장르 공공미술에서 근거를 찾기도 함
- 박삼철은 “지구적으로 생각하고 지역적으로 행동하는 자족적이고 실천적인 공동체 운동을 미학화 한다”고 주장
- 근대 산업화 이전의 농업 중심이었던 한국사회에서 노동을 함께 나누려고 농민들이 자발적으로 조직한 공동노동의 풍습인 ‘두레’의 정신도 녹아 있음. 두레에 의한 공동노동은 모내기, 물대기, 김매기, 벼베기, 타작 등 경작의 전 과정에 걸쳐 있으며, 특히 일시적으로 많은 품이 요구되는 모내기와 김매기에는 거의 두레가 동원되었음
- 산업화 이후 두레 공동체 문화의 정신을 계승하려는 1970~80년대 문화예술운동으로 농민, 노동자 중심의 생활예술집단 ‘두레패’가 등장함. 이들은 현장 중심의 문화운동을 생활화하고 생활양식으로 일상화 하는데 초점을 둠
- 영국예술평의회 회장이었던 케네스 로빈슨(Keneth Robinson, 1911-1996)은 “커뮤니티 아트는 기능에 의해 구분되는 것이 아니라 활동의 기본자세와 지역사회와의 관련성 속에서 규정”된다고 주장

영국예술위원회 커뮤니티아트 지원프로그램(2004~2006)

- 문화프로그램 : 문화와 예술이 그 지역을 다시 활성화시키면서, 지역의 삶에 중심역할을 하는 축제, 행사, 전시회 등
- 문화다양성프로그램 및 공동체프로그램
- 청년층과 공동체 그룹들을 위한 기회제공 프로그램
- 창조적 배움과 발전 : 개인과 공동체에게 새로운 기회제공 프로그램
- 국제협력 : 지역의 문화적 특징을 유럽에 소개하는 프로그램
- 환경보존과 유지 등 공공이익을 지니는 문화프로그램 등

- 새 장르 공공미술에 이르는 공공미술의 변천과정은 아래와 같음



<그림 30> 공공미술 개념 변천과정

- 새 장르 공공미술을 주장했던 수잔 레이시는 새 장르 공공미술이 기존의 공공미술과 차별화 되는 이유는 대중 참여적 특성과 더불어 새 장르 공공미술이 폭넓고 다양한 관객과 함께 그들의 삶과 직접 관계가 있는 쟁점에 관하여 대화하고 소통하기 위해 전통적 또는 비전통적인 매체를 사용한다고 말함
- 새 장르 공공미술은 기존의 공공미술과 달리 커뮤니티 아트의 개념을 탄생시킨 매우 주요한 기폭제가 됨
- 커뮤니티 아트는 문화엘리트주의를 거부하고 민주적 국가의 개인과 집단이 정치적 자유를 누리듯이 문화적 자유를 누려야 한다는 인식을 토대로 1960년대 후반 서구에서 출발함
- 대체로 이와 같은 주장은 ‘68혁명’ 이후 서구에서 활발하게 전개된 문화예술운동의 영향에서 근거를 찾고 있음. 즉, 기존의 문화엘리트주의에 기초한 예술인식을 거부하고 문화민주주의에 바탕을 둔 새로운 접근을 시도하면서 보다 많은 대중이 예술 창작에 참여할 수 있는 방안을 모색한 운동이기 때문임

문화엘리트주의(Cultural Elitism)

- 소수의 엘리트들에 의해서 예술이 창조되고 이끌어져 간다고 보는 시각
- 예술창조 능력의 소수 창조자들이 창조능력이 결핍된 다수의 수용자들에게 예술의 내용과 형식을 제공해준다는 의미
- 예술의 발전을 위해서는 소수 엘리트와 예술기관들에 대한 국가지원이 집중되어야 한다고 주장

- 문화민주주의에 근간을 둔 커뮤니티 아트는 1990년대 정부의 문화정책이 생산자에서 향유자 중심으로 기조를 변경한 이후인 2000년대에 접어들어 국내에서 관심이 본격화 됨

문화민주주의(cultural democracy)

- 문화민주주의는 오페라, 발레, 교향악, 연극과 같은 고급예술의 대중화를 주창하는 전통적 이념과 대비되는 개념임
- 고급예술의 대중화 정책이 다수 대중이 그들의 문화를 스스로 창조해 나갈 권리를 제한하거나 혹은 방해한다고 보고, 대중들이 스스로의 문화를 창조해 나갈 권리를 주장
- 대중에게 예술참여 기회의 균등성, 문화생산 수단에서의 동등한 접근을 강조함
- 문화민주주의의 4가지 기조
 - 대중들을 공동체의 문화적 삶에 적극적인 참여 권장
 - 대중들을 그들의 삶의 질에 영향을 미치는 문화정책 결정에 참여 권장
 - 사회구성원들의 문화적 권리 및 문화적 다양성 보호/증진
 - 문화재원과 지원에 공평하고 균등한 접근 권장

- 대중의 예술창작 참여를 강조하는 커뮤니티 아트는 참여예술로서의 효용성뿐만 아니라 창조적 산업 발전을 이끄는 경제적 효용성, 그리고 사회통합의 역할을 담당하는 사회적 가치를 가지고 있기도 함
- 그동안 문화예술이 문화 향유권의 확대와 문화영역에서의 시민권적인 인간의 기본 권리를 중시하는 방향으로 발전되면서 커뮤니티 아트의 기존 개념과 더불어 그 영역을 넓혀가고 공동체 혹은 다양한 사회적 계층의 이해와 욕구를 수용할 수 있는 하나의 매개체로서 그 필요성을 인식하게 됨
- 세계인권선언, 유네스코 국제협약, 우리나라 헌법에 명시된 문화기본권
 - 세계인권선언 : 제27조 “모든 사람은 공동체의 문화생활에 자유롭게 참여하고, 예술을 감상하며, 과학의 진보와 그 혜택을 향유할 권리를 가진다. 모든 사람은 자신이 창조한 모든 과학적, 문학적, 예술적 창작물에서 생기는 정신적, 물질적 이익을 보호받을 권리를 가진다.”
 - 유네스코 국제협약 : 「경제, 사회, 문화적 권리에 대한 국제협약」 제15조 “문화적 권리는 문화생활에 참여하고, 과학적 진보와 그 적용에 따른 혜택을 누리며, 자신이 만든 그 어떤 과학, 문학예술 상품으로 정신적, 물질적 이득을 누릴 자유가 있음을 인식한다.”
 - 우리나라헌법 : 제11조 1항 “누구든지 성별종교 또는 사회적 신분에 의하여 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다.”

(2) 성남문화예술지원사업의 추진 방향

- ① <우리동네문화공동체만들기사업>과 <성남문화예술지원사업>의 차별화

- 2006년부터 성남문화재단이 성남시 출연금으로 추진해 온 <우리동네문화공동체만들기사업>은 중장기적 미션 수립을 통해 지역공동체 전체의 변화를 모색하는 사업으로 진행해야 함
- 위에서 살폈듯이 국내 커뮤니티 아트 프로젝트의 최근 성과에도 불구하고 지역공동체의 변화를 이끌어내지 못하는 한계는 그것이 단기성 프로젝트에 그치는 데에서 비롯되는 것임
- 국내와 해외 사례가 크게 갈라지는 지점은 국내는 단기 프로젝트에 집중되어 있다는 점이며, 해외는 중장기적 프로젝트로 이어졌다는 점임. 그러므로 성남문화재단의 <우리동네문화공동체만들기사업>은 보다 긴 안목을 갖고 연차적/단계적 플랜수립과 실천을 제시해야 할 것임
- 반면, 2011년부터 시행하고 있는 경기문화재단 문화예술진흥기금의 <우리동네예술 프로젝트>의 매칭사업인 <성남문화예술지원사업>은 다양한 커뮤니티 아트 프로젝트의 단기적 성과를 극대화 할 수 있는 방안으로 강구되어야 할 것임
- 물론 이 또한 지속적인 비전을 갖지 못한다면 실패할 확률이 큰 만큼, 프로젝트 공모사업의 장소성이나 참여주체들의 특이성을 구체적으로 적시하여 프로젝트의 실효성을 높일 필요가 있을 것임

② 예술주체와 참여주체의 동거 전략 수립

- 큰 비전과 미션이 성공적으로 수행되기 위해서는 예술주체의 삶이 참여주체와 만날 수 있는 공간을 확보해야 함. 최소 3년에서 5년까지 입주 가능한 거주형 레지던스와 커뮤니티 아트 프로젝트를 개발하는 것을 고려할 필요가 있음
- 즉, 지역에 기반 한 예술 활동이 펼쳐질 수 있도록 지역의 문화적 환경을 변화시키는 것이 필요함. 성남시의 지역공동체 전반을 변화시키려는 중장기적 전략은 그러므로 얼마나 많은 예술가들이 성남시 곳곳에 등지를 틀 수 있는가가 하나의 관건이 될 수 있음
- 그러기 위해서는 영국의 사례에서처럼 ‘커뮤니티 아트 선언문’과 같은 지역공동체 예술전략을 운동의 차원에서 준비하여야 함. 보다 더 많은 시민이 문화와 예술에 참여할 수 있는 문화민주주의 이념과 그것에 기반한 선언이 필요함

③ 커뮤니티 아티스트의 전략적 육성

- 지원사업의 핵심에는 커뮤니티 아트 프로젝트 기획자가 있음. 그러나 많은 프로젝트가 지역 밖에서 활동하는 외부 기획자가 중심이 되어 추진되기 때문 기획자의 성과는 언제나 지역기반이 아닌 외부 전문가에게 돌아간다는 것이 문제로 대두됨. 중장기 플랜을 수립하면서 지역 커뮤니티 아티스트 육성 전략도 수립해야 함

- 성남시 내 예술인 및 기획자, 젊은 비평가들을 대상으로 한 커뮤니티 아트 기획 아카데미를 통해서 이와 같은 전략을 추진할 수 있을 것임. 최고의 커뮤니티 아트 기획자, 작가들과의 워크숍과 사례분석, 지역조사/연구, 새로운 기획의 상상력 개발 등을 교과 구성으로 개발한다면, 향후 제기될 수 있는 여러가지 문제점을 보완할 수 있을 것임

(3) 성남문화예술지원사업의 추진 목표

- 커뮤니티 아트의 발전양상, 그리고 성남문화예술지원사업의 추진방향 등을 고려하여 다음과 같이 사업 목표를 설정함

공공영역으로서의 커뮤니티 아트 지원과 육성

- 우리동네문화공동체만들기사업과 성남문화예술지원사업은 커뮤니티 아트의 발전사와 같이 1~2단계에서는 ‘공공장소에서의 미술(Art in the Public Place)’과 ‘공공공간으로서의 미술(Art as the Public Space)’을 실행함
 - 시장, 동네에서 벽화나 주민 문화예술교육 프로그램을 중심으로 지원
- 최근 몇 년간은 작가, 기획자들이 시장, 상가, 마을 등의 공공장소에서 지역 주민 공동체와 지역의 주요 이슈에 대한 문제 해결과 개선을 위해 프로젝트를 추진하는 방향으로 전환하기 시작함
 - 쇠퇴하는 상권의 활성화, 이주민 문제 등과 관련해 작가, 기획자가 주민과 함께 예술과 커뮤니티 활동을 통해 해결하고자 하는 프로젝트들이 기획, 추진됨
 - 이를 위해 성남시 상권활성화 재단, 한국다문화가족연구소 등 관련 기관 및 단체와 연계한 활동을 지원해 옴
- 이러한 최근 추세를 반영하고, 커뮤니티 아트에 대한 최근 담론들을 반영하여 예술이 공공영역에 보다 밀접히 연계되고, 또한 지원사업의 공공성 가치를 보다 강화하고자 함

(4) 추진과제

① 커뮤니티 아트 중점 지원

- 그동안 우리동네문화공동체만들기사업과의 사업 중복성의 문제를 해결하고 사업 고

유의 특성을 확보하기 위해 성남문화예술지원사업은 성남지역의 커뮤니티 아트를 지원하는 것으로 사업성격을 정리함

- 성남 구도심 문화예술 활성화 중점 연계 지원
 - 성남 구도심은 공연장이나 갤러리 등의 문화예술 공간 부족으로 구도심 주민은 문화 혜택의 기회가 부족
 - 분당은 성남아트센터가 기능을 다하고 있지만, 구도심 유일 복합 문화예술 공간인 성남시민회관은 역할이 미미함
 - 성남시민회관을 문화예술인 활동의 장 마련으로 문화예술인의 지역 활동 의지를 다지도록 함
 - 구도심과 분당의 문화예술 환경의 균형을 맞추어 문화예술창조 도시에 부응하는 사업 추진
 - 원도심의 커뮤니티 아트 창작 공간 및 주민 활동공간으로 레지던시 프로그램을 추진할 필요가 있음

② 커뮤니티 아트 참여 단체와 예술가 발굴 및 육성

- 1~2단계 추진 과정에서 나타난 문제는 성남지역 내 커뮤니티 아트를 수행할 단체나 예술가가 한정적인 점이었음
- 다양한 사업 및 우수 활동 단체의 유입을 통한 성장 기회 확보 등을 위해 지원대상을 지역 기반 단체나 예술가뿐만 한정하는 것은 바람직하지 않으나, 장기적으로는 지역에서 활동하는 단체와 예술가들이 성장, 발전하는 것이 바람직하다고 봄
- 이를 위해, 기존 커뮤니티 아트 참여 단체와 작가들에 대한 지원과 함께, 새로운 단체와 예술가를 발굴하고 이를 지원하는 것이 필요함
 - 활동 공간, 현장 실행과 연계된 교육, 역량강화를 위한 컨설팅 등의 다양한 지원책들이 마련되어야 할 것임
- 성남문화예술지원사업의 주체는 크게 예술가(단체), 기획자, 주민들로 구성되는 프로젝트를 지원함
 - 예술가와 기획자가 기획하고 주민들과 함께 작업, 활동하는 사업을 지원
 - 예술가와 기획자의 역할을 보다 세부적으로 구분, 예술가는 예술적 역량에 집중하고, 기획자는 매개역할에 집중할 수 있도록 함

③ 커뮤니티 아트 참여 단체 및 예술가 역량 강화

- 2011년부터 추진한 성남문화예술지원사업은 상생협력지원을 통해 단체가 신규 단체와 현장에서 협업을 통해 역량을 강화할 수 있도록 지원해 옴
- 이를 보다 체계적으로 지원, 실행 역량을 강화하기 위해 2013년부터는 컨설팅을

지원하는 심사관참여지원제도와 문화기획인력 양성 워크숍 등을 개최하여 기획력과 현장 실행력을 높이기 위한 장치들을 기획, 추진하고 있음

- 향후 이를 지속적으로 실행, 보완하여 발전시킬 필요가 있음

④ 커뮤니티 아트 지원체계의 안정화 모델 구축

- 지난 2011년부터 추진한 성남문화예술지원사업은 지난 3년간 다양한 지원모델을 시범적으로 운영함
 - 일반/기획지원, 상생협력사업, 생활예술창작지원사업, 심사관참여지원제도, 문화기획자학교, 모니터링사업 등을 추진함
- 그동안 추진한 사업들의 성과 평가를 통해 향후에는 사업 지원 영역과 방식 등의 안정된 지원모델 수립이 필요함
- 아울러, 프로젝트 추진 성과, 보다 많은 관련 주체들의 참여, 그리고 사업 추진 효율성 제고를 위해 상권활성화 재단, 주민자치위원회, 상인회 등과의 협력 파트너십을 지속적으로 확대, 강화해 나감

<표 55> 성남문화예술지원사업 추진 방향, 목표 및 과제

구 분	주 요 내 용
방 향	<ul style="list-style-type: none"> - 성남문화예술지원사업 고유 영역 및 성격 정립 - 예술주체와 참여주체의 동거 전략 수립 - 커뮤니티 아티스트의 전략적 육성
목 표	공공영역으로서의 커뮤니티 아트 지원과 육성
과 제	<ul style="list-style-type: none"> - 커뮤니티 아트 지원 중점 지원 - 커뮤니티 아트 참여 단체와 예술가 발굴 및 육성 - 커뮤니티 아트 참여 단체와 예술가 역량 강화 - 커뮤니티 아트 지원체계의 안정화 모델 구축

(5) 실행 방안

- 일반지원사업과 기획지원사업의 지원방식 안정화 모델 구축 필요
- 현재 성남문화예술지원사업은 1. 일반지원사업 2. 상생협력지원사업 3. 생활예술창작지원사업 3. 문화기획인력양성사업으로 나누어 추진되고 있음

① 일반지원사업

- 일반지원사업은 경기문화재단의 지침에 따라 추진되기 때문에 이는 준수사항임
 - 일반지원사업도 커뮤니티 아트 지원을 목적으로 함. 기획지원사업과의 지원방식,

지원영역 등의 차별화가 필요함

② 기획지원사업

- 기획지원사업은 성남문화재단의 기획력이 투입되는 사업으로 지역 특성과 재단의 지향 목적에 따라 기획이 가능함. 이를 향후 강화, 안정화시킬 필요가 있음
- 기획지원사업은 현재와 같이 ‘선택과 집중’ 지원전략을 선택, 추진함
- 또한, 신규 단체 발굴 및 육성과 참여 단체 역량 강화 영역을 지속적으로 추진함

가. 상생협력지원사업

- 상생협력지원사업의 목적은 사업 추진 단체가 신규 단체와 현장 협업을 통해 신규 단체의 역량을 강화하는 것임
- 신규 단체의 경우, 사업지원 시 활동 경력이 없어 지원 신청에서 불리한 점이 있음. 이는 신규 단체에게 진입장벽이 될 수 있음
- 주관단체는 실제 사업 실행과 함께 협력단체에게 현장에서 필요한 노하우 및 경험을 전수하여, 신규 단체의 역량을 강화시키는 등 2가지 역할을 담당함
- 상생협력지원사업 추진과정에서 사업 초기 신규 단체 선정 및 협업에 있어 어려움이 있었으나 사업 추진 2년차인 2013년 사업에서 긍정적 성과가 나타나기 시작함
- 향후 지속적인 추진을 통해 사업 추진 방식과 내용이 안정화되고 지역사회 내에서 널리 인지될 수 있도록 함
- 2016년까지 사업을 추진하되, 매년 상생협력지원사업에 대한 평가를 실시하고, 2016년 그동안의 성과를 검토하여 지속 추진 여부를 판단하도록 함

나. 심사관참여지원제도

- 2013년부터 시범사업으로 실시하고 있는 심사관참여지원제도는 사업 참여 단체의 역량을 전문가의 컨설팅을 통해 강화하려는 목적으로 기획된 사업임
- 심사관은 사업 선정 심사를 담당할 뿐 만 아니라, 선정된 단체가 계획한 바와 같이 사업을 수행하고, 기대했던 성과를 거둘 수 있도록 지원하는 역할을 담당함
- 심사관은 선정 사업이 진행되는 동안 현장에 나가 사업내용을 참관하고, 이에 대한 피드백을 단체에게 실시함
- 2013년의 경우, 단체와 심사관 모두 이 제도에 대해 상당히 긍정적 평가를 함
- 향후 이 제도를 지속적으로 추진하고, 확대, 강화하는 것이 필요함

다. 모니터링사업

- 모니터링사업은 성남문화예술지원사업의 주요 사업 중 하나로 단순 모니터링이 아

닌 지역문화활동가 육성을 목표로 추진해 오고 있음

- 모니터링사업은 크게 모니터링과 모니터 요원 역량 강화 프로그램으로 진행됨
 - 모니터링은 모니터링 방법에 대해, 그리고 모니터 요원 역량 강화 프로그램은 전문가들의 강의를 통해 진행됨
- 실제, 지난 2년간 모니터링사업을 보면, 모니터링에 참여한 시민들의 성장을 확인할 수 있었음
 - 2011년 모니터링 참여 시민이 2013년 사업에 지원, 선정된 모범적 사례가 있었음
- 따라서, 지금의 모니터링사업 체계를 지속적으로 추진해 보다 많은 지역활동가와 기획자가 육성되어 현장에서 활동할 수 있도록 할 필요가 있음
- 현재 시스템을 지속, 발전시켜 안정적 모델로 구축함

라. 문화기획 아카데미 사업(가칭)

- 2013년 시범적으로 추진한 ‘문화기획인력양성지원사업’을 향후 정식 사업으로 추진
 - 2013년 추진한 ‘생활예술창작지원’ 사업은 사랑방문화클럽네트워크사업과의 중복성이 있기 때문에 정리가 필요하고 커뮤니티 아트 중심 사업 추진이 필요함
- 1단계 : 문화기획인력 육성 프로그램 확산(2014~2016)
 - 문화기획 아카데미를 통한 커뮤니티 아티스트 기획자 전문적 육성
 - 문화기획 아카데미를 통한 ‘우리 동네 아트’의 고밀도 향유프로그램 운영
 - 우리동네커뮤니티센터(가칭)의 실무진 참여
 - 커뮤니티 워크숍, 사례분석, 지역조사/연구, 새로운 기획의 상상력 개발 등 참여
- 2단계 : “나도 우리 동네 아티스트” 프로그램 기획(2017~2018)
 - 거주형 커뮤니티 아티스트들을 위한 ‘우리 동네 서포터즈’ 기획
 - ‘우리 동네 서포터즈’를 위한 예술창의교육 프로그램 개발
 - ‘우리 동네 서포터즈’에서 ‘나도 우리 동네 아티스트’로 점진적 전환
 - 커뮤니티 아티스트들과 친밀한 협업관계 구축
- 3단계 : “우리 동네 아티스트” 안정화(2018~2020)
 - 우리동네커뮤니티센터(가칭)를 통한 ‘우리동네문화공동체만들기’의 안정화
 - ‘우리 동네 아티스트들의 ‘우리 동네 아트 페스티벌’ 개최
 - 거주형 커뮤니티 아티스트들과 새로운 문화공동체의 미션 제시

마. 커뮤니티 아트 레지던스 프로그램

- 성남시의 커뮤니티 아트 활성화와 역량 강화를 위해서는 레지던스 공간이 장기적으로 필요하며 아울러 원도심 활성화와 연계한 추진이 필요
 - 커뮤니티 아티스트의 안정된 활동과 주민 참여를 위해서는 전용 공간의 확보가 필요함
 - 또한, 커뮤니티 아트 작가 및 단체 육성을 위해서도 프로그램 및 교류 공간 마련이 필요함
 - 현재 상대원 하이테크노 벨리의 아파트형 입주 공단의 경우, 성남시와 입주 기업의 레지던스 공간 운영에 대한 논의들이 시작되는 단계로 이에 대한 추진을 재단이 리더십을 가지고 담당할 필요가 있음
 - 공간 확보 및 리모델링 등은 성남시, 문화부 추진 예정인 복합문화커뮤니티센터 지원사업 등과 연계한 전략 마련이 필요함
 - 아울러, 성남시 생활예술활성화를 위한 거점 공간 운영 전략과 연계 추진할 필요도 있음
- 1단계 : 거주형 레지던스 시범실시(2016 ~ 2017)
 - 우리동네커뮤니티센터(가칭)가 개관 가능한 지역 우선 고려
 - 2년 기한의 거주형 레지던스 작가 선정 및 지원
 - 입주 기간 중 예술창작 및 커뮤니티프로젝트 수행과제 협업
 - 1단계에서는 시범프로젝트로서 성남 내 몇 개의 점선으로 네트워크 구성
 - 각 거주 작가별 수행성 프로젝트에 대한 기록/아카이브/관계 등 동시진행
- 2단계 : 거주형 레지던스의 확장(2018 ~ 2019)
 - 몇 개 지역의 단위모델을 ‘창작마을’ 개념으로 확장
 - 우리동네커뮤니티센터(가칭)과 창작마을을 하나의 전략으로 구축
 - 문화예술인/문화예술단체의 거주형 레지던스 참여 확산
 - 커뮤니티센터를 중심으로 다양한 커뮤니티 프로그램 기획
 - 3년 ~ 5년 이상 입주 가능한 예술가들로 레지던스 기한 연장
- 3단계 : ‘우리동네’의 ‘예술창작촌’ 만들기(2020)
 - 장기 입주 작가들을 중심으로 한 ‘예술창작촌’ 만들기 제시
 - 우리동네커뮤니티센터(가칭)를 통한 ‘또랑광대(거주형 예술가)’ 프로그램의 상시화
 - 지역주민들의 자치에 의한 문화예술 기획

(6) 연도별 추진 계획

<표 56> 성남문화예술지원사업 3단계 7개년 연도별 추진 계획

연 도	추진 사업	비 고
2014	일반/기획사업(상생협력)/모니터링/문화기획아카데미 추진	시범 사업 단계
2015	일반/기획사업(상생협력)/모니터링/문화기획아카데미 추진	모델안정화 단계
2016	일반/기획사업(상생협력)/모니터링/문화기획아카데미 추진 레지던스 시범 사업 추진	사업모델 평가/개선
2017	일반/기획사업(상생협력)/모니터링/문화기획아카데미 추진 레지던스 시범 추진	
2018	일반/기획사업(상생협력)/모니터링/문화기획아카데미 추진 레지던스 확장	
2019	일반/기획사업(상생협력)/모니터링/문화기획아카데미 추진 레지던스 확장	
2020	일반/기획사업(상생협력)/모니터링/문화기획아카데미 추진 예술창작촌 추진	

4) 문화통화사업

- 문화통화는 2006년 계획에서 사랑방모델, 동네모델, 도시모델을 각각 제시하였음
- 그러나 사랑방모델이 동네모델과 도시모델로 발전하지 못한 상황임
 - 사랑방모델도 당초 기대보다 낮은 성과가 나타나 이에 대한 개선이 시급히 요구되는 상황임
- 따라서, 우선적 문화통화사업을 사랑방문화클럽네트워크활성화에 집중하고, 구별 거점 공간 활동에 동네모델을 적용하는 것이 바람직하다는 내부의견임
- 향후 지역 내 자생적 지역화폐운동이 확대될 경우, 교육 및 지원 등 역할을 담당할 수 있도록 사업 성과가 저조함에도 불구하고 재단이 문화통화활동을 중단없이 지속 추진하는 방안을 선택함

(1) 회원교육 강화

- 2007년 문화통화사업 시행 후 2009년까지 문화통화 회원가입은 1시간의 회원교육을 통해 가입
 - 문화통화사업 취지 및 거래방법에 대한 설명
 - 이와 함께 사랑방문화클럽네트워크에 대한 사업 취지, 목표, 비전, 활동 등을 설명

- 회원 교육은 문화통화사업과 사랑방문화클럽네트워크활동에 대한 이해를 각 개별 클럽회원까지 전달할 수 있는 장점이 있었음
- 그러나 2010년부터 사랑방문화클럽 및 문화통화 회원 가입 간소화 절차에 따라, 축소, 생략하게 됨
- 이에 따라 재단 추진 생활예술 정책 및 사업에 대한 신입 사랑방문화클럽 회원들의 이해가 저하되는 현상이 발생
- 2014년부터는 회원교육을 다시 시행하여 회원들이 재단 사업에 대한 충분한 이해와 적극적 활동의 동기를 부여토록 함

(2) 거래 대상 및 품목의 단일화

- 문화통화 거래 품목을 연습실 사용, 티켓, 품앗이 거래로 단일화
- 생활제 연계는 아직 이르다는 평가임. 우선적으로 사랑방문화클럽활동 지원에 집중하고자 함
- 재단 전용 연습실 및 사랑방공간 사용에 한하여 클럽단위로 넘실 거래
- 티켓은 아트센터 기획 공연의 회당 1% 좌석을 문화통화로 구입할 수 있도록 함
- 개인통장사용은 폐지하고 클럽통장사용으로 통합
- 개인회원의 경우 불편할 수 있으나 거래의 실질적 관리와 효율성을 위해 거래대상을 클럽단위로 단일화

(3) 문화통화사업 운영조직을 사랑방문화클럽네트워크에 통합운영 체계 강화

- 2011년까지 문화통화팀을 별도로 구성, 운영해 옴
- 2012년 문화통화팀을 사랑방문화클럽네트워크에 흡수시켜 사랑방모델을 강화하려고 함
- 흡수 이후에도 문화통화사업이 큰 탄력을 받지 못했으나, 기존 1곳의 사랑방연습실과 2013년 신규로 설치한 사랑방아트홀과 시민사랑방의 이용이 증가함에 따라 문화통화에 대한 수요와 활용이 증가하게 됨
- 따라서, 사랑방문화클럽위원장이 문화통화사업도 담당하는 것으로 정리함

(4) 예술가 지원과 연계

- 시민회관 공간을 예충 및 민예충을 포함한 지역예술가들의 활동공간으로 이용
- 단체별 사용으로 단일화하고 공간사용 시 지역사회 활동 및 사랑방문화클럽활동과 연계할 수 있도록 넘실을 사용케 함

(5) 품앗이 활동 강화

- 사랑방지정 공간에 대한 관리 강화
 - 사랑방공간 담당자 파악 및 현황 조사
 - 사랑방공간 지속 사용 여부 결정
 - 사랑방공간 활성화를 위해 기획 프로그램 투입

(6) 구별 거점 공간 및 우리동네문화공동체만들기사업과의 연계성 강화

- 사랑방문화클럽네트워크의 구별 네트워크와 거점 공간에서 일어나는 회원간 활동, 공간이용에 문화통화를 적용
- 도시모델로 발전하기까지는 오랜 시간과 여러 다각적인 노력이 필요함. 이에 사랑방모델과 동네모델을 다시 정비, 확대하는 것으로 추진함
 - 동네별 주민활동에 문화통화를 지역화폐방식으로 사용하여 동네에서 지역화폐를 사용할 수 있도록 지원함
 - 동네 주민공동체활동에 지역화폐를 홍보하고, 리더들을 대상으로 지역화폐 교육을 실시하여 자율적 운영을 권장, 확대시켜 나감

(7) 지역 내 지역화폐 활성화를 위한 교육지원센터 역할

- 국내 경제 침체의 장기화, 사회적 경제에 대한 관심 증가 등은 지역화폐에 대한 관심을 높이는 계기가 되고 있음
- 2011년 경우, 지역화폐 추진을 계획 중이던 지역민들을 대상으로 6개월간 지역화폐 교육을 시행, ‘성남 누리’가 출범토록 지원함
- 이와 같이 향후 지역 내 지역화폐 활동을 지원하고, 동네 단위 지역화폐 확대를 위한 시민교육을 재단이 담당하도록 함

<표 57> 문화통화사업 3단계 7개년 추진 계획

연 도	추진 사업	비 고
2014	<ul style="list-style-type: none"> - 회원교육 재개 - 거래품목 단일화 - 사랑방문화클럽네트워크 통합 정비 - 품앗이 활동 강화 - 지역화폐 지역 교육지원센터 기능 	사랑방모델 재정비
2015 ~ 2017	<ul style="list-style-type: none"> - 구별/동네별 지역화폐 지원 	동네모델 확장
2018 ~ 2020	<ul style="list-style-type: none"> - 구별/동네별 지역화폐와 문화통화 연계 - 생협, 사회적 기업 등 지역 사회 사회적 경제와 연계 	도시모델 확장

5) 지역문화정책연구·기획사업

(1) 지역 문화 관련 실태조사의 정기적 시행

- 문화부는 3년 단위로 <국민 문화향유 실태조사>를 실시 중
- 성남문화재단은 2008년 <성남시민 문화참여활동 실태조사> 실시 후 지속적으로 정기적 조사를 실시하지 못함
- 또한, 문화예술인 및 문화공간 등 지역 문화자원에 대한 실태조사와 현황 파악이 정기적으로 시행하지 못해 그 변화와 현장의 요구사항에 대한 적절한 대응방안 마련이 수립되지 못함
- 이를 개선하고자 각종 성남시 지역문화 실태에 대한 정기적 조사를 추진함
 - <성남시민 문화참여활동 실태조사>의 경우 5년 단위로 실시
 - <성남시 문화자원 조사>는 예술인 및 공간에 대해 지속적으로 DB를 업데이트하고 관리하여 상시적으로 그 현황을 파악할 수 있는 시스템을 운영

(2) 정책 및 사업성과 평가 및 관리

- 성남문화재단 정책 및 사업의 추진 성과를 체계적으로 관리하고 이를 통해 지속적으로 문제점을 찾아 그 개선안을 찾기 위해 매년 사업 성과 평가를 실행함
- 이를 위해, 2013년 시범적으로 만든, 생활예술정책 성과 평가지표를 시민들의 활동을 보다 넓게 담아내고 정확히 분석할 수 있도록 향후 2~3년간 지속적으로 개선해 나감
- 성과평가 결과는 참여 시민들과 공유하고 이를 통해 잘된 점은 강화하고, 미진한 부분은 그 문제점의 원인과 개선안을 찾아 사업 성과와 시민들의 만족도를 지속적으로 제고시킬 수 있는 방안과 계획들을 함께 강구, 기획해 나감
- 이 과정을 통해 시민이 활동 주체를 넘어 계획과 평가의 주체로까지 시민 참여의 영역을 확대하고자 함

(3) 지역문화활동가 육성 프로그램 개발과 운영

- 시민의 자발적 생활예술과 마을만들기사업의 핵심과제로 활동가 육성은 재단이 초기부터 강조한 것임
- 1단계에서는 시민들이 자신이 살고 있는 도시와 삶에 대한 성찰을 통해 시민 의식을 제고할 수 있도록 시민 인문학 강좌를 개최함

- 그러나, 아쉽게도 중산층 주부들의 교양강좌에 머물러, 활동가를 육성하려는 당초 목표를 이루지는 못함
- 2단계에서는 ‘생활예술 아카데미’ 과정을 설치하여 단순 교양을 통한 의식 제고가 아니라 전문적 소양을 갖춘 활동가를 육성하고자 했으나 예산 확보가 어려워 추진하지 못함
- 2단계 후반부터 ‘강의실 교육’이 아닌 현장에 참여하여 경험하고 배우는 ‘컨설팅’을 시범적으로 실시하였는데 이에 대한 성과가 긍정적이었음
- 외부 전문가 컨설팅 과정을 통해 사업 담당자의 역량이 강화됨
- 또한, 문화부 지원 <문화복지 전문인력 양성사업>(2012~2013)과 상명대 인턴 프로그램(2013)을 시행하면서 교육 프로그램을 시범적으로 운영, 긍정적 평가를 받음
- ‘시민’ 개념이 발전해 온 역사의 이해, 우리나라 문화정책의 통사적 고찰, 예산 실무, 문화민주주의의 이해, 공공성에 대한 다각적 접근과 이해 등
- 성남문화예술지원사업의 모니터링사업은 단순 모니터링 방법론 및 활동에 대한 교육이 아닌 지역문화활동가 육성을 목적으로 추진함
- 모니터 요원이 모니터활동 종료 후 직접 사업을 기획, 공모에 참여 사업을 현장에 실행한 모범적 성과가 있었음
- 3단계 7개년에서는 각 사업별로 전문가 컨설팅을 강화하여 참여 시민들의 역량과 의식을 제고하는 현장형 교육을 확대하고자 함
- 우선적으로는 재단이 활동가 교육 프로그램을 개발, 사업담당자가 직접 교육 프로그램을 현장에 적용함
- 이와 함께 외부 전문가 컨설팅을 통해 재단 교육 프로그램을 보완하는 전문 교육을 시행해 나가도록 함
- 향후에는 사업에 참여한 시민들이 직접 현장 컨설팅을 담당하게 하여 교육이 현장 활동으로 이어질 수 있는 체계를 구축, 확대해 나갈 필요가 있음

(4) 지역문화정책 및 지원사업 모니터링

- 국내외 지역문화정책 관련 정보들을 상시적으로 수집, 분석하여 동향을 살피고, 이를 반영한 정책과 사업을 구상함
- 현재 주요 현안인 ‘지역문화진흥법’ ‘여가진흥법’ 등과 같은 중앙정부 주요 이슈들을 꾸준히 모니터링하여 이에 대한 지역의 추진전략과 대응방안을 성남시와 지속적으로 협의해 나감
- 또한, ‘도시 재생법’과 같은 연계 정책과 제도들도 꾸준히 살펴, 사업 추진에 반영

토록 함

- 이와 함께 사업 예산 지원이 지속적으로 감소하는 추세, 그리고 재단의 재정자립도 향상 요구 등 대체 재원확보를 위한 외부 지원사업 공모에 적극적으로 참여함
- 중앙정부 및 지역정부의 각종 지원사업 정보를 수집하여, 재단이 지원하거나, 시민들에게 정보를 제공하여 지원토록 지원함

(5) 기업과 예술 연계 비즈니스 모델 개발

- 외부 재원은 대개 1년 단위 단기 지원이어서 안정된 재원이 되기 어려움. 공공기관 지원사업 외 민간영역의 재원확보도 필요함
- 판교테크노벨리는 국내 최대 IT/BT 산업단지로 입주 기업들과 연계한 사업 개발이 필요함
- 판교 입주 기업 근무자들의 동호회활동을 사랑방문화클럽네트워크활동과 연계한 ‘판교 사랑방네트워크’ 구축이 필요
- ‘후원자’로서 기업의 사회공헌활동을 확대하는 한편, 기업들에게는 예술과 연계한 비즈니스 모델의 개발과 실행이 장기적 전망에서 필요하다고 봄
- 2단계 5개년에서 이에 대한 제안들이 있었으나 이를 구체적으로 실행하지 못함
- 사랑방문화클럽네트워크활동과의 연계는 2012년 <판교사랑방콘서트> 개최를 통해 실행을 추진해 옴
- 그러나, 예술가와 협업, 문화마케팅 추진 등은 추진하지 못함
- 이는 예산, 추진 주체 등 여러 문제 등이 있었지만, 구체적인 추진 모델이 없었던 것이 가장 중요한 이유라고 봄
- 3단계 7개년에서는 그동안 추진하지 못한 기업 연계사업을 적극적으로 추진함
- 기업과 예술이 연계하는 비즈니스 모델 개발을 위한 연구와 프로젝트 기획을 추진
- 이를 위해 판교테크노벨리지원단과 협력을 통해 관심 있는 기업과 네트워크를 구축하고 공동연구진을 구성, 모델개발을 추진함
- 실제 실행은 성남시산업진흥재단과 연계하여 개발 모델에 대한 지원책과 지속적 발전을 위한 방안들을 논의, 협력해 나감
- 이를 통해 기업의 이익창출과 함께 재단 추진 사업에 대한 편당과 연계할 수 있도록 함
- 향후 이를 ‘판교 Arts & Business’ 지원연구센터로 발전시켜, 지속적인 활동과 활동범위 확대를 추진함

<표 58> 지역문화정책연구기획사업 3단계 7개년 추진 계획

연 도	추진 사업	비 고
2014	<ul style="list-style-type: none"> - 성남시민 문화참여활동 실태조사 - 지역문화활동가 교육 프로그램 시범 모델 개발 - 생활예술정책 성과지표 수정, 보완 	<ul style="list-style-type: none"> - 생활예술지원조례 공론화
2015	<ul style="list-style-type: none"> - 생활예술의 경제적 효과 연구 - 기업과 예술 연계 비즈니스 모델 개발 연구 - 지역문화활동가 교육 프로그램 시범 모델 실행 - 생활예술지원조례 제정 - 생활예술정책 성과지표 수정, 보완 개발 완료 	<ul style="list-style-type: none"> - 사랑방학교와 연계
2016	<ul style="list-style-type: none"> - 기업과 예술 연계 비즈니스 추진 네트워크구축 - 지역문화활동가 교육 프로그램 수정, 보완 - 생활예술정책 성과평가 본격 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - 판교테크노벨리, 산업진흥재단, 판교기업, 외부 전문가 - 펀드레이징 과정 설치
2017	<ul style="list-style-type: none"> - 기업과 예술 연계 비즈니스 추진 - 지역문화활동가 교육 프로그램 실행 확대 	
2018	<ul style="list-style-type: none"> - 기업과 예술 연계 비즈니스 추진 성과 평가 연구 	
2019	<ul style="list-style-type: none"> - 성남시민 문화참여활동 실태조사 - 판교 Arts and Business 지원연구센터 추진 공론화 	
2020	<ul style="list-style-type: none"> - 판교 Arts and Business 지원연구센터 본격 추진 	

- 참고 자료 -

■ 국내 자료

- <마을만들기 이슈페이퍼 : 중앙정부의 마을만들기 정책동향-1>, 류태희, 마을만들기 전국네트워크, 2013
- <문화도시 포지셔닝 전략수립 및 실행 프로그램 개발>, 성남문화재단, 2010
- <문화예술 창조도시 성남만들기 기본계획 연구>, 성남문화재단, 2006
- <사회성 여가 발굴 및 활성화방안 연구>, 한국문화관광연구원, 2007
- <새로운 장르 공공미술:지형그리기>, 수잔 레이시 외, 이영욱 옮김, 문화과학사, 2010
- <생명관리정치의 탄생: 콜레주드프랑스 강의 1978~79년>, 미셸푸코 저/ 심세광 외 역, 난장, 2012
- <생활예술 지원방안 연구>, 문화부, 2012
- <생활예술인의 사회성 여가활동이 사회적 자본형성에 미치는 영향>, 방주영, 중앙대 석사논문, 2013
- <성남문화재단 생활예술정책 성과평가 연구>, 성남문화재단, 2013
- <성남문화재단 5대정책 2단계 5개년 발전계획 연구>, 성남문화재단, 2009
- <커뮤니티와 아트>, 경기문화재단, 2011
- <커뮤니티 아트 진흥방안 연구>, 한국문화관광연구원, 2007
- <한국민족문화대백과>, 한국학중앙연구원, 1996

■ 국외 자료

- <Where Creativity Comes From : the social spaces of embodied minds>, Hanna. S, University of Sydney, 2005

■ 참고 사이트

- <창의성 개념의 21세기적 재구성>, 이정모, <http://blog.naver.com/metapsy?Redirect=Log&logNo=40193380070>
- 사랑방문화클럽 네트워크 정관 참조(<http://www.snart.or.kr>, (사랑방문화클럽 자료실))



성남문화재단

SEONGNAM CULTURAL FOUNDATION

성남문화재단 ‘문화예술창조도시’ 3단계 7개년(2014~2020)

성남시 생활예술공동체 네트워크 확산을 위한 중장기(2014~2020) 발전계획 연구

발 행 인 : 신 선 희 (성남문화재단 대표이사)

편 집 인 : 하 동 근 (성남문화재단 문화진흥국장)

발 행 처 : 성남문화재단

경기도 성남시 분당구 야탑동 808 성남아트센터

www.snart.or.kr

인 쇄 처 : 진흥문화(주)

발 행 일 : 2013. 12. 13

© 성남문화재단